

तुलनात्मक भाषा-तत्व शास्त्र

(तुलनात्मक भाषा विज्ञान का विवेचनात्मक अध्ययन)
(एम० ए० संस्कृत एवं हिन्दी-हेतु)

प्राक्कथन लेखक

श्री सेतीनाल राठौर एम० ए०, (राज० तथा इति०)

प्राचार्य, गंजबुण्डवारा कालेज,

गंजबुण्डवारा (एटा)

एवं

डा० पारमनाथ द्विवेदी एम० ए०, पी०-एच० डी०, साहित्य-व्याकरणाचार्य

संस्कृत-विभाग

आगरा कालेज, आगरा ।

लेखक

राधेश्याम शर्मा एम० ए० (हिन्दी-संस्कृत)

साहित्याचार्यः साहित्यरत्नम्

संस्कृत विभागाचार्य,

गंजबुण्डवारा कालेज, गंजबुण्डवारा (एटा)

स्टूडेंट स्टोर, बिहारीपुर, बरेली ।

प्रकाशक
लिटरेरी पब्लिकेशन ब्यूरो,
वरेली ।

सर्वाधिकार प्रकाशकाधीन

प्रथम बार, १९७१ ई०

मूल्य ६-००

मुद्रक,
धानन्द प्रिंटिंग प्रेस, वरेली ।

प्रस्तावना

भाषा-समाज-मापेक्ष प्राणी है। अतः समाजप्रिय होने के कारण वह कभी भी एकाकी जीवन व्यतीत नहीं कर सकता। समाज में रहकर उसे विचार विनिमय की आवश्यकता पड़ती है। यह विनिमय की प्रबल आकांक्षा ही भाषा में अव्यक्त होती है। भाषा भाषा-सम्पर्क में इतनी आ चुकी है कि वह बड़ी सरल प्रतीत होती है किन्तु उसका अनुशीलन अत्यन्त ही क्लिष्ट है। संसार के भाषा-तत्त्व शास्त्रवेत्ताओं ने भाषा का विवेचन विभिन्न प्रकार से किया, किन्तु वास्तव में संसार की २७६६ प्रमुख भाषाओं का ज्ञान क्लिष्ट ही नहीं असम्भव है। वास्तविक भाषा-तत्त्ववेत्ता तो सृष्टि का नियामक परमात्मा ही हो सकता है।

भाषा-विज्ञान अथवा भाषा-तत्त्व शास्त्र पर प्रतीच्य एवं भारतीय विभिन्न विद्वानों ने अपने-अपने मन्तव्य प्रकट किये किन्तु उनका दृष्टिकोण एकांगी ही रहा क्योंकि प्रतीच्य भाषाविदों ने भाषा शास्त्र के विज्ञान का मूलपात यूरोप को ही माना। उनका अनुमानकरण करने वाले भारतीय विद्वानों ने भी “अन्धे नैव नीयमाना-यथान्धाः” के अनुसार उन्हीं के पदों का अनुसरण किया। वस्तुतः यह भारतवर्ष का दुर्भाग्य रहा कि उसकी असीम ज्ञानराशि को विद्वानों ने उपेक्षणीय दृष्टि से देखा। भाषा के प्राचीन स्वरूप को वैदिक भाषा में ही पाया जा सकता है क्योंकि भारत के पास ६००० वर्ष पूर्व की सम्यता का चित्र वेदों के रूप में सुरक्षित है जबकि ग्रीक आदि यूरोपीय सभ्यता केवल २६०० वर्ष पूर्व की है। पश्चात्त्य विद्वानों ने अपनी मनगढ़न्त कल्पनाओं के द्वारा वेदादि ग्रन्थों का मनमाना अर्थ लगाया। वस्तुतः हमारे प्रातिशास्त्र, निरुक्त आदि ग्रन्थों में वर्ण, ध्वनि आदि का सम्यक् विवेचन है। भारतीय विद्वानों में श्री हरीशंकर जोशी, आचार्य श्री सीताराम चतुर्वेदी, पं० रामाधीन आदि विद्वानों ने भारतीय दृष्टिकोण को समक्ष रखते हुये इस विषय पर विवेचन किया है।

निस्सन्देह भाषा-तत्त्व शास्त्र अथवा भाषा विज्ञान पर विभिन्न उच्चकोटि के विद्वानों की कृतियाँ उपलब्ध हैं और इस क्षेत्र में एम० ए० आदि उच्च कक्षाओं के लिये भी विभिन्न भाषा विषयक ग्रन्थों की रचना हुयी है और हो रही है किन्तु अभी तक की उपलब्ध कृतियों में M. A. संस्कृत के पाठ्य के समग्र पाठ्यक्रम को समक्ष रखते हुये किनी ग्रन्थ का गुञ्जन नहीं हो सका। दो चार ग्रन्थ जो विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रम में निर्धारित हैं उनमें संस्कृत पाठ्यक्रम की दृष्टि सामग्री अनुपलब्ध है अतः इसी उद्देश्य को लेकर मैंने इस ‘तुलनात्मक भाषा-तत्त्व शास्त्र’ अर्थात् ‘भाषा

विज्ञान का समीक्षायक विवेचन ग्रन्थ की रचना की पद्यपि इस पुस्तक के प्रणयन में भी आधुनिक भाषा विज्ञान के विवेचन की पद्धति का ही अनुसरण किया गया है किन्तु सर्वत्र भारतीय दृष्टिकोण को मान्यता प्रदान की गयी है।

मैं उन सभी सूर्यन्य विद्वानों का ऋणी हूँ जिनके ग्रन्थों से उनकी विचार-धारा का संग्रह किया तथा कहीं-कहीं पर उनके उद्धरणों को भी प्रस्तुत किया है। एतदर्थ मैं उनका हृदय से आभार प्रदर्शित करना अपना पुनीत कर्तव्य समझता हूँ। इस पुस्तक की रचना में जिन विद्वानों के ग्रन्थों से सहायता ली गयी है उन ग्रन्थों को विस्तृत सूची परिशिष्ट में दे दी गयी है। वस्तुतः यह पुस्तक एक दिक्कती मात्र ही है। इस पुस्तक में यद्यपि विद्याधियों का ही हित सर्वोपरि रखा है किन्तु भाषा-प्रेमियों के लिये भी यह पुस्तक अत्यन्त उपादेय है। इसकी भाषा बड़ी सरल, सुबोध तथा हृदयग्राही है। निश्चय ही यह पुस्तक एम० ए० संस्कृत के विद्यार्थियों के लिये तो वरदान स्वरूप है ही किन्तु एम० ए० हिन्दी के विद्यार्थियों के लिये भी परमोपयोगी है।

हमारे सम्माननीय प्राचार्य महोदय श्री सेती लाल राठौर जी ने इसका प्रास्तव्य लिखकर मुझे कृतार्थ किया। एतदर्थ मैं उनका हृदय से आभार प्रदर्शित करना अपना पावन कर्म समझता हूँ। इस पुस्तक की पाण्डुलिपि की शुद्ध प्रति मिलने में मेरे विद्यार्थी वेदप्रकाश, रामदत्त, किशोरीलाल, सेवानन्द तथा निरञ्जय पुत्र प्रियदास, पुत्री कुमारी मिथिलेश व कुमारी कमलेश का विशेष योगदान है। अन्तः के विद्वानों के मंगलमय आशीर्वाद के पात्र हैं।

परमपूज्यनीय गुरुवर डा० पारसनाथ द्विवेदी जी ने इस पुस्तक के सम्बन्ध में दो शब्द लिखकर इस अकिञ्चन को कृतार्थ किया। सेव्य-सेवक भाव के कारण उनके प्रति आभार प्रदर्शित करना उनकी महनीया महत्ता को न्यून करना ही होगा।

अन्त में मैं भी श्री श्रीराम अग्रवाल प्रबन्धक, स्टूडेंट स्टोर, विद्यार्थीपुर, बनारस को हृदय से वन्द्यवाद देता हूँ तथा आभार प्रकट करता हूँ कि जिन्होंने धैर्य, तत्परता एवं उत्सुकता के साथ इस पुस्तक को शीघ्र प्रकाशित करने में अपना पूर्ण सहयोग दिया।

मकर संक्रान्ति

१४ जनवरी, १९७०

विद्युत्पावनुसः

राधेश्याम शर्मा

समर्पण

माँ 'कृष्णा' को अपने स्नेह से वञ्चित करने वाले
भापा-जान से शून्य, अवोधावस्था में ही
दिवंगत त्रि० 'जगदीश' तथा 'गिराज'
की हृदयविदारिका चिरस्मृति में

राधेश्याम शर्मा

प्राक्कथन

पं० श्री गणेशधाम शर्मा एम० ए०, शास्त्री द्वारा लिखित तुलनात्मक 'भाषान्तर-शास्त्र' नामक पुस्तक हिन्दी तथा संस्कृत के एम० ए० के विद्यार्थियों को अत्यन्त उपयोगी है। इस पुस्तक में कुल १२ उल्लास तथा ५ परिशिष्ट हैं, जिनमें भाषा के तत्त्व को बड़े सरल, सुबोध एवं सुगम शैली में समझाया गया है तथा ग्रीक, लैटिन, संस्कृत, अवस्तादि तथा पालि, प्राकृत, अपभ्रंशादि का तुलनात्मक विवेचन इस पुस्तक में वैज्ञानिक शैली के अनुसार सरस एवं सुन्दर ढंग से उपस्थित किया गया है। अन्त में पारिभाषिक शब्दों, अंग्रेजी शब्दों की हिन्दी, सहायक ग्रन्थों की सूची, मसाल की भाषाओं की चित्रावली एवं प्रश्नावली देने से पुस्तक की उपयोगिता और बढ़ गई है। श्री शर्मा जी ने इस प्रकार के अनुपम ग्रन्थरत्न का प्रणयन कर हिन्दी एवं संस्कृत अभ्येताओं के लिये एक सुगम पथ-प्रदर्शन किया है।

आशा है कि यह पुस्तक हिन्दी एवं संस्कृत के विद्यार्थियों के लिये अत्यन्त उपादेय होगी।

संस्कृत-विभाग

डा० पारसनाथ द्विवेदी

आगरा कालिदास, आगरा।

प्राक्कथन

श्री राधेश्याम शर्मा एम० ए० (हिन्दी, संस्कृत) द्वारा प्रणीत 'तृजनात्मक भाषा विज्ञान का विवेचनात्मक अध्ययन' के कतिपय अध्यायों को पढ़ने का सुयोग मिला। पुस्तक में १२ अध्याय हैं, ५ परिशिष्ट भी ग्रंथ में सम्मिलित किए गए हैं जिनमें प्रमुख भाषाओं की सूची एवं चित्र संकलित हैं तथा पारिभाषिक शब्दावली, प्रस्तावनी तथा सहायक ग्रन्थों की सूची दी गई है।

पुस्तक मुख्यतः एम० ए० हिन्दी तथा संस्कृत के छात्रों की पाठ्यक्रमों की दृष्टि में रखते हुए लिखी गई है। आशा है उन्हें अपनी आवश्यकता के अनुरूप सामग्री पर्याप्त मात्रा में मिल सकेगी।

शर्मा जी मेधावी छात्र रहे हैं। वह एक सुयोग्य श्रव्यापक हैं। उनके महान अध्ययन एवं सुदीर्घ अध्यापन-अनुभव की छात्र स्पष्टतः उनके लेखन में परिलक्षित है। प्रस्तुत रचना में लेखक ने अपने को केवल संस्कृत भाषा-विज्ञान तक सीमाबद्ध नहीं रखा है अपितु प्रायः सभी प्रमुख भाषाओं का तृजनात्मक अनुशीलन किया है जिससे पुस्तक की उपादेयता में अभिवृद्धि हुई है।

मुझे पूर्ण विश्वास है कि भाषा-विज्ञान में रुचि रखने वाले सभी विद्वान् जन एवं छात्र प्रस्तुत रचना का स्वागत करेंगे।

प्राचार्य
गंजहुण्डवारा कालेज

सतीशाल राठौड़

अनुक्रमणिका

प्रथम उल्लास

१. मंगोलचरण	२
२. आर्यों का मूलस्थान	३
३. भारतीय तथा भारत ईरानी आर्यों का सम्बन्ध	१५
४. भारतीय स्वति-समुद्र	१८
५. संस्कृत-व्यक्तियों से उनी मन्त्रि-दत्ता	१८
६. संस्कृत, ग्रीक, लैटिन तथा हिन्दा अवेस्ता का तुलनात्मक संबंध	२३
७. संस्कृत की प्राचीनता तथा भारत में ही भाषा शास्त्र का सूत्रपात	२५
८. ब्राह्मी या भाषा की शुद्धता	३१
९. वैदिक साहित्य में ब्राह्मी के भेद	३२
१०. नाट-वृद्ध का सिद्धान्त	३५

द्वितीय उल्लास

११. भाषा-विज्ञान की परिभाषा ✓	४२
१२. भाषा-विज्ञान और साहित्य	४५
१३. भाषा-विज्ञान तथा भूगोल	४६
१४. भाषा-विज्ञान तथा इतिहास	४७
१५. भाषा-विज्ञान तथा मनोविज्ञान	४८
१६. भाषा-विज्ञान तथा अन्य विज्ञान	४८
१७. भाषा-विज्ञान की प्रक्रिया एवं क्षेत्र ✓	४९
१८. भाषा-विज्ञान सम्बन्धी विभिन्न विद्वानों की परिभाषाओं का संकलन	५०

तृतीय उल्लास

१९. भाषा-तत्त्व शास्त्र का इतिहास	५४
२०. भाषा-तत्त्व शास्त्र सम्बन्धी भारतीयों का कार्य	५५
२१. भाषा-तत्त्व शास्त्र सम्बन्धी यूरोपीयों का कार्य	५८

चतुर्थ उल्लास

२२. भाषा की परिभाषा	६४
२३. भाषा की गतिशीलता और स्थिरता, वृद्धि और ह्रास	६५

२४. भाषा में परिवर्तन के कारण	२०
२५. भाषा में बोली एवं उसके विविध रूप	२१
२६. भाषा की उत्पत्ति सम्बन्धी विभिन्न मत	२२

पंचम उल्लास

२७. भाषाओं का वर्गीकरण	२३
२८. संसार की भाषाओं के वर्गीकरण का आधार	२३
२९. आकृतिमूलक वर्गीकरण	२३
३०. पारिवारिक वर्गीकरण	२३
३१. वंशानुक्रम वर्गीकरण	२३
३२. भारत-ईरानी परिवार की भाषाओं का विशिष्ट दर्शन	१०५
३३. भारतीय आर्य भाषा वर्ग	१२४
३४. वैदिक संस्कृत तथा लौकिक समूह	१२७
३५. वैदिक संस्कृत तथा पालि	१२९
३६. पालि भाषा का विकास	१२८
३७. संस्कृत, पालि और प्राकृत तुलनात्मक	१२५
३८. संस्कृत प्राकृत तथा अपभ्रंश	१२५
३९. संस्कृत अपभ्रंश तथा हिन्दी तुलनात्मक	१२२
४०. भारतीय आधुनिक आर्य भाषा वर्ग	१२३

षष्ठ उल्लास

४१. ध्वनि-विज्ञान	१३०
४२. ध्वनि के अवयव	१३१
४३. ध्वनि एवं ध्वनि ग्राम	१३५
४४. वैदिक ध्वनि-समूह	१३८
४५. संस्कृत ध्वनि-समूह	१३३
४६. पालि ध्वनि-समूह	१३६
४७. प्राकृत ध्वनि-समूह	१३७
४८. हिन्दी ध्वनि-समूह	१३७
४९. ध्वनियों का वर्गीकरण	१३९
५०. मूल स्वर अथवा समानाक्षर	१३२
५१. व्यंजनो का वर्गीकरण	१३५
५२. ध्वनि नियम और प्राकृतिक नियम	१३८
५३. ग्रिम-नियम	१४२
५४. ग्रिममान का नियम	१४५
५५. वेनेर का नियम	१४५

५६. तालव्य भाव-नियम	१८६
५७. ध्वनि-परिवर्तन और उसके कारण	१८८
५८. ध्वनि-परिवर्तन की अवस्थायें और उनके भेद	१८८
५९. शोष, आगम और विपर्ययादि	१९०
६०. विशेष ध्वनि विकार	१९६

सप्तम् उल्लास

६१. अर्थ-विचार—अर्थ विज्ञान तथा उसके परिवर्तन की दिशाएँ	१९७
६२. परिवर्तन के कारण	२०३
६३. अर्थ-परिवर्तन से बौद्धिक नियम	२०५
६४. शब्द और उसकी शक्तिया	२०८

अष्टम् उल्लास

६५. वाक्य-विज्ञान	२१३
६६. वाक्य की परिभाषा	२१३
६७. वाक्य के भेद तथा परिवर्तन	२२०
६८. वाक्य के विभिन्न प्रकार	२२०

नवम् उल्लास

६९. रूप विचार-शब्द का विवेचन	२२३
७०. रफ़ोट, नाद, और अर्थ में भेद	२२५
७१. पद का महत्व और विकास	२२६
७२. शब्दों के प्रकार	२३०
७३. शब्द में सम्बन्ध तन्त्र और अर्थ मत	२३३
७४. संस्कृत भाषा में संज्ञा तथा धातु रूपों का विकास एवं महत्व	२३५
७५. रूप-परिवर्तन की दिशा और उसके कारण	२४३

दशम् उल्लास

७६. व्युत्पत्ति-विचार	२५६
७७. शब्द-व्युत्पत्ति के साधारण नियम	२५६

एकादश उल्लास

७८. हिन्दी भाषा का विकास एवं उसका शब्द-समूह	२६३
७९. हिन्दी भाषा की उपभाषायें	२६४

द्वादश उल्लास

८०. लिपि का उद्भव एवं विकास	२७८
८१. भारतीय लिपियाँ	२७९

८२. देवनागरी लिपि और उसकी विशिष्टता	२८८
परिशिष्ट	
८३. पारिभाषिक शब्दों पर टिप्पणी	२८८
८४. संसार की प्रमुख भाषाओं का परिगणन तथा विभिन्न परिवारों के अनुसार उनके वर्गीकरण की विन्यासतियाँ	३१८
८५. अंग्रेजी पारिभाषिक शब्दों का हिन्दी में अर्थ	३२६
८६. प्रश्नोत्तर	३४५
८७. सहायक ग्रन्थों की सूची	३५१

प्रथम उल्लास—

१. मन्त्रावरण
२. आर्यों का मूलस्थान
३. भारोपीय तथा भारत ईरानी आर्यों का सम्बन्ध,
४. भारोपीय आर्यों की मूल भाषा और उनकी ध्वनि
५. संस्कृत-ध्वनियों में उनकी मन्त्रिकटना,
६. संस्कृत, ग्रीक, लैटिन तथा हिन्दी अक्षरों का
७. तुलनात्मक सम्बन्ध
८. संस्कृत की प्राचीनता तथा भारत में 'भाषा तत्व-
९. आश्रय का प्रारम्भ, ध्वनि या वाणी की परिवर्तना,
१०. शब्द-वृत्त तथा नाद वृत्त का प्रतिपादन
११. वाणी के चार भेद—परा, पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरी,

मंगलाचरणा

ॐ मित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहृतं मामनुस्मरन् ।
 चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणाः ।
 गुहा योगिनिहिता नेत्रपङ्क्तिरुगीयं वाचो मनुष्यां वर्जितः ।
 मनुमिव तिर्यज्जना पुनर्तो यत्र धीरा मनेषा वाचमकृतः ।
 अथा सखायः सख्यानि जानते भद्रैरा लक्ष्मीर्निहतायि वाचि ॥
 कृचो मलारे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधिदिश्वो निवसुः ।
 यस्तन्त्र वेद किमुत्रा करिष्यति य इन्न द्रष्टुं त्वं मामासे ॥
 तिस्रो वाच ईरयन्ति प्रवर्द्धिर्कृतस्य नीति ब्रह्मणो मनीषाया ।
 गार्वो यन्ति गोपति पृच्छमानाः सोम यन्ति मतयो वाचमानाः ॥
 बृहस्पते प्रथमं वाचो अथ यत्प्रैर्यत नामनेय दधानाः ।
 यदेवा श्रेष्ठं यदरि प्रमाथीत् प्रेरणा तदेवा निश्चितं गुहाविः ॥
 यजेत वाचः पदवीयमायन् तामश्वविन्दन्तमिष्टं प्रतिष्ठाया ।
 तानाभूत्या व्यष्टुः पुरवा ता मन्त्रदेभा अभि स नयन्ते ॥
 अथेवा नरति माययेव वाचं जुष्टुवा यफन्ताम गृणाम् ।
 यस्तित्याज माचविद सखाय न तस्य वाचयति भागो मयि ॥
 चित्तिर्लोम या कृत्स्नमेतद् व्याप्य स्थिता जगद् ।
 नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै तमो नमः ॥
 या देवी सर्वभूतेषु वाक् स्येता मयिना ।
 नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै तमो नमः ॥

भाषा-विज्ञान

प्रागैतिहासकाल—

विद्वानों की धारणा है कि मानव-सभ्यता का जन्म पत्थर की ही कठोर भूमि पर हुआ था। जब मनुष्य ने प्रथम बार इस पृथ्वी पर अपनी आँखें खोली तब अपनी रक्षा के लिये उसे पत्थर ही मिला। उन दिनों मनुष्य निरासभ्य था और जंगली जीवन व्यतीत करता था परन्तु धीरे-धीरे वह सभ्य जीवन की ओर आगे बढ़ने लगा। मानव-सभ्यता के प्रारम्भिक काल को पूर्व-पाषाण-काल के नाम से पुकारा गया है। इस काल का आरम्भ अब से लगभग छ लाख वर्ष पहले हुआ था और लगभग दस हजार वर्ष पूर्व इसका अन्त हुआ था। विद्वानों की धारणा है कि इस युग के लोग हब्सी जाति के थे। इन लोगों का रंग काला और कद छोटा था। इनके बाल ऊनी होते थे और इनकी नाक बिपटी होती थी। इनके वंश अभी अण्डमन द्वीप में पाये जाते हैं। इस युग के लोग अपने सभी औजार पत्थर के बनाते थे। यह पत्थर कठोर चट्टानों से काट लिये जाते थे फिर आवश्यकतानुसार विभिन्न प्रकार की चीजें बना ली जाती थी। पत्थर के बने औजारों से वे पशुओं का शिकार करते थे। इस युग के लोग अपनी जीविका के लिए पूर्ण रूप से प्रकृति पर निर्भर रहते थे। खेती-बारी करना यह बिल्कुल नहीं जानते थे। इस काल के लोग नदियों के किनार जंगलों में रहा करते थे। नदियों से इन्हें पीने की पानी मिल जाता था और जंगलों से इन्हें खाने के लिए फल तथा पशुओं का मांस प्राप्त हो जाता था।

पूर्व-पाषाण-काल के बाद उत्तर-पाषाण-काल का आरम्भ होता है। पूर्व का अर्थ होता है पहले और उत्तर का अर्थ होता है बाद। चूंकि उत्तर-पाषाण-काल का आरम्भ पूर्व-पाषाण-काल के बाद हुआ, अतएव इस युग को उत्तर-पाषाण-काल के नाम से पुकारा गया है। पूर्व-पाषाण-काल का अन्त अब से दस हजार वर्ष पहले माना जाता है। अतएव उत्तर-पाषाण-काल का आरम्भ यहीं से होता है। इस युग के लोग पूर्व-पाषाण-काल के लोगों से कहीं अधिक सभ्य हो गये थे और उनके जीवन में बहुत बड़ा परिवर्तन आ गया था। इस युग में भी औजार पत्थर के ही बने होते थे, परन्तु यह पूर्व-पाषाण-काल के औजारों की अपेक्षा अधिक साफ तथा सुन्दर होते थे। पूर्व-पाषाण-काल में मनुष्य पूर्ण रूप से प्रकृति-जीवी था और शिकार करके तथा फल खाकर अपना पेट भर लेता था। परन्तु उत्तर-पाषाण-काल में उसने कृषि करना आरम्भ कर दिया। खेती हल तथा बैल से की जाती थी। पूर्व-पाषाण-काल के लोग अपनी

का सभी चीजें केवल पत्थर की ही बनाते थे। पृ. ३०

पाषाण-काल के लोगों ने मिट्टी के बरतन बनाना आरम्भ कर दिया । पूर्व पाषाण-काल का मनुष्य कन्दराओं तथा कुक्ष के नीचे ही निवास करता था परन्तु उत्तर-पाषाण-काल के लोगों ने घर बनाना आरम्भ कर दिया । उत्तर-पाषाण-काल के लोगों ने भिन्न-भिन्न प्रकार के कार्यों को करना आरम्भ कर दिया था । कोई खेती करता था तो कोई मिट्टी के बरतन बनाना था और कोई लकड़ी के काम किया करता था । पाषाण-काल के बाद धातु-काल का आरम्भ हुआ । कुछ विद्वानों का विचार है कि धातु-काल के लोग पाषाण-काल के लोगों से भिन्न थे और उत्तर-पश्चिम के लोगों से भारत में आये थे । अन्य विद्वानों के विचार में धातु-काल के लोग उत्तर-पाषाण-काल के लोगों की ही सन्तान थे । धातु-काल उस युग को कहते हैं जब मनुष्य ने पथर के स्थान पर धातु का प्रयोग करना आरम्भ किया । सबसे पहली मनुष्य ने लोहा, पीतल बाद कॉपे का और अन्त में लोहे का प्रयोग करना आरम्भ किया ।

कोल भारत की एक अत्यन्त पुरानी जाति है । कुछ विद्वानों की मान्यता है कि यह लोग भारत के मूल निवासी थे और कभी बाहर से नहीं आये थे । परन्तु कुछ विद्वानों के विचार में यह लोग बाहर से उत्तर-पूर्व के पर्वतीय भागों द्वारा भारत में आये थे । कोल लोग चाहें भारत के मूल निवासी रहें हैं और चाहें वह बाहर से आये हों परन्तु उस बात को मर्मा स्वीकार करने है कि सबसे पहले यही लोग भारत में निवास करते थे । कोलों के माय-माय भारतवर्ष में एक दूसरी जाति निवास करती थी जो द्रविड़ कहलाती थी । यह लोग भारत के अत्यन्त प्राचीन निवासी माने जाते हैं । इनका कप छोटा, गिर बड़ा, नाव छोटी तथा निपटी और रंग काला होता था । जिस समय आर्य लोग भारतवर्ष में आये, उन दिनों यह लोग भारत के विभिन्न भागों में निवास करते थे । आर्यों ने इ-अनाय, दस्यु आदि नामों से पुकारा है । आर्यों ने द्रविड़ों को उत्तरी भारत से भाग भगाया । फलतः द्रविड़ लोग दक्षिण भारत में भाग गए और वहीं पर आर्यों से निवास करते लगे । यहीं पर उनकी सभ्यता तथा मरुभूमि का धीरे-धीरे विकास होता गया । द्रविड़ लोग भारत के मूल निवासी थे अथवा अन्य जातियों की जाति यह लोग बाहर से भारत में आये थे । इस प्रश्न पर विद्वानों में बड़ा मतभेद है । कुछ विद्वानों के विचार में द्रविड़ लोग दक्षिण भारत के मूल निवासी थे परन्तु अधिकांश विद्वानों की यही मान्यता है कि द्रविड़ लोग बाहर से भारत में आये थे ।

इसके बाद सिन्धु घाटी की सभ्यता आती है । इस सभ्यता का समय विभिन्न विद्वानों के आधार पर ईसा से ३००० या ४००० वर्ष पूर्व है । यहाँ की सभ्यता बहुत उष्णकोटि की थी

भाषा विज्ञान के विवेचन से स्पष्ट होता है कि प्रारम्भ में कोई एक मूल भाषा थी जिसको आर्य जाति के लोग व्यवहार में लाते थे । भाषा की खोज के लिये हमको पुरातत्त्वशास्त्र, भूगर्भ विद्या, भूगोल और मानव-विज्ञान का भी आश्रय लेना पड़ता है । भाषामूलक खोज प्राचीनतम शब्दों के आधार पर ही हो सकती है । उन शब्दों को नाम, प्रकृति, क्रिया, सामाजिक शब्द आदि वर्गों में बांटा जा सकता है । इन शब्दों को आधार पर ही उस काल के निवासियों और उनकी जातियों का पता लगता है । इस प्रकार सभी आर्य भाषाओं की मूलभूत समानता अनिवार्य रूप से उनके एक ही पूर्वज भाषा से उद्भूत हुये होने के तथ्य को स्वीकार करने के लिये प्रेरित करती है । किसी भी भाषा का अस्तित्व इस बात का साक्ष्य है कि उसे बोलने वाले लोग भी होंगे । अतः यह निष्कर्ष निकलता है कि सभी आर्य-राष्ट्र किसी एक ही स्रोत से उत्पन्न हुये हैं, यद्यपि इसके बाद के समय में इनमें विदेशी तत्वों का समावेश होना भी असम्भव नहीं है । अतः हम पर्याप्त निश्चितता के साथ यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि एक प्रागैतिहासिक काल में एक ऐसी आर्य-जाति का अस्तित्व रहा होगा जो मूलतः समस्त विदेशी अन्तर्निधियों से मुक्त तथा इतनी पर्याप्त जनसंख्या में विद्यमान रही होगी कि उसी के गभ से सब जातियाँ समय-समय पर फूट कर प्रकट हो सकी होंगी । उस मूल आर्य-जाति को प्रकृति ने प्रचुर मात्रा में वह प्रतिभा भी प्रदान की होगी जिसमें वह सम्भवतः सभी भाषाओं में श्रेष्ठ, अपनी एक भाषा का भी सृजन करने में सफल हो सकी । यद्यपि वह मूल आर्य जाति किसी भी परम्परा को अज्ञात है, तथापि भाषा विज्ञान द्वारा हमें उसके अस्तित्व का पर्याप्त अंशों तक प्रमाण मिलता है । मूलतः यह आर्य जातियाँ एक ही स्थान या देश में निवास करती थीं, धीरे-धीरे वे एक दूसरे से अलग होती हुई उस मूल स्थान से विभिन्न प्रदेशों में चली गईं । इन आर्य जातियों का मूल स्थान क्या था इस सम्बन्ध में विभिन्न मत हैं । सर्वप्रथम यहाँ हम प्रो० जे० म्यूर के ऑरजीनल संस्कृत टेक्स्ट "Original Sanskrit Texts" by J. Muir. के आधार पर इस जाति के मूल निवास पर विचार करते हुए विभिन्न प्रतीच्य विद्वानों के भी विचार प्रकट करेंगे ।

(१) इस मत की कि आर्य लोग विदेशी थे और उन्होंने भारत को आक्रमण करके विजित किया तथा यहाँ के तथाकथित आदिवासियों पर अपने धर्म तथा अपनी संस्थाओं को बलात् लाद दिया, कर्जेल ने यह कहकर अस्वीकृत कर दिया है कि यह पर्याप्त अपर्याप्त तथ्यों पर आधारित है और इसको पुष्ट करने के लिए कोई ऐतिहासिक प्रमाण भी उपलब्ध नहीं है ।

भारत में आर्यों के आकर बसने से सम्बद्ध विभिन्न सम्भाव्य मान्यताओं का पर्यवेक्षण करने के पश्चात् भी कर्जन वे निष्कर्ष निकालते हैं (१) आर्यों ने पश्चिम से प्रवेश नहीं किया क्योंकि यह स्पष्ट है कि उस दिशा में रहने वाले लोग इन्हीं भारतीय आर्यों के वंशज थे। उनका इस प्रकार वंशज होना इस तथ्य से प्रभावित होता है कि उनकी भाषा के प्राचीनतम रूप संस्कृत से ही उत्पन्न है। (२) आर्यों ने उत्तर अथवा उत्तर पश्चिम से भी भारत में प्रवेश नहीं किया था, क्योंकि इतिहास और भाषा-विज्ञान द्वारा हमें इस बात का कोई प्रमाण नहीं मिलता कि इन दिशाओं में उनके धर्म तथा भाषा में निम्नोन्मुखता उस आरम्भिक समय में कोई ऐसी मान्यता थी जितनी भारतीय-आर्यों की मान्यता का जन्म दिया हो। (३) यह भी इसी प्रकार असम्भव है कि आर्य लोग पूर्व में भारत में आये क्योंकि इस दिशा में स्थित देशों के लोग (चीनी) भाषा, धर्म और संस्कारों आदि की दृष्टि से भारतीयों में सर्वथा भिन्न हैं और उनका इनमें कोई वंश नुगत सम्बन्ध नहीं है। (४) इसी प्रकार आर्य लोग उत्तर-पूर्व में स्थित विश्वन के पठार से भी नहीं आये हो सकते क्योंकि हिमालय जैसे महान् सर्वश्रेष्ठ अतिरिक्त उस क्षेत्र में चीनियों की भाँति एक भिन्न जाति के लोग रहते थे। (५) आर्य सेमिटिक अथवा मिश्र-देशीय भी नहीं हो सकते क्योंकि संस्कृत में सेमिटिक शब्दों का कोई शब्द नहीं है, और सेमिटिक बोली में इसका गठन भी सर्वथा भिन्न है, जबकि मिश्र की भाषा का सेमिटिक से बहुत कुछ सम्बन्ध प्रकट होता है। (६) यदि आर्य लोग मनु द्वारा व्यक्त दो समुद्रों के बीच और हिमालय के दक्षिण पश्चिमी मैदान के क्षेत्र के अतिरिक्त कहीं अन्यत्र रहे होते तो उनके भ्रमरावेषों, लिखित आँकड़ों और परम्पराओं की भी उन स्थानों में व्यवस्था पाया गया होता जैसे कि अपने पूर्वज स्थानों से आकर बस गई इतिहास को ज्ञान अन्य जातियों के स्मारक मिले हैं। भारतीय मान्यता का आरम्भिकतम स्थान ब्रह्मवर्त था, और आर्य लोग, ज्यों-ज्यों इनकी संख्या वृद्धि तथा सामाजिक उन्नति हुई, धीरे-धीरे उस क्षेत्र की ओर बढ़ने लगे जिसे मध्य देश और अन्ततः आर्यावर्त कहते हैं और जो पूर्वी और पश्चिमी सागरों के बीच हिमालय तथा जिन्या पर्वतों से सीमित भूभाग था। श्री कर्जन दक्षिण में एक अन्तर्गत जाति तथा राष्ट्रीयता के अस्तित्व को भी स्वीकार करते हैं जिन्हें सामुलियत कहते हैं। आपके अनुसार इन लोगों का निर्माण भी उत्तर में आर्य समुदाय के उद्घाटन का समसामयिक था। जे० म्यूर के अनुसार यह प्रश्न अभी भी अनिश्चित है तथा इस बात को स्वीकार करने का कोई भी आचार नहीं है कि हिन्दू लोग अपने वर्तमान देश के अतिरिक्त कहीं अन्यत्र रहते थे। साथ ही इस बात को भी स्वीकार करने का कोई विशेष आधार नहीं है कि ये लोग अपनी परम्पराओं

तथा किसी भी अन्य विवरणों के आरम्भिकतम संकेतों के पूर्व कहीं बाहर रहे हो सकते हैं। यहाँ विभिन्न विद्वानों के मत देते हैं।

(२) ए० डब्लू० फॉन श्लेगेन ने 'ऑन दि ओरिजन ऑफ दि हिन्दूज' शीर्षक लेख में इस समस्या के सभी पक्षों का एक व्यवस्थित विवेचन किया है। उन्होंने प्राचीन राष्ट्रों की देशान्तरगमन सम्बन्धी गतिविधियों, हिन्दुओं की उत्पत्ति संबंधी उनकी परम्पराओं, जातिओं की विभिन्नताओं, हिन्दुओं और भारत की स्थानीय जातियों की वैदिक विशेषताओं, राष्ट्रों के इतिहास को प्रभावित करने वाले तुलनात्मक भाषाविज्ञान के महत्वों, आर्य-भाषाओं के एक दूसरे के साथ सम्बन्ध आदि का विवेचन करने के पश्चात्, इन विभिन्न अनुसन्धानों के आधार पर सर्वसम्मति निष्कर्ष निकालने का प्रयास किया है।

(३) जे० म्यूर के अनुसार, एशियनों और हिन्दुओं के पूर्वज अपने-आदि स्थान से दक्षिण-पश्चिम और दक्षिण-पूर्व की ओर, और योरोपीय राष्ट्रों के पूर्वज पश्चिम और उत्तर की ओर गये होंगे। उनकी धारणा है कि इन जातिओं ने, जो योरोप की ओर गई, दो महान् भागों का अनुसरण किया होगा। एक वह लम्बा रास्ता जो काले सागर के उत्तरी तट से होकर जाता है, जबकि दूसरे दल ने एशिया माइनर होते हुए एजियन सागर अथवा हेलेस्पोंट, थ्रेस्, इलिरिया और एड्रियाटिक को पार किया होगा। यह प्रायः निश्चित है कि इस द्वितीय मार्ग का अनुसरण करने वाले लोगों से ही यूनान और इटली ने अपने प्रवासियों को ग्रहण किया हो।

(४) प्रो० लामन भी इस परिकल्पना के विरुद्ध ही निर्णय देते हैं कि भारत भारतीय जातियों का उद्गम-स्थल है। आपका कथन इस प्रकार है—

आधुनिक अनुसन्धानों का यह परिणाम निकला है कि भारतीयों की प्राचीन भाषा का इण्डो-जर्मनिक राष्ट्रों की भाषाओं से इतना घनिष्ट साम्य है कि इन दोनों ही वर्ग की भाषाओं तथा राष्ट्रों के मूल रूप से एक ही होने का तथ्य प्रमाणित हो जाता है। अतः हम दो निष्कर्षों की ओर प्रेरित होते हैं; या तो (१) भारतीय लोग किसी अन्य आदि स्थान से भारत में आये अथवा (२) सभी इण्डो-जर्मनिक राष्ट्रों का उद्गम स्थल भारत ही है, किन्तु भारत को उद्गम स्थल मान लेने पर इस स्थिति का भली भाँति समाधान नहीं होता। दूसरे, अन्य ज्ञानीय राष्ट्रों की बोधियाँ, रीति-रिवाजों और विचारों में लक्षित होने वाली कोई भी घटना भारतीय उद्गम की ओर संकेत नहीं करती। महान् इण्डो-जर्मनिक परिवार जिन देशों का प्राचीन काल में अधिकार था उनमें भारत की स्थिति सर्वाधिक विशिष्ट तथा अन्य सबसे अत्यधिक भिन्न है। ऐसी दशा में बाद के समय में किसी भी केन्ट्रिक जाति में, यदि वह मूलतः भारत में ही निवास करती थी इन भारतीय विशिष्टताओं के आधार पर किसी भी चिह्न के त

मिलने के लिये का समाधान नहीं किया जा सकता । इन सभी क्षेत्रों में समान रूप से मिलने वाले पौधों और पशुओं के नाम में से कौनों भी नाम नहीं है जिसे भारतीय विशिष्टता कहा जा सके । सर्वाधिक व्यापक रूप से मिलने वाले शब्द का नाम (यव) जो का शैलिक है वास्तव का नहीं । तिसरे, उस प्रश्न का निराकरण के लिए इन सभी राष्ट्रों के बीच भारत की भौगोलिक स्थिति सर्वाधिक सम्भव-पूर्ण है ।

५—प्रो० मैक्समूलर का यह भी मत है कि आर्य लोग भारत के आदि निवासी नहीं बल्कि उत्तर के किसी देश से ही भारत चला आये थे ।

“परम्परागत इतिहास के प्रथम काल के उपाकाल के समय हम आर्य जातियों के हिमालय की पार कर दक्षिण में सप्तसिन्धु (सिन्धु, पञ्जाब की पार नदियाँ और सरस्वती) में आकर बसे हुए होने का और तथा से यह प्रवेश इन लोगों का घर कहा जाने लगा । इस समय के पूर्व यह लोग अधिक उत्तरी क्षेत्रों तथा केन्द्रों के पूर्व निवास करते थे । यह उनका ही प्रमाणित लक्षण है जिसका विज्ञता विलियम के नामों का उत्तरी स्फूर्ति-विषय का निवासी जाना । भारत का प्रमाण अव्यवस्थित है और प्राचीन-इतिहास के पानों के मुख्य में यह एक प्रमाण अव्यवस्थित है ।”

“जहाँ अधिकांश आर्य-जातियों में इस मार्ग (उत्तर-पश्चिम के मार्ग) का अनुसरण किया वहीं दक्षिण की जातियों ने धीरे-धीरे भारत की उत्तरी समथली पर्वतों की ओर जाना आरम्भ कर दिया । ऐसा प्रतीत होता है कि हिन्दू कुल अथवा हिमालय के सही-सही दरों की पार करके आर्यों ने हिमालय के इस पार के आदि निवासियों को जिना किसी विशेष प्रयास के ही विरक्ति कर दिया । इन लोगों ने अपने प्रधान पशु-प्रदर्शकों के रूप में उत्तर भारत की प्रमुख नदियों का अनुसरण किया और यहाँ के उपजाऊ मैदानों की अपना तबोत आवास बना लिया ।”

६—प्रो० वेनये भी इसी विवेचन के साथ यह मत व्यक्त करते हैं कि भारत मूल हिन्दुओं का आदि स्थान नहीं था । आर्य के आधार इस प्रकार है । इन जातियों का, जो दक्षिणी और मध्य भारत में निवास करते हैं, विवरण इस के बाद आयरन कहते हैं, “इस प्रकार इस सम्पूर्ण दक्षिण के पदानों की एक ही राइट के अवलोकों में आच्छन्न पाते हैं, जिसके अनेक भागों का परम्परा मार्ग के आधार पर सम्बंध रहा होता अव्यक्त सम्भाव्य है । हिन्दू हम निश्चित रूप से इस बात को जानते हैं कि संस्कृत भाषी लोग बहुत बाद के समय में ही यहाँ आकर बसे और धीरे-धीरे नदवर्ती क्षेत्रों में आरम्भ करके इन लोगों ने अपने अधिकार क्षेत्र का विस्तार किया ।

७—अतः हम इस मान्यता को कि भारत ही इन्डो-जर्मनिक जातियों का उद्गम था, एकदम अस्वीकृत कर सकते हैं। सामन के साथ सहमत होते हुए हम यही मानना चाहेंगे कि उनके मूल निवास स्थान को ईरानी प्रदेश के सुदूर पूर्व में कहीं इस स्थान पर ढूँढ़ना चाहिए जो ओक्सस और जैक्सार्टीज का मोल है।

८—किन्तु भाषा सम्बन्धी द्वितीय प्रश्न का इन प्रकार का कोई समाधान नहीं निकलता क्योंकि, हमके भी सम्भव होने की कल्पना की जा सकती है कि न केवल भारतीय ही बल्कि उनके साथ ईरानी भी सिन्धु नदी के देशों में आ बसे ; और सम्भवतः धार्मिक मतभेदों के कारण ईरानी लोग पश्चिम की ओर लौट गये। संस्कृत तथा प्राचीन वैदिक ग्रन्थ भाषाओं के बीच अत्यधिक साम्य की तथा एक ओर वेदों की तथा दूसरी ओर अवेस्ता की पुराकथाओं में समानता की भी, तब यही व्याख्या की जा सकती है, अर्थात् यह कि ईरानी लोगों ने वैदिक काल अथवा उसके आधिकार्य का भारतीयों के साथ व्यतीत किया, उपरान्त दोनों के विचारों में बहिष्ठ साम्य है। भारतीय तथा इरानी दोनों ही एक दूसरे में स्वतन्त्र और अपने-अपने विकास की विभिन्न अवस्थाओं से होकर गुजरे हैं। दोनों के बीच किसी भी स्थान के सहअस्तित्व को इन दोनों में से किसी के विशेष विशाल-युग का नहीं बल्कि प्राग्-वैदिक युग का ही मानना चाहिए। 'ईरानी लोग उस क्षेत्र के उत्तर-पूर्वी किनारे पर साँविद्याना की सीमा के निकट बसने की ओर रहते रहे और सर्वप्रथम वे पूर्व में उच्च पर्वतीय घाटियों तक फैल गये जहाँ से वे दूर उत्तर कर उगल आ गये। इन्हीं के साथ दक्षिण-पूर्व में सम्भवतः वदग्यून के पर्वत क्षेत्रों में हिन्दूकुश पर्वत के ढालों पर भारतीय आर्य निवास करने थे जहाँ से वे हिन्दूकुश की पार कर अथवा घूमकर काशुल पहुँचे और फिर उत्तरी भारत की ओर आये। दक्षिण-पश्चिम में आदिमिस नाम ध्रुवद्वय के मोलों की ओर हमें पेलागो एरियस (यूनानी और रोमन आर्य) का स्थान माननी चाहिए जो यहाँ से दक्षिण की ओर बढ़े और फिर वहाँ से सीरानाम और फोर्सेवेगन होते हुए एथिया साठार तथा हेबने स्पॉन्ड आ गए।' (विहार्ड की रचना पृष्ठ ५१)।

९—आर्यों के सम्बन्ध में भारतीय विचारधारा :—किसी भी संस्कृत ग्रन्थ में, यहाँ तक कि प्राचीनतम में भी, भारतीयों के विदेशी होने का कोई स्पष्ट उल्लेख का साक्ष्य नहीं मिलता। सम्भवतः यह बात किसी आश्चर्य का उद्भिन्न आधार प्रस्तुत नहीं करती। स्वयं वैदिक युग भी हमें इस राष्ट्र के प्रथम युगों तक पीछे नहीं ले जाने, बल्कि हमें अपने से पूर्व समय के व्यक्तित्वों और घटनाओं का ज्ञान देता है।

[illegible]

साहित्यिक कला में उदात्तत्व यों के अभाव से साहित्य के समस्त के शक्ति के साथ जागृतभक्त मर्यादा की कुछ सम्पत्ति ही सम्पत्ति है। विवेक के आशय से १६ (प्रिमे ब्रिथन के डिप्लोमा १९००-१९०१ में उदात्त किया)। यह उदात्त कलाओं का मुझे ज्ञान प्रतीतवश मन्त्रमें मिलता है। साहित्यिक कला में उदात्तत्व के लक्ष्य परमा डिप्लोमा जनादातः "उदात्तत्व उदात्त मूल" उदात्त विचारों के अन्वयित्व। "बीगक" दृष्टि मन्त्रों अन्वयित्व का अन्वयित्व। उदात्त विचारों के अन्वयित्व में जो डिप्लोमा के उदात्तत्व का अन्वयित्व है, उदात्तत्व का अन्वयित्व उदात्तत्व के अन्वयित्व में यों अन्वयित्व है। उदात्तत्व का अन्वयित्व उदात्तत्व का अन्वयित्व।

गमयाम्य मे भी उत्तर कुम्भी ना दायमा । उत्तर कुम्भी के समान मे
हमें यह विवर्णा मित्रता है । उत्तर कुम्भी ना दायमा उत्तर-वर्णा विवर्णा ना
उत्तरात् कुम्भः । दानवीनाम् सप्तभागात् मित्रवृक्षान् एव व्यवस्य । न तत्र
कीर्तय उद्यमं वा न प्रयाजामयम् नवा । न भीमो न भयं यादौ न यत् न यत्
यास्कयः । "हे वात्सल्येन, त्वम उत्तर कुम्भी के पास जाओ, जो उत्तर कुम्भी,
गमयस विवर्णमथ और अत्रर है । "वाकि दश मे न भावी" है न दायमा, न
जरावन्त्या है, न व्याधि, न शोक है, न दुःख बीर न यत् है न, यत् ।"

इस प्रकार, अपनी निश्चिन्ता के समय जब मैंने (जैसे कि महाभारत के निश्चिन्ता पर्व में वर्णन है) शीतल व अत्यन्त गर्म के बीच में जब तक नगर के द्वारपालों ने उन्हें इस प्रकार सम्मानित किया : 'आज यह भयावह समय है, तुम बहुत कष्टग्रस्त हो' । इस पुराण में लिखा है : 'नमो भगवते' । 'नमो भगवते' के अर्थ में अर्चना करने के लिये । उन्नीस, कुरुनाथ नाम का एक पुरुष प्रवर्तित है । पादार्थार्थ द्वि कीर्तन ने प्रवर्तित किया । न ही मानुष-रूप प्राप्त करने के लिये अर्चना करने के लिये । 'इस नगर की जीता है पाद ! कुरुनाथ नाम का पुरुष प्रवर्तित है । इस पुराण में वही प्रयोग कर सकते हैं जो मानुष में स्थित है । हे भर्तृ ! यहाँ कुछ भी दाय नही मिले तुम भीत हो । वही अत्यन्त कष्टग्रस्त निवास करते हैं जिसमें कोई बृद्ध करने का प्रयास नहीं करता और यदि तुम नगर

मे प्रवेश करा भी तो मुझे कुछ दृष्टिगत नहीं होगा क्योंकि मनुष्य देह से कोई भी मनुष्य यहाँ कुछ देख नहीं सकता है ।”

“अथर्ववेद ४-४, १ में ‘कुण्ड’ नामक औषधि को हिमालय के उस पार उगने वाला कहा जाता है : उद जातो हिमवतः प्राच्या नीयसे जनम् । “हिमवत के उत्तर में तुम्हें उत्पन्न पूर्व के क्षेत्रों के पास ले जाया गया ।” इस मदभं से यह अनुमान लिया जा सकता है कि इस मन्त्र के प्रणेताओं को हिमालय के उस पार के देश का भी कुछ ज्ञान था ।

शाङ्खायन अथवा तृतीयक आह्वान ७-६ (वेदर द्वारा इण्डिये स्टू० १-१५३ में उद्धृत और मूत्रर द्वारा लाहट-रेजल्ट्स् ऑफ दि तुरानियन रिमर्चेज, पृ० ३४० में उल्लिखित) । एक अत्यधिक आरम्भिक समय में भाषा का अध्ययन करने के लिये उत्तर दिशा में जाया जाना था क्योंकि वहाँ के लोग भाषा के अच्छे जाना थे : पथ्या स्वस्तिर उती-तीर् दिशम् प्राजानातः वाग् वै पथ्या स्वस्तिः । तस्माद् उतीच्याम् दिशि प्रजानतरा वाग् उच्यते । उदश्च ऽपव यस्मि वाच जिक्षितुम् । यो वा ततः आगच्छति तस्य वा शुश्रूषन्ते “इति स्म अहं” । एषाहि वाचो विल् प्रजाता । “पथ्या स्वस्ति” (एक देवी) उत्तरी क्षेत्र को जानती है । पथ्या स्वस्ति ही वाच है । अतः उत्तरी क्षेत्र में वाच् को अधिक अच्छी तरह जाना तथा बोला जाता है । पुष्प वाच् के अध्ययन के लिए उतर जाते हैं, उस दिशा से आने वाले किसी भी व्यक्ति का यह कहकर कि वह कहता है : लोग श्रवण करते हैं क्योंकि वह दिशा वाच् के क्षेत्र के रूप में प्रख्यात है ।”

उपर्युक्त आर्थों के निवास स्थान के सम्बन्ध में प्रतीक्ष्य विद्वानों के मतों का विवेचन किया गया है । इस वर्णन से स्पष्ट है कि आर्थों के आदि देश या भू-निवास के विषय में अभी तक कोई निश्चित समाधान नहीं हो पाया । प्रायः सभी इतिहासवेत्ता या भाषाविद् अपने-अपने अनुसार मनगढ़न्न कल्पनाये करते हैं । कुछ की प्रतीक्ष्य धारणा से परिपूर्ण है और कुछ की भारतीय दृष्टिकोण से युक्त हैं ।

इस विषय में V. A. Smith का विचार दृष्टव्य है । उन्होंने इस सम्बन्ध में इस प्रकार लिखा है :—

Discussion concerning the original seat or home of Aryans is omitted purposely, because no hypothesis on the subjects seems to be established—V. A. Smith.

आर्थों के मूल स्थान या निवास-स्थान की विवेचना जानबूझ कर नहीं की गई है क्योंकि इस विषय पर कोई भी धारणा प्रस्थापित नहीं हो सही है । इनके आदि देश के अन्वेषण करने में विद्वानों ने भाषा विज्ञान पुरातत्त्व तथा जातीय

जो सहाय किया है। हुआ कि उन विद्वानों ने जर्मनी या जर्मनी के विभिन्न इण्डिकोलॉजी में इस सम्बन्ध पर विचार किया है। अतः विभिन्न निष्कर्षों पर पहुँचे हैं और आर्यों के आदि देश के सम्बन्ध में का प्रतिपादन किया है अर्थात् (१) यूरोपीय सिद्धान्त (२) भारतीय सिद्धान्त, (३) आर्कैडिक प्रदेस का सिद्धान्त, (४) भारतीय सिद्धान्त।

यूरोपीय सिद्धान्त—भारत तथा यूरान की सम्बन्धता के आधारों में से यूरोप की आर्यों का आदि देश बननाया है। आर्य लोग यूरान में भारतवर्ष, ईरानी तथा तुर्क के विभिन्न देशों में पाए जाते हैं। बड़ी समानता पाई जाती है। पितृ, पितृ, पितृ तथा माता और मेरु तथा मेरु शब्द एक ही रूप में सम्पूर्ण, पारसी, यूनान तथा ग्रीक में प्रयोग किये जाते हैं। इसमें ऐसा प्रतीत होता है कि इन लोको कभी एक स्थान पर रहते रहे होंगे। यह तीनों शब्दों का आदिदेश-होगी का मतान्त आर्यों का आदि देश या यूरान पर स्थित कठिना में स्थित है और कभी कभी पशु तथा वनस्पति आदि। हा, कुला, गेहूँ जो इस मैदान में पाए जाते हैं किन्तु आर्यों आर्य पेक्षा ने जर्मन प्रदेश को और उत्तर में दक्षिण रूप के पाए हैं। का आदि देश बननाया है। इन विद्वानों ने यूरोप की आर्यों बननाया है। उन्होंने अपने मत के समर्थन में कई नवीन उदाहरण

जर्मन एशिया का सिद्धान्त—जर्मन विद्वान मैक्समूलर ने आर्यों का आदि देश बननाया है। मैक्समूलर सहोदर का कहना है कि उनकी सम्बन्धता एवं भस्मति का ज्ञान हमें देती तथा आर्यों के समान भारतीय तथा ईरानी आर्यों के सम-ग्रह है। इस संबंधों के स्पष्ट हो जाता है कि भारतीय तथा ईरानी आर्यों बहुत दिनों तक रहते थे। अतएव इनका आदि देश भारत तथा ईरान का ही होगा। वहीं में एक भाषा ईरानी की, दूसरी भारतवर्ष की और की गई होगी। वहीं तथा अवेस्ता में हमें ज्ञात होता है कि तु पाखले थे तथा कृषि करते थे। अतएव वह एक सम्यक् संज्ञा में वह लोग अपने वर्ष की गणना हिम से करते थे जिसमें स्पष्ट है कि प्रथम रहा होगा।

हिंदिक प्रदेश का सिद्धान्त—लोकमान्य बाळ गंगाधर के विचार हैं कि आर्यों का आदि देश या। अपने मत के समर्थन में निम्नलिखित प्रमाणों का सहारा लिया है। आर्यों में छः पक्षों की

रान तथा छः महीने के दिन का वर्णन है। वेदों में ऊषा की भी स्तुति की गई है जो बड़ी लम्बी होनी है। यह सब बातें केवल उत्तरी ध्रुव प्रदेश में पाई जाती हैं। अवेस्ता में भी लिखा है कि उनके देवता अहुरमज्द ने जिस देश का निर्माण किया था उनमें दश महीने सदी और केवल दो महीने गर्मी पड़ती थी। इससे यह पता लगता है कि यह प्रदेश कहीं उत्तरी प्रदेश के निकट ही रहा होगा। अवेस्ता में लिखा है कि उस प्रदेश में एक बहुत बड़ा तुपागपात हुआ जिससे उन लोगों को अपनी जन्मभूमि त्याग देनी पड़ी। तिलक जी का कहना है कि जिस समय आर्य लोग उत्तरी ध्रुव प्रदेश में रहते थे उन दिनों वहाँ पर वर्षा न थी और वहाँ पर मुहावना बरत रहता था।

(४) भारतीय सिद्धान्त—कुछ विद्वानों के विचार में भारत ही आर्यों का आदि देश था और यह कहीं बाहर से नहीं आये थे। श्री अविनाश चन्द्र दाम के विचार में सप्त सिन्धु ही आर्यों का आदि देश था। कुछ अन्य विद्वानों के विचार में काश्मीर तथा गंगा का मैदान आर्यों का आदि देश था। भारतीय सिद्धान्त के समर्थकों का कहना है कि आर्य-ग्रन्थों में आर्यों के कहीं बाहर से आने की कर्त्ता नहीं है और न जनश्रुतियों में ही उनके बाहर से आने का संकेत मिलता है। इसके विपरीत आर्य-ग्रन्थों में सर्वत्र सप्त सिन्धु का ही गुणगान किया गया है। इन विद्वानों का यह भी कहना है कि वैदिक आर्यों का आदि साहित्य है। यदि आर्य सप्त सिन्धु में कहीं बाहर से आए तो इतका साहित्य अन्यत्र नहीं मिलता। ऋग्वेद की भौगोलिक स्थिति से यही प्रकट होता है कि ऋग्वेद के मंत्रों की रचना करने वालों का मूल स्थान पंजाब तथा उसके समीप का देश ही था।

भारत के सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक जीवन के विधि-व्यवस्थापक महापुरुष मनु ने इस बात का विस्तार से उल्लेख किया है कि भारत की पच्छिमी-पूर्वी सीमा के अन्तर्गत पाण्डू, नोड़, द्रविड़, काम्बोदा, यवन, शक, पारथ, परलव, चीन, किगित और खश जातियों का निवास था। ब्राह्मण-ग्रन्थ भी इस तथ्य का साक्ष्य प्रस्तुत करते हैं। 'मनुस्मृति' में प्राचीन भारत को अह्यावन, अह्याविदेश, मध्यदेश और यहाँ तक कि आर्यदेश आदि अनेक नामों से अभिहित किया गया है। महर्षि वाल्मीकि की सुप्रसिद्ध एवं लोक विश्रुत अयोध्या नाम की नगरी का निर्माण मनु ने बताया है। अल् बरूनी के मतानुसार अति प्राचीन समय में आर्य लोगों का निवास हिमालय पर था। वहाँ की विपरीत जलवायु के कारण वे पीछे आर्यवन में आकर बस गये, जहाँ से अनेक जातियाँ सम्प्रदायों में विभक्त होकर अनेक भू-भागों में बिखर गयीं। अपने एक भाषा शास्त्री मित्र को लक्ष्य करके देवर महोदय ने भी यही स्वीकार किया है कि मनुष्य

जाति की जन्मभूमि स्वर्गभूमि कहना। जो कहता है कि जन्मभूमि ही बनी थी कहा है कि आर्यों का मूल स्थान बड़ी देर तक है, जो कि समझने योग्य और भाषा में बोली जाती थी। मेगास्थनीज ने लिखा है कि भारत का वास्तविक जन्मभूमि ही है। उस ज़माने में तुलना में कोई भी निरासी नहीं थी, प्रत्यक्ष रूप से ही ही इसी देश की थी। भारत के वास्तव में जन्मभूमि ही है जिससे यह भी कहा है और त ही भारत से आते हैं निम्न लिखे जाते हैं कि जन्मभूमि ही बताया—

It is said that India, is peopled by races both numerous and diverse of which not even one was originally of foreign descent, but all were evidently indigenous, and moreover that India neither received a colony from abroad nor sent out a colony to any other nation.

इसके साथ-साथ थोड़े से प्राचीनतम साहित्यिक ग्रंथों में भी जन्मभूमि के नाम से केवल २४००-१८०० ई० पूर्व की अवधि के बीच माना है। प्राचीनतम साहित्य में मेगास्थनीज ने लिखा है कि बड़ी भी कहीं भी मूल जन्मभूमि प्रचलित थी; किन्तु उसी भी प्राचीनतम प्राचीनता २४००-१८०० ई० पूर्व में पहले न थी।

भारतीय पक्ष को लेकर आर्यों के मूल कथान के सम्बन्ध में जन्मभूमिवाद का बीज-बाला अनेक विद्वान् करने आ रहे हैं किन्तु उसके लिए मगधे दलीलें और व्यापकता से उपयोगी भौतिक शोधगामों प्रमाण जन्मभूमि विद्वानों में नारायण अन्तराय गावगी का नाम पहले आता है; इस प्रमाण में उन्होंने निम्न की कुछ बातों और विशेषतः गुरोपीय विद्वानों के मतों को ध्यान में रखा है। जेम्स डी० डी०, ए०० मेडलिकन, क्लैम्फोर्ड, प्रो० जे०, ए०० गौडरिच, ए०० क्लैम्फोर्ड, प्रो० लांगवर्थ आदि भू-गर्भवेत्ता प्रायः विद्वानों द्वारा कर्तव्य की संमीर खोजों के कल्पस्वरूप निकाले गए निष्कर्षों और कि मगध में ही मगध सभित्य में सुरक्षित सम्बन्धों स्थलों को प्रमाण स्वरूप में उद्धृत पायी थी ने आर्यों के मूल निवास के सम्बन्ध में अपने संबंधों में विचार प्रकट किए।

श्री क० मा० मुन्शी ने भी अपने एक 'भगवान् पद्मपुराण' शीर्षक किताब में बताया है कि मगध मन्धू आर्यवर्त का ही दुर्गा नाम था क्योंकि जन्मभूमि नदियाँ बहती थीं और उसकी सीमा वर्तमान काबुल से लेकर दिल्ली तक फैली हुई थी।

यद्यपि आर्यों के मूल निवास-स्थान का कीकटिक पक्ष नहीं खग मका है परन्तु इतना तो निश्चय है कि अब में जन्मभूमि में बड़ी ही जन्मभूमि

आवश्यकताओं की पूर्ति न होने के कारण उन्हें अपना आदि-स्थान देना पड़ा। यह भी निश्चित है कि अपनी जन्म भूमि को छोड़कर वे किसी निर्जन तथा उपजाऊ प्रदेश में न गये, वरन् वे जहाँ गये वहाँ की भूमि उपजाऊ थी और वहाँ के मूल निवासियों के साथ इन्हें संघर्ष करना पड़ा। यही मूल निवासी अनार्य जनजातें क्योंकि वे डींग-डींग, रग-रग, रहन-महन आदि में आर्यों से भिन्न थे। क्योंकि आर्यों ने इन अनार्यों को परास्त कर उन्हें अपना दास बना लिया, अतएव आर्यों ने अनार्यों को दास के नाम से भी पुकारा है। जब आर्यों ने अपने मूल स्थान को त्यागा, तब वे तीन प्रमुख शाखाओं में विभक्त हो गये। उनकी एक शाखा पश्चिम की ओर बढ़ी और धीरे-धीरे वह यूनान में पहुँच गई। कालान्तर में यह लोग यूनानी आर्य कहलाने लगे और ब्रह्म में वे लोग यूरोप के अन्य देशों में फैल गए। आर्यों की दूसरी शाखा पर्यटन करनी हुई ईरान पहुँची जिसे पारस भी कहते हैं। ये लोग ईरानी आर्य कहलाये। तीसरी शाखा का प्रसार भारतीय क्षेत्र में हुआ। ईरानी तथा भारतीय आर्यों में बड़ी समानता है जिससे यह अनुमान लगाया गया है कि आर्यों की यह दोनों शाखाएँ कभी एक ही स्थान पर निवास करती रही होंगी।

भारोपीय तथा भारत ईरानी आर्य सम्बन्ध तथा संस्कृत की प्राचीनता — धर्मतुल्य वेद में व्यक्त संस्कृत के प्राचीनतम रूप के व्याकरणिक आकार की कटिपत्रिका, यूनानी, लैटिन, जर्मन, स्लेवोनियन और फ़िनिश आदि के साथ समता करने से निश्चित होता है कि उन सभी भाषाओं का आधार एक था अथवा ये सब एक ही मूल भाषा से उत्पन्न हुए हैं वह भाषा केवल अतिभाषा (भारोपीय भाषा) ही हो सकती है जिसका हम ऊपर उल्लेख कर चुके हैं और संस्कृत ही ऐसी एक भाषा है जिसमें मूल रूप सबसे अधिक आज भी उपस्थित है। उसका ध्वनि-वर्णिकरण इस बात को पूर्ण स्पष्ट करता है। इसके बोलने वाले एक ही वंश के थे और इन्हीं आर्यों की शाखा-उपशाखाएँ विभिन्न प्रदेशों में बस गईं। इसका उल्लेख प्रथम उल्लास में कर चुके हैं। भारोपीय तथा सैमिटिक भाषाओं के बीच बहुत कुछ अन्तर है।

विभिन्न प्रदेशों में रहकर पृथक् होने वाली उस मजातीय जाति की मूल भाषा क्या थी और उसका सबसे अधिक सुरक्षित रूप संस्कृत में ही रहा। विभिन्न मजातीय जातियों की तुलना से निष्कर्ष निकलता है कि मूल भाषा के कुछ-अंशजन सभी बोलियों में उपलब्ध है। इसके स्पष्ट करने के लिए :-

भारोपीय	वैदिक	जिन्दा		
अतिभाषा	संस्कृत	प्राचीन कौटिल्यन	यूनानी	लैटिन
क	क, च	क, ज	क (K)	ग (Y) क
	ख प	ख प	प π	त T

भारतीय प्रतिभाया, वैदिक मन्त्रांत, जिन्हा प्राचीन वैदिकयन, यूनानी, लैटिन

ग	ग, ज	ग (ग) ज	ग, ज (ज)	ग
ख	ख	ख	ख	ख
घ	घ	घ	घ (घ)	घ, ङ, च
फ	फ, ह	फ, घ, ज	फ (फ)	फ, ब, ङ, फा
ब	ब	ब (ब)	ब, ङ, ब (ब)	ब, उ

इस प्रकार तुलनात्मक अध्ययन में स्पष्ट हो जाता है कि मूल भाषा का सबसे अधिक सुरक्षित रूप मन्त्रांत में ही है। इसमें वाचन वचन मिलाने होते हैं। अतः वैदिक मन्त्रांत में ही प्रतिभाया का विशेष सम्बन्ध आखीर यही सबसे अधिक प्राचीन है। जलवायु के कारण भारत, ओरी तथा रम काल में परिवर्तन हो गया जैसे भारतीयों का रंग परिवर्तन पश्चिम का यूनानी यूनानियों का इत्यादि तथा इटैलियन का सुप्रानिक (जर्मनी आदि) में इत्यादि परिवर्तन हुआ है। जो जलवायु का कारण ही है। यह एक वर्तन के कारण है और इसका सब सिद्धांत स्थान भी एक ही था। इस सम्बन्ध में विशेष प्रकार से विशेष बातें आ चुकी हैं। वस्तुतः मन्त्रांत ही मूलतः एक ही ही जान गाना भाषा ही।

अतः तथा ईरानी वर्ग की भाषाएँ और प्रादि ही यही भाषा का एक प्रकार है। एक कार्य परिवार की दृष्टि से ही इन दोनों का विचार हुआ है प्राचीन तथ्यों के आधार पर यह पूर्णतया सिद्ध हो चुका है।

ईरानी भाषाएँ भारतीय भाषाभाषा में परिवर्तन सम्बन्ध स्पष्ट के कारण भारतीय भाषा भाषा के अध्ययन के लिये पहला यह स्वरूप बन है। अतः उनके विभाजन तथा साहित्य का सर्वाधिक विवरण प्रस्तुत हो जाता है। भारतीय भाषाओं का भारत में प्रवेश सम्बन्धतः यह इन विचारों की प्रतिक्रिया स्थिति थी, जिसमें वे दोनों बड़े भाषाशास्त्रीय प्रति तथा अन्य दृष्टि में पूर्णतः पूर्ण रूप में विकसित हुए हैं। ईरानी कार्य जो कसु (Oxus) नदी की घाटी में पीछे रह गये थे विभिन्न दिशाओं में छोड़ना में पहुँचे बड़े भयंकर जंगलों में बसने युक्त ही पड़ार हो ही, जो उनके आकर्षण का मुख्य केन्द्र था, अर्थात् मुख्य पश्चिम के विशाल भाग थे। एक ओर नीम के भय से लेकर दूसरी ओर दक्षिणी कम के मैदानों तक अपने अधिकार में कर लिया। प्राचीन काल में लेकर ईरानी भाषा में विभिन्न विभागाओं के भेदीकरण की प्रवृत्ति सम्बन्धित बनने लगी पाई जाती थी, जो शीघ्र ही रहस्य भाषाओं के रूप में विकसित हो गई। इस दृष्टि में यह प्रवृत्ति ईरानी भाषा में भारतीय प्रादि भाषा की अपेक्षा अधिक बलवती थी जिसने औद्योगिक तथा अन्य कारणों से अधिकांश दूसरी भारत में बड़े लम्बे समय तक भी शासन एवता बन ये रही।

ईरानी भाषा की प्राचीन स्थिति का प्रतिनिधित्व अवेस्ता तथा प्राचीन फारसी साहित्य के द्वारा किया जाता है और यह ही ग्रन्थ वैदिक संस्कृत की तुलना की दृष्टि से अत्यधिक महत्व के है। अवेस्ता, जरथुस्त्रीय धर्म के मतानुसार, व द्वारा सुरक्षित पात्र लेखों का प्राचीन संग्रह है और जिसके आधार पर यह भाषा भी अवेस्ता कहलाती है। यह कोरस्मिया प्रदेश में प्रचलित पूर्वी ईरानी विभाषा जान पड़ती है। अवेस्ता का प्राचीनतम भाग, गाथाये, स्वयं जरथुस्त्र की रचनाएँ माना जाती हैं, जिन्हें ईरानी परम्परा के अनुसार ६०० ई० पूर्व के आसपास रक्खा जा सकता है। इस तिथि के अनुसार प्राचीनतम ईरानी, हमारे द्वारा प्राचीनतम वैदिक मन्त्र-भाग के लिए निर्धारित तिथि से बहुत बाद की है। हमारी और यह भाषा ऋग्वेद की भाषा की अपेक्षा किसी भी दशा में कम 'आर्य' (Aryan) नहीं है अपितु कुछ दृष्टि में अधिक ही 'आर्य' है।

इस प्राचीन ईरानी भाषा तथा वेद की भाषा के सम्बन्ध इतने घनिष्ठ हैं कि एक के बिना अन्य भाषा का अध्ययन सन्तानपूर्वक नहीं किया जा सकता। व्याकरण की दृष्टि से उनमें बहुत कम भेद पाया जाता है। अधिकांश शब्दावली दोनों में समान है तथा ऐसे शब्दों की एक लम्बी तालिका दी जा सकती है, जो इन दोनों भाषाओं में पाए जाते हैं, किंतु अन्य भारत यूरोपीय भाषाओं में उपलब्ध नहीं होते :—

संस्कृत	अवेस्ता	पु० फारसी
जिह्व	जरन्य (Zaranya)	'मुवग्ने'
मेना	हाना (Haina)	हडना (Haina)
अरुष्ट	अरिस्त (Arsti)	मएना
क्षत्र	खशत्र (Kshatra)	राजन्त्य
अथर्वन्	अथ उर्वन् (Aurvan)	अग्नि पुरोहिब
मित्र	मिश् (Mitra)	सूय

यम विवस्वन्त का पुत्र यम (Yima) वीव वन्त (Vivahant) का पुत्र हम दोनों में जरथुस्त्र के नाम से सम्बन्ध धार्मिक परिवर्तनों में ईरानी प्रथा में कतिपय शब्दों के अर्थों को परिवर्तित कर दिया है। उदा० अवेस्तादएव (daeva) पु० फ० दैव (daiva) जो स० देव = 'देवता' का सामानान्तर है 'दैव' अर्थ का बहान करता है। इसी प्रकार कतिपय वैदिक देवता अवेस्ता में दानवी शक्तियों के रूप में पाये जाते हैं स० इन्द्रनासत्य—अवे० इन्द्र-नाहहदनय (Nanha.nya)

अब आगे भारतीय ध्वनि समूह तथा वैदिक ध्वनि समूह का तुलनात्मक अध्ययन करने और स्पष्ट करेंगे कि किस प्रकार भारतीय ध्वनियाँ संस्कृत में ही रक्षित रह गयी

भारोपीय ध्वनि-समूह

स्वर—अ (a), आ (ā), ए (e), ओ (o), औ (au) : (i), ई (ī), उ (u), ऊ (ū) ।

इनका विभाजन इस प्रकार है —

ह्रस्वार्ध—अ (a)

ह्रस्व—अ (a), इ (i), उ (u), ए (e), ओ (o)

दीर्घ—आ (ā), ई (ī), ऊ (ū), ए (ē), ओ (ō)

स्वतंत्र वर्ण—उस मूल भाषा में कुछ ऐसे स्वतंत्र वर्ण भी थे जो पठार का काम करते थे, जैसे m, n, r, । वागरी में इन ह्रस्व, वृ, ऋ, लृ लिख सकते हैं । म (m) न (n) आक्षरिक प्रतुनायक व्यंजन है और ऋ (r), (लृ) (l) आक्षरिक द्वय आद्य अक्षर्य व्यंजन हैं ।

संध्यक्षर—ai, āi, ei, ēi, oi, āu, ēu, ou, ōu, am, em, ar, al,

व्यंजन-स्पर्श वर्ण—

(१) ओष्ठ्य वर्ण—प फ ब भ म (p, ph, b, bh, m)

(२) दंत्य, अथवा दंत मूलीय—त थ द ध न (t, th, d, dh, n)

(३) कण्ठोष्ठ्य—क ख ग् ग्व ङ (Q, kh, gw, gwh, n)

(४) पदचातु कण्ठ्य अथवा कण्ठ्य—क, ख, ग, घ, ङ (Q, qh, g, gh, n)

(५) तालव्य^१ या पुरः कण्ठ्य—क, ख, ग, घ, ङ (k, kr, g, gh, n)

अर्धस्वर—य (i) और व (u) होते हैं ।

व्रज-वर्ण—र् (r) और लृ (l)

सौष्ठम ध्वनि—स (s), ज (z), य (j), ञ (v), श (sh, y), ण (y)

भारोपीय (भाषा-परिवार) का प्राच्य मूल भाषा-ईरानी वर्ग है ।

वैदिक संस्कृत और अवेस्ता भाषाओं में अत्यधिक साम्य है । अवेस्ता ध्वनि समूह का आर्य-ध्वनियों से सम्बन्ध नहीं है क्योंकि उनका विकास ईरानी के रूप में हुआ और वैदिक संस्कृत का संस्कृत-प्राकृत आदि में ।

वैदिक ध्वनि-समूह

इस ध्वनि-समूह में ५२ ध्वनियाँ पायी जाती हैं—१३ स्वर और ३९ व्यंजन ।

स्वर—

—स आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ वृ

ए ओ ऐ औ

व्यंजन—

कठ्य—क्, ख्, ग्, घ्, ङ्

तालव्य—च, छ, ज, झ, ञ

मूर्धन्य—ट्, ठ, ड, ढ, ण, त्रि, ए

दंत्य—त्, थ्, द्, ध्, न्

श्रोष्ठ्य—प, फ, ब, भ, म्

अंतस्थ—य्, र, ल्, व्

उष्म—श्, ए, म्

प्रासध्वनि—ह्

अनुनासिक—(अनुस्वार)

अधोष मोक्ष वर्ण—विसर्जनीय, जिह्वामूलीय और उपध्मनीय वैदिक भाषा में भारोपीय मूल भाषा की अनेक ध्वनियाँ नहीं पायी जातीं। भारोपीय काल का तालव्य स्पर्श वैदिक में सौरभ श के रूप में देख पड़ता है। वैदिक ध्वनियों में सात मूर्धन्य व्यंजन और एक मूर्धन्य ष ये आठ ध्वनि नई संपत्ति हैं।

अब दोनों के स्वर एवं व्यंजनों का तुलनात्मक अध्ययन करते हैं कि ग्रीक आदि की अपेक्षा संस्कृत ही प्राचीनतम तथा मूल भाषा के निकट है।

संस्कृत तथा अन्य भारत-यूरोपीय स्वर-ध्वनियों के बीच परस्पर समानता तथा सम्बन्ध निम्नलिखित तालिका से प्राप्त किए जा सकते हैं, जिसमें उदा० कल्पित मूल भारत-यूरोपीय स्वर ध्वनि के अनुसार दिए गए हैं :

अ : सं० अग्र—‘सादा’, ग्रीक अग्राम (agros) ‘मैदान’, लैटिन अग्र (ager), अग्रोनी एकन् (acne); अपे—‘दूर में’, ग्रीक अपो (apo), लैटिन अब् (ab); अन्ति ‘विरुद्ध, नजदीक’, ग्रीक अन्ति (anti), लैटिन अन्ति (anti)।

ने : सं० भरेति ‘धारण करना है’, ग्रीक फेरै (pherei), लैटिन फेर्त् (feri), प्रा० आयरिश बरिद् (berid), अस्ति ‘है’, ग्रीक एस्ति (esti), लैटिन एस्त् (esti); अरव—‘बोड़ा’, लैटिन एक्वुस (equus)।

ओ : सं० अवि—‘भेड़’, ग्रीक ओइस (ois), लैटिन ओविस (ovis); पति—‘पति, स्वामी’, ग्रीक पासिस (posis), लैटिन पातिस (potis) ‘योग्य’, अरम्—‘कार्य’, लैटिन अपुस (opus), अनस्—‘नाड़ी’ लैटिन।

आ : मातर—‘मा’ लैटिन मातर (mater); भ्रातर ‘भाई’, लैटिन फ्रतर् (frater); स्वाद्—‘मीठा’ ग्रीक हादुस (hadus), हेदुस (hedus) लैटिन सुआविस् (suavis)।

ए : सं० राज्—‘राज्य’ ‘राजा’, लैटिन रेक्स (rex); मास्—‘महीना’ ग्रीक मेन् (men), लैटिन मन्सिस (mensis); सामि—‘याधा’, ग्रीक हेमि hemi, लैटिन सेमि semi

श्रीः आम्—‘मुख’, लैटिन येम् (os); वाक् प्रथमा ए० व० ‘वाणी’ अवे० वाक्श (Vaxs), लैटिन वॉक्स (vox); आगु—‘आघ’, ग्रीक ओकुस् (okus), लैटिन ओकि आर (oci or) ‘बहुन जगती’ ।

इः सं० इमः ‘हम लोग जाते हैं’, रोम इमन् (inter : ‘द्वारा हम लोग जानें’), ग्रीक इड्मन् (idmen) व० लैटिन विदपा (viden) ।

ईः सं० जीव ‘प्राणी’, लैटिन वीवुस (vevus) वाक्—‘मनुष्य, बीर’, लिथु० वूरम् (vyras), पीयन्—‘पीना’, ग्रीक पीपीन् (pion) ।

उः सं० श्रुत—‘सुना हुआ’, ग्रीक क्लुत्ताम् (klutos); रोमर—‘रक्त’ ग्रीक एरुथ्राम (eruthros), लैटिन रुबर (ruber) ।

ऊः सं० धूम—‘धुआँ’ प्रा० द्युमा० द्युम् (dymu) लैटिन फुम (fumus); धू—‘भौंडी’, ग्रीक ओपारुस् (oparus) रोमो-मैक्मन ब्रू (bru) ।

अइः सं० एथः ‘इत्यम्’ ग्रीक अथेस्मा—(aesma), ग्रीक अथो (aitho); ‘जलाना’ ।

एइः सं० एति ‘बहु जात है’ एति (eti), रोमर एति (eisin); डेमन् ‘जाड़े में’, ‘जाड़ा’ ग्रीक क्लेइमान् (kleimon), ग्रन्थेनियन्, डेमन् (dimen)

आइः संस्कृत वेद—‘म जानना है’ प्रा० वाएद (vaeda), ग्रीक आइद (oeda), ग्रीक वयन (wait) ।

अउः संस्कृत ओजः—‘बल’ प्रा० अयागो (A-yaro) ‘बल, वृद्ध’ लैटिन अउगुस्तुस (Augustus); ओप, ओपाम, लिडु मः (Sausos) ‘सूजना’, ग्रीक अउआम् (auos) ‘कटि’ प्रा० अउगन वीर (scar) ।

एउः संस्कृत ओषामि—‘मै जानना (जानना) है’ ग्रीक एउथामा (Peuthamai) ओप, निकालना गीतना, ओपनि जलाना है, ग्रीक हेउथो (Heutho) ‘जलना, जलाना’, लैटिन उरा (uro); ओषनि आनन्द लेना है ।

आउः संस्कृत लोक, ‘स्नान, साध, मया’ लिडु० लोवरस (Laukas) मोटा लैटिन लुकुस (Lukus) ‘साधो (साधन) वह काम है, (मकर्म) ।

आइः संस्कृत लुकोया व० व० लुकाः आदि, एथेइयन् व० वाक् लुकोय (Lukois); चतुर्थी ए० व० लये ‘लुकक मित्र, रामे, रामे० वयन’ (Aeta mai), मुल० ग्रीक हिपीय (Hippi) आदि ।

ओउः गीः—‘गय’, ग्रीक बाउम् (bous) अष्टी ‘-’, ग्रीक अह्टो (Ahtau) ।

फः संस्कृत पृच्छति, पूछता है लैटिन पोस्किट (Poscit) (पार्थिकन Porsit), प्रा० फाइ फर्मन फोरस्कीन (Forscon); पितर पिना फा ।

लूः संस्कृत मद—‘कोमल’ लैटिन मास्किन् (Mollis), मुल० ग्रीक मादुनी ama du । का न जानता कपडोर बना देता

(श-) नः सं० मत 'विचार, समझा हुआ', मति—'बुद्धि, सिद्धांत', (मस्-), ग्रीक अउतामताम् (automatos) 'अपनी बुद्धि से', लैटिन काम्मेन्तुस् (commentus) मन्स् (mens) मन्तिओ (mentio) ।

(अ) यः सं० शतम्—'सौ', ग्रीक हेकतान् (hekaton), लैटिन कन्तुम् (centum), गॉथिक हुन्दु (hund), वेल्श कन्त (cant), निथु० शिम्तस् (simtas) ।

निम्नलिखित दशाग्रों में भारत-यूरोपीय व्यंजन ध्वनि, संस्कृत तथा अपर भाषाओं में अपरिवर्तित रूप में सुरक्षित है ।

प् : पञ्च '५' ग्रीक पेंते (pente); पतेति 'उड़ता है' ग्रीक पतेंतई (petetai); अपे 'दूर से', ग्रीक अपि (api) सर्पति 'रिंगता है'; ग्रीक हर्पई (herpei) लैटिन सर्पित (serpit) ।

त् : तनु—'पतला' ग्रीक तनु (taru) लैटिन तेनुइस (tenuis); 'तयः' '३' ग्रीक त्रेइस (treis) लैटिन त्रेस् (tres); वर्तते 'है, घुमना है' लैटिन वर्तो (verto) ।

द् : दशे '१०' ग्रीक देंक (deka) लैटिन दकेंम् (decem) ।

न् : नाम 'नाम' लैटिन नोमैन (nomen); नव—'नया', ग्रीक नयॉसै (neos, लैटिन नॉवुस (novus) ।

म् : मातर 'माता' लैटिन मातर (mater) मा—मुझको लैटिन मे (me) मूष—'बूझ' लैटिन मूस् (mus) प्रा० म्या० मूशि (mysi) दम—मकान् ग्रीक दॉमॉस (domos) लैटिन दामुस् (domus) ।

ल् : लुभ—लुभ्यति—उच्छा करना, लोभ करना, लैटिन लबुत् (Lubet) गॉथिक लिउफस (luifs) प्रा० म्या० ल्यूबु (l'ubul) ।

र् : रौबर—'लाल' ग्रीक ररुथ्रॉसै (eruthros) लैटिन रुबर (ruber) ।

य : युवन 'युवा पुरुष' लैटिन युवनिस् (iuvenis) ।

ग् : मल्—'पुराना' लैटिन मनेक्सेम् (senex) 'आयुश्श, सेन्' (sen) ।

मनोरम महाप्राण ध्वनियों, जिनके विषय में भा० मन्तः यह माना जाता है कि ये भारत-यूरोपीय भाषा में थीं, वर्ग के रूप में केवल संस्कृत में ही सुरक्षित है । अन्यत्र ये अलग-अलग ढंग में परिवर्तित हो गयी हैं । ईरानी, स्लवी आदि में महाप्राणता नुप्त हो गयी है; ग्रीक में इन्हें, सम्बद्ध, अघोष, महाप्राण, के रूप में परिवर्तित कर दिया गया है; लैटिन (अन्य इटैलिक विभाषाओं) में ये वर्ण ध्वनियों में परिवर्तित हो गयी हैं । इस भाषा के उदा० निम्नलिखित हैं :—

त्त : दा—दधेति 'आरण करना' अवे० ददाइति (dadaiti), ग्रीक तिथेमि tithemi निप्रमानी ऐति deti ।

विधवा 'विधवा' तुल० ग्रीक एडिथेयाम (eitheos) '(यविवाहित) युवा पुत्र' प्रा० स्ला० विदोवा (vidova) 'विधवा' मैडन विदुप्र (vidu a) प्रा० आयरिश फेद्व (fedb) ।

अग्रेष महाप्राग्य ध्वनियाँ विविध प्रकार से भारत-भारती में ली मिलनी है और यहाँ भी ये ध्वनियाँ सम्बन्ध भाषा ध्वनियों की क्रमशः बतन कम प्रयत्नित हैं । इनमें से बहुत थोड़ी ध्वनियाँ साक्षात् तुलना के आधार पर भारत-भारतीय स्थिर की जा सकती हैं । इस प्रकार के तुलनात्मक उदाहरण केवल ग्रीक में उपलब्ध हैं, जहाँ संस्कृत अग्रेष महाप्राग्य-ध्वनियों से मिलनी-जुलनी कुछ महाप्राग्य-ध्वनियाँ हैं, और आर्मीनी में भी ।

फः स० स्फूर्ज — ग्रीक स्फेरगर्माई (sphara geo mai) — स्फुर ध्रुवा', तुल० ग्रीक स्फेन् (sphen ; फाल् — 'हल का मुलीका बलभाग' ।

ध्—वेत्थ 'तुम जानने हो', ग्रीक आइस्थ (oistha) स्थ—ठहरना', ग्रीक हिस्तेमि (histemi) ।

खः—खल्ल—'खल्ल' ग्रीक काइ खाम (kon khos konkhos) ।

सर्तम (Satem) वर्ग की सभी भाषाएँ इस अन्य विभेयता की दृष्टि से समान हैं कि इनमें भारत-भारतीय ध्वनि वर्ग क, ख, घ के धीरे-धीरे मध्य का लोप हो गया है । कन्तुम भाषाओं में ये ध्वनियाँ सामान्य से गुप्त हो गईं, किन्तु बाद में कई विकास-स्थितियों से गुजरती हैं, जिनमें प्रथम प्रयत्नित धृज धीरे-धीरे ध्वनियों का प्रयोग है ।

वः संस्कृत कः—कौन ? किम् 'क्या' विदुप्रानी कस् (kas) प्रा० स्ला० कु-तो (ku to) ग्रीक तिस् (tis) 'कोन' पोथन् (pothen) 'कहाँ से', मैडन क्विस् (quis) ।

वः सं० गम्—गच्छति 'जाता' ग्रीक बस्को (basko) मैडन बनिष् (venio) ; गॉथिक क्विमान् (quiman), गो—(कर्ता ग० व० गोः) 'गाय', आर्मीनियन कोव (kov), प्रा० स्ला० गोव दो (govc do), ग्रीक बाउस (bous), मैडन बोम् (bos), प्रा० आयरिश बो (bo) ।

ध्वः सं० ज्वात 'मार डाला' प्रा० आयरिश गगुइन (goguin) तुल० ग्रीक एपेफनान् (epephnon) कानाम (phonos) ।

कन्तुम भाषाओं की क्न् आदि ध्वनियाँ सत्य (Satem) वर्ग की भाषाओं में ताल ध्वीयुत नहीं होती हैं और वे उस धोणुय ताल से भी उन्नत होती हैं जिसका प्रभाव कण्ठोप्य ध्वनियों पर अधिक पाया जाता है । इस प्रकार के उदाहरण निदर्शन हैं

कः सं० कश्—‘काँस’ तुल० लैटि० कार्कस (COXII) प्रा० हाई जर्मन हहस् (hahsa); सं० कविप—‘कच्चा मांस’, लिथुआनी कचयस् (krauyas), प्रा० स्ला० क्रुवि (kruvi) ‘खून’ ग्रीक क्रेअस् (kreas) लैटिन क्रुअर (cruor) ।

गः सं० गथस्—‘ढेंकना’ ग्रीक स्टेगो (stego), लैटिन तेंगा (tego) तिस्म् ‘तीक्ष्ण’ ।

घः स्तिघ्—‘लंबे डग मारना’, ग्रीक स्तईखो (steikho) गथिक स्तइग (steiga), दीर्घ—लम्बा, प्रा० स्ला० दुलुगु (dlugu), ग्रीक दौं लिखास (dolikhos), हिली दलुगश (dalugas); मेघ—‘बादल’, लिथु० मिग्ल (migla), ग्रीक ओमिल्खे (omilkhe) ।

संस्कृत, यूनानी, लैटिन, अंग्रेजी शब्दों का तुलनात्मक वर्णन देते हैं :—

संस्कृत यूनानी और लैटिन तीनों भाषाओं के बहुत से शब्दों में समानता पाई जाती है जबकि कहीं-कहीं उनमें विषमता भी है संस्कृत ‘क’ यूनानी लैटिन में ‘क’ ही रहता है, यथा ‘अक्ष’ ऐक्सोत, ऐक्सिस, किन्तु यूनानी और लैटिन ‘क’ संस्कृत में ‘श’ भी व्यक्त होता है यथा—केन्तुम्—अतम्, कुओत, केनिस—खन् । यूनानी, लैटिन ‘ग’ संस्कृत में ‘ज’ होता है यथा नोस्को—जानामि, गेन्नाओ, एगो—अजामि । यूनानी ‘ख’ (X) संस्कृत में ‘घ’ और ‘ह’ यथा—एलखुन—लघुस, एलिस—अहि । किन्तु लैटिन में ‘ह’ और ‘ग’ होता है यथा खेमा—हिम, हेम्स, एलिस—ऐमुइस । यूनानी ‘थ’ (Θ) को संस्कृत में ‘ध’ यथा—तिथेमि—दधामि, किन्तु लैटिन में ‘फ’ अथवा ‘द’ बोलते हैं यथा—थुमोस—धुमुस । यूनानी ‘फ’ (Φ) संस्कृत में ‘भ’ फुषो—अनामि, लैटिन में ‘फ’ और ‘ब’ से व्यक्त करते हैं । थोफुन—भू, फेरो—भगामि, फेरो, इस प्रकार विभिन्न परिवर्तन पाये जाते हैं जो निम्न उदाहरणों से स्पष्ट हो जायेंगे :—

संस्कृत	अवेस्ता	यूनानी	लैटिन	अंग्रेजी (गथिक)
पितर	पतर	पटेर	पटेर	फॉदर
मातर	मातर	मेटेर	मटेर	मदर
भ्रातर	भ्रातर	फ्राथिअ	फ्रैट	ब्रदर
पात	पात	पासिस	पोतिस	हर्बेन्ड
शिरस्	शर	कर	केरे ब्रुम	ब्रेन, हेड
अक्षि	अपि	ओक्रोस	ओकुनुस	आई
दत् दत्तम्	दज्जन्	ओदोन्ट	देन्टेम	टूथ
पद पाद	पाध	पोदोम	पेदिस	फुट
ओणि	अओनि	कलोनिस	क्लूनिस	हिप
पशु	पशु	पोव	पेकु	कॉटल
गो	गाघो	बुय	बोस	गॉयस

संस्कृत	अव्ययता	रूनानी	लौटिन	अव्ययता (प्रायिक)
अश्व	अश्व	हिफाम	कुपाम	हाम
अहि	अहि	हिमिस	गुपुन	मपुन
साअता	महि	मुदभा	मुका	पनड
दम	देमान	दीयोम	दीमुम	शानम
दधन	वुन	पुमोन	कुदम	दीम
रम	रम	होमोम	मिमानम	नरक
नव	नव	नेयोम	नीन	न्य
अन्तर	अन्तर	अन्तर	रह्य	किदिन
नूनम्	नू	नून	नून	माउ
दि	द	दमी	दया	ह
पञ्चन	पञ्चन	पेन	दिमाव	कादव
सप्तन	सप्तन	हेन्डा	केन	मेवेन
वानम्	वानम्	हेन्डो	केन्दुन	हमडे
वानर	वानर	योदर	कमार	मिथर
नामन्	नामन्	मानो	मनाम	मम
वस	वस	हमम	वामम	कनाम
मनम्	मनम्	मेनोम	मनम	माइम
जीव	जीव	हमोम	विवा	निव
पम्	पम्	पम्	पम्	पम्
माम्	माम्	म	म	मा
नम	नम	म	म	मा
युयम्	युयम्	हुमीम	लोम	यु
युयाम	युयाम	हुमीम	नन्दुम	माक
निदा	निदा	रनोमा	निगुम	दम
दाम	दाम	होराम	कनुम	अमी
ददामि	ददामि	दिदामि	दा	आइमि
स्थानम्	—	—	स्तेदुम	हुम
पेन्दुम्	—	—	पिन्दुम	हुम

संस्कृत की प्राचीनता तथा भारत में ही भाषा शास्त्र का सूत्रपात :—

भारत का अहोभाग्य है कि उसके पास ६ हजार वर्ष पूर्व की सभ्यता का पूर्ण चित्र वेदों के रूप में सुरक्षित है; उसमें क्या नहीं है यही जटिल प्रश्न है। क्या क्या है यह मरली। ग्रीकों की लिखित सभ्यता केवल २६०० वर्ष पूर्व तक जा सकती है। प्राचीन शब्दों की प्रामाणिकता के आधार के लिए लिखित साहित्य की एकमात्र शरण लेनी पड़ती है। पाश्चात्यों में से ग्रीक या यूनान का साहित्य विक्रम सं० से ७५० वर्ष पूर्व तक होमर की कविता रूप में मिल सकता है, जर्मनिक भाषाओं में, गोटिक का ४५० संवत् से, नार्वी का ६५० संवत् से आगे, सेक्सन और अंग्रेजी का ९५० संवत् से फ्रिशियन का १३५० संवत् से, उच्च जर्मन का ९५० संवत् से आगे का लिखित साहित्य मिलता है, उसके पहिले उक्त सब जातियों का इतिहास, कम से कम भाषा का इतिहास नितान्त अन्धकारमय और शून्य है। उधर जब हम भारतीय प्राचीन लिखित या सुरक्षित साहित्य की ओर दृष्टिपात करते हैं तो पाश्चात्यों की सम्मति से ऋग्वेदादिकों की अधिकतम प्राचीनता विक्रम संवत् से १२०० वर्ष पूर्व तक स्वीकृत मिलती जाती है, परन्तु जब हम ग्रन्थों और प्राचीन लेखकों के इतिहास की रूपरेखा खींचने का प्रयास करते हैं तो ऋग्वेदादिकों का उक्त स्वीकृत काल अपूर्ण, अनर्पल और कुछ प्रभृतामदीय गव मरक्षरामूलक-सा प्रतीत होने लग जाता है। अतः कई समझदार जर्मन लेखकों ने वेदमंत्र युग को वि० सं० पूर्व २००० वर्ष से ३००० वर्ष तक ब्राह्मण ग्रन्थ युग विक्रम सं० १२०० से २००० वर्ष पूर्व तक और उपनिषद् गृह्यसूत्रादि युग वि० सं० से पूर्व ७५० से १२०० तक माना है। (विन्टर्नीज)। उसका समर्थन तिलक आदि भारतीय विद्वानों ने भी किया है, प्राचार्य बालदेव न महाभारत युद्ध का समय विक्रम सं० पूर्व १४८५ वर्ष माना है, यद्यपि भारतीय पंजागों में क्रिस्तियुग के आरम्भ से अब तक ५०५६ वर्ष बीत गये हैं। पुराणों के अनुसार भगवान् कृष्ण के लगभग ५० वर्ष पश्चात् रक्षित राज्यात्तर काल से कालियुग माना गया है। कृष्ण का नाम छान्दोग्य उपनिषद् में मिलता है पर न यास्क के निरुक्त में, न बृहद्देवना में, वेदों और ब्राह्मण ग्रन्थों में तो कहाँ से होगा, वाल्मीकि को कृष्ण का पता नहीं है। गीता को राम का नहीं पर परशुराम को जानती है। ('रामः शास्त्रभूतामहम्' १० गीता)। अतः यास्क, गीता और वाल्मीकि इन तीनों का युग लगभग आसपास ही वि० सं० ७०० से ६०० वर्ष पूर्व के बीच का मानना संगत होगा। यास्क ने प्राचीन ६४ वैयाकरणों के नाम दिये हैं पर पाणिनि का नहीं दिया है। अतः पाणिनि यास्कान्तर काल के लगभग वि० सं० ५०० वर्ष पूर्व के होंगे। यास्क के समय में बहुत-बहुत-संक्षो ६४ वर्ष पूर्व यास्क बादो ने 'अथ प्रथमं अथ निम्नो जायो हरयन्ति' की व्याख्या में कई प्रकार की कलनाया का हर मग रखा है यह करने में कोई

हिचकिचाहट नहीं है कि वेदमंत्र युग का से कम वि० म० पूर्व ५००० वर्ष म० ३५०० या ४००० वर्ष पूर्व तक धारण रहा होगा। अब यह जान है जो लोग की कविता की भाषा और वेदमंत्र-भाषा में कम से कम १२०० वर्षों का या १००० युगों का अन्तर स्पष्ट हो गया।

अतः सर्वप्राचीन भारोपीय भाषा की मूल स्थिति का कुछ ऐसी सर्वोत्तुर्ध सी प्रतीत होनी है, जिनके विचारों की नानाकल्पना ही आज की भाषा भाषाएँ हैं और उस सर्वप्राचीन भारोपीय भाषा के शब्दों और वाक्यों का जो कोई स्वयं वर्तमान शब्दों के द्वारा निर्माण होता वह प्रायः नास्तिक ही समझा जाना चाहिए। इन सबमें सबसे मभीली और सर्वशुद्ध स्थिति वैदिक संस्कृत ही है। यूरोपीय भाषाओं ने भारोपीय व्यञ्जननों को बड़े सुवर्धन नहीं दिया पाया है तो यह उनके पूर्वजों को कमजोरी है। ग्रिम्म और येनेर का बड़े परिश्रम से लीजे विधान भी उनके व्यञ्जननों की दुर्दशा न बचा सके। उनमें निम्न तथा अन्य पूर्ववर्तियों के नियम (केन्तन-रेंतेन्) सब विफल हैं, इनकी भाषाओं की स्थिति हमारे प्राकृतों और अपभ्रंशों तथा आधुनिक भाषाओं से समान है उन सब भाषाओं से प्राचीन गेतोन् गियोना निम्नो गियोनोगी के रूपों की जाँच हम जेनेसिस् जिघो, जिघोनोनी बन कर, लाज्यवता अपनाई है, उनका और कोरस की डटि की कहावत परिभाषा हो रही है। हमारे यही जो इनके बदल के रूप ही है—मगास, गमन गो गो दीकः। इनके में प्रादि से लूका आदिवासी सर्वोत्तम प्रथम है है, पुगना नहीं। उदाहरण भाषाएँ मरे प्राकृतों आश्रितों की तरह अपभ्रंश-पूर्ण हैं, जिन पर अस्या रचना निरन्तर चलता रहा है। यूरोप की सब भाषा में वर्णमंकर हैं, यूरोप दो हजार वर्षों में निरन्तर सुनी और सुनी की गयी रहा है। पारसियों को जाति कि वे वैदिक भाषा को दो-गुना करवाकर अपभ्रंश-रूपों भाषा के शब्दों में भारोपीय भाषा की आकृति देखने के लिए ही ग्रिम्म तथा येनेरसे लाज्यकर देखें कि उनमें कितनी अदृष्टता भरी पड़ी है। भारोपीय भाषा वैदिक भाषा के समीपस्थ या निकटतम भाषा भी यन्त्र-विज्ञानिक तथा वैज्ञानिक सिद्ध प्रामाणिकता प्राप्त है।

भारोपीय का सूर्याश्रय भारत में ही हुआ। भारतीय के सम्बन्ध में ई. ई. की राय ग्रीक से प्रारम्भ होने लगी है किन्तु मैं इसमें सन्देह नहीं हूँ क्योंकि उपोद्भिष भी निरुद्ध और व्याकरण के समान यह वेदों में से है। यहाँ भाषा-ज्ञान के प्रारम्भ पर विशद विवेचन करते हैं—

वृहस्पति जी ने ऋषि के निर्माण के बारे में ऋग्वेद में एक विचार की पुष्टि में लिखा है 'समृद्धिश्च जितुमा पुनस्ती एव और वाचमयसः। एषा सखायः सखायि चानत धर्मिवा लक्ष्मीनिहितायि वाचि।' बिहानों में प्रत्येक शब्द को

मत्तू की तरह छान छान कर अपने आपस में बराबर परामर्श कर भाषा का निर्माण किया है। अतः उनकी वाणी में प्रतिभा या ज्ञानराशि का सचित भण्डार है। 'भाषा वहिर्ब्रह्माण्ड के उन अखिल चित्रों का वर्णन है जो क्षीरसागर या मबमे सूक्ष्मतम् शब्दों या शब्द-श्रुति से बने रहते हैं वही शब्द-श्रुति चित्र प्रतिभा में सजीवता या पश्यन्ती का रूप पाकर पुनः प्राणवायु का रूप धारण कर जब सरस्वती (जिह्वा) में स्थानकरण के आघात प्रघात से तैजस पाक द्वारा ध्वनि का रूप धारण करते हैं तो पुनः अपने प्रथम स्वरूप वहिर्ब्रह्माण्ड के चित्र को स्फोट रूप में, अर्थात् प्रतिबिम्बित स्वरूप में अनुभूत करते हुए वाक्य या भाषा कहलाता है। भाषा विज्ञान ने जितना और जैसा आज तक काम किया है उसके आधार पर यह कहना यथार्थतः सत्य है कि भाषाविज्ञान माने निरुक्त या निरुक्ति है। हमारे निरुक्तकारों ने वैदिक और शास्त्रीय संस्कृत के शब्दों की निरुक्ति उनके भौतिक धातुओं और शब्दों को आधार-शिला बनाकर तथा भाषा में अनेक प्रकार के दैनिक, नैतिक और नैमित्तिक कारणों से जो विप्रकर्ष, आदि लोप, वर्ण लोप, त्रिपर्यय अन्तः व्यापत्ति, भाषिक धातुओं से नैगम, नैगमों से भिन्न शब्दों का बनना माना है। ठीक उसी प्रकार पाश्चात्य लोगों ने निरुक्तकारों की ही स्वीकृति सरण को अक्षरशः अपनाकर, पौराणिक पाश्चात्य आर्य भाषाओं के शब्दों के मूल धातुओं की एक सूची सी बनाकर उनसे सभी भाषाओं के शब्दों के विकास की निरुक्ति देने का प्रयास किया। तदनन्तर उसी ढंग से प्राकृत, अपभ्रंश और आधुनिक भाषाओं के शब्दों की निरुक्ति मात्र की। इन दोनों प्रकार की निरुक्तियों को ये लोग भ्रम से ध्वनि विकास (फोनोलोजी) नाम से पुकारते रहे, वास्तव में यह ध्वनि विकार, ध्वनियों का निरन्तर विकृत होने-होते यह वर्तमान रूप धारण करना। विलियम जोन्स ने हमारे प्रातिशाख्यकारों तथा पारिणि जी के व्याकरण के भाषा तत्त्व शास्त्र सम्बन्धी कई घुरन्धर विद्वानों को प्रातिशाख्य और अष्टाध्यायी के गम्भीर अध्ययन की ओर प्रवृत्त कर दिया। पारिणि जी को गुरु मानकर उन्होंने केवल अपनी भाषाओं के व्याकरण सबसे पहिले पहल लिखना ही आरम्भ नहीं किया वरन् संस्कृत के व्याकरणों का अंग्रेजी में अनुवाद करके वे अपने देश के लोगों की आँखें खोलने लगे। मैक्समूलर के प्रातिशाख्यों के अनुवाद अंग्रेजी और जर्मन में प्रस्तुत होते ही यूरोपीय विद्वानों का एक बड़ा दल भाषातत्त्व शास्त्र की छावनी में जुट गया। मैक्समूलर ने सबसे पहले अक्षर या वर्ण कुल या सिद्ध ध्वनि (फोनीम) पर विचार करना तब उपयुक्त समझा जब वे वैदिक स्वर (उदात्तादि) की विशेषताओं को इसके ज्ञान के बिना समझने में असमर्थ हो गये। प्रो० ज० र० फर्थ लाहौर विश्वविद्यालय में भाषाविज्ञान के अध्यक्ष के सन्तोष अर्थात् इति के वाक्य पदीय के कुछ अंश का अंग्रेजी में अनुवाद किया प्रातिशाख्यों के अनुवाद को पढ़कर अक्षर तत्त्व (फोनीम) की अपनी

परिभाषा बनाई जिसका आधार प्रातिशाख्य मूल शब्दजः है, उसे वे माना मत कहते हैं। प्रातिशाख्यो के अन्य मत पद, शब्द, वाक्य और सन्धि की अभिधा, मध्यमा, अन्तमा, अभिनिधान स्वर आदि, ध्वनि विकास प्रभृति को वे एक-एक पद ध्वनिकम (प्रोजेडी) नाम से पुकारकर उसे माना गया मत माने के लिये बड़े भगवत्त्व शास्त्री कह जाते हैं। अतर्हर के शब्दार्थ के मन को भी उचित ध्वना मत घोषित कर दिया है। अमेरिका में प्रातिशाख्य मत अधिकतर यन्त्रों में प्रयोजित किया जा रहा है। यह पाठ्यपुस्तकें जो जीपी में प्रकाशित हो चुकी हैं, वे भी सब हमारा शास्त्र ही रह जायगा।

ध्वनि तत्त्वज्ञान प्रातिशाख्यों का विषय है जिसमें प्रत्यक्ष अक्षर और वर्णों के उच्चारण का स्थानकाल और प्रत्यक्ष का वैज्ञानिक विवेचन दिया जाता है। यह भिन्न-भिन्न धुनों, देसों, भाषाओं के सुनों और शैलियों के भेद से अलग-अलग है। यह एक स्वतन्त्र शास्त्र है। इसमें एक ध्वनि के ह्रस्व शीघ्र अल्प गुणम गुणानुगुण लघु लघुतर उदात्त अनुदात्त स्वरित (अनन्त प्रकार के) द्रुत विभाजनका मध्यमा ध्वनि के भेदों से २२३५ भेद माने जाते हैं। एक-एक आवाहन अवयव की आवश्यकता रखता है। यत्न करने पर ही मदायरा के लिए वाक्य नियम (ग्रामर) और वचनकृत कव का प्रयोग किया जाता है। नियमों द्वारा पूर्ण खंड निकाल और पूर्ण प्रामाणिक बन जाता है।

ध्वनि विकास में भाषा में कुछ बढ़ित और लघु सुनों में भौतिक ध्वनियों जित गुण, वृद्धि, यमा, मवर्ण, दीर्घ, पूर्व स्वर, पर स्वर, अर्ध स्वर एवं ह्रस्व या सर्व विकास पाता है। उनका मुख्य विवेचन होता है। ये प्रत्यक्ष जीवन भाषा में नियम नवीन रूप लेते हैं। इसे भी अमेरिकी में फोनेटिजी कहते हैं।

संस्कृत, विशेषकर वैदिक संस्कृत जो ग्रीक और रोमनों के अस्तित्व काल से बहुत पहले काल की निश्चित रूप से है उन्हें यह स्वीकार तक नहीं है। दूसरे उस संस्कृत का अध्ययन उनके वंश की बात भी नहीं है। अतः उस भाषा को न समझ सकने के कारण 'वाच न आवे आगत देहा' कहावन को खटखट करते हुए, उनका हृदय प्रारम्भ ही में भारतीय (संस्कृत-साहित्य-सागर) से महा भ्रमहानुभूति पूर्ण हो रहा है। संसार की समस्त पश्चिमी भाषाओं में संस्कृत ही प्राचीनतम है, इस विषय में विद्वानों में किसी प्रकार का मतभेद नहीं। भाषा-विज्ञान की दृष्टि में संसार की भाषाओं में दो ही भाषाएँ ऐसी हैं जिनके बीसते बालों ने संस्कृत तथा संस्कृत का निर्माण किया है। एक है आर्यभाषा और दूसरी है सामी वा 'सैमिटिक भाषा'। आर्यभाषा के अन्तर्गत दो विशिष्ट शाखाएँ हैं—पश्चिमी और पूर्वी। पश्चिमी भाषा के अन्तर्गत यूरोप की सभी प्राचीन तथा आधुनिक भाषाएँ सम्मिलित हैं। तीसरी विशिष्ट द्रव्यमय कोष वर्धन द्रव्यमय

आदि। ये सब भाषाएँ मूल आर्यभाषा से ही उत्पन्न हुई हैं। पूर्वी शाखा में दो प्रधान विभाग हैं—ईरानी और भारतीय। ईरानी भाषा का नाम 'जन्द अवेस्ता' है जिसमें पारसियों के मूल धार्मिक ग्रंथ लिखे गये हैं। भारतीय-शाखा में संस्कृत ही सर्वप्रथम है। आर्य भाषाओं में यही सबसे प्राचीनतम है।

भारतीय ज्ञान-विकास का ऐतिहासिक क्रम वेदों से आरम्भ होता है। वेदों के बाद वैदिक-साहित्य और तदनन्तर षड् वेदों के समय आता है। इस काल में जो ग्रंथ रचे गये वे वेद के ग्रंथ तथा विषय को समझने के लिए नितान्त उपयोगी हैं। इसलिए इन्हें वेद का पङ्क्त या 'वेदाङ्ग' कहते हैं जो सख्या में छः हैं—शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द तथा ज्योतिष, इसमें व्याकरण वेद का मुख है, ज्योतिष नेत्र, निरुक्त श्रोत्र, कल्प हाथ, शिक्षा नासिका, छन्द दोनो पाद।

(२) छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कन्यौऽग पठयते ।

ज्योतिषामयन चञ्चुनिरुक्त श्रोत्रमुच्यते ॥

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ।

तस्मात् साङ्गमथीत्येव ब्रह्मलोके महीयते ॥

१. 'पामिनी-शिक्षा' में शुद्धोच्चारण और शुद्ध स्वर-क्रिया पर बड़ा जोर दिया गया है और साथ ही उस वेदपाठ के परिणाम पर भी प्रकाश डाला गया है। शुद्ध उच्चारित वर्ण इस लोक में तो उसको सम्मान प्रदान करते ही हैं साथ ही ब्रह्मलोक में भी उसकी बड़ी प्रतिष्ठा होती है। विशुद्ध पाठ के साथ उच्चारित वेदमन्त्रों में स्वयं व ब्रह्मा विराजते हैं।

२. एवं वर्णाः प्रयोक्तव्या ताड्यन्ता न च गीडिताः ।

सम्यक् - वर्णा - प्रयोगेण ब्रह्मलोके महीयते ॥

सुतीर्थाशगतं व्यक्तं स्वाभ्यात सृण्वस्थसम् ।

सुम्बरेण सुवश्येण प्रयुक्तं ब्रह्मा राक्षसैः ॥

३. धर्म-व्याख्याता आचार्य याज्ञवल्क्य का कहना है कि वेशों को प्रख्यापन करते हुए, गुरुजन उनकी शुद्धता पर बड़ा ध्यान रखते थे। गुरु की शिष्य के प्रति सबसे पहली दीक्षा शुद्ध उच्चारण और विधिपूर्वक स्वर क्रिया के लिए होती थी।

४. धर्म्यामार्थे दुर्गा वृत्ति प्रयोगार्थे तु पश्यन्नाम् ।

शिष्यागामुपदेशार्थे कुर्याद् वृत्तिं विलम्बिनाम् ॥

५. वृत्ति का आरोह-पवरोह, उच्चारण की विशुद्धता और कालावधि का परिमीमन 'शिक्षा' का मुख्य विषय है। सामान्यतः वर्ण, स्वर, मात्रा बल, मास और मन्त्र ये छः बातें शिक्षाशास्त्र का वर्ण्य विषय हैं। यों से लेकर इतक

जितने भी वर्ण हैं, विविध स्थानीय होने के कारण उनका पूरा ज्ञान होना आवश्यक है। वर्णों के स्थान हैं : कण्ठ, तालु, मूर्धा, दन्त, श्रोत्र। जो वर्ण जिस स्थान का है उसका उच्चारण वैसा ही होना चाहिए। ऋग्वेद, यजुर्वेद और सामवेद में कितने ही मन्त्र ऐसे मिलते हैं। जिनमें शब्दों की व्युत्पत्ति दृश्य हो सके है। ऋग्वेद के निम्नलिखित मन्त्रों का पदार्थ न (मन्त्र १० या १) व्याकरण विषयक अर्थ किया है।

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अक्ष पादा, देवाँमेव त हस्तसो अयम् ।

विधा वदो वृषभो सारेवीति, यदो देवा मन्त्रा आ विवेकः ॥ (ऋ० ४-५८-३)

शब्द (व्याकरण) त्रयो वृषभ के चार भीम हैं—नाभ, दास्यान (शिरा), उदर और तिपात। इसके तीन पैर हैं—भूम, यन्मात और भविष्य। इसके दो गिर हैं—मुष् और तिङ्। इसके सात हाथ हैं—दयमा आदि सात विभक्तियाँ। यह तीन स्थानों पर बँधा हुआ है—उर (छाती) कण्ठ और शिर। यह शब्द महादेव है और मनुष्यों में व्याप्त है।

उत त्वः पश्यन्न वानमुन त्वः शृण्वन् न ध्यागोऽनेनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व विमन्त्रे जायेय पश्य उपासी मुखायः ॥ (ऋ० १०-७१-६)

जो व्याकरण को नहीं जानता और धनभिज है, वह वृक्ष को देखने हुए भी नहीं देखता है उसे मुनते हुए भी नहीं सुनता है, पश्यन् जो वाक्मन्त्र को जानता है और शब्दबिन् है, उसके लिए वाणी अपने स्वरूप को इसी प्रकार प्रकट करती है, जैसे स्त्री अपने स्वरूप को अपने पति के लिए। प्रथम व्याकरण प्रजापति है। उसने सर्वप्रथम मन्त्र और अन्त का व्याकरण (विशेषतः, विस्तारतः) विधा। व्याकरण का जो सूत्रपात वैदिक युग में हुआ था, उसका पदार्थ विकास ब्राह्मण-युग में हुआ।

गोपय ब्राह्मण में एक प्रसंग मिलता है—सौतारः पश्यन्नायः, को शत्रुः, कि प्राणिपदिकम्, कि नामाख्यातम्, कि निगम, कि वचनम् का विभक्ति, अ-प्रत्ययः, कः श्वरोपमर्ग-निगमः, कि वेद्यात्मकम्, को विकारः, को विकारी, कति मन्त्रा, कति वर्गाः, कत्यक्षराः, कति पदाः, कः संयोगः, कि श्यामानुपदानकम्, निग्निकाः किमुच्चारयन्ति, कि स्वरः, को वर्ग इति पूर्वं प्रवृत्ताः। उनमें शत्रु, प्राणिपदिक, नाम, निगम, वचन, विभक्ति, प्रत्यय और स्वर शब्द व्याकरण में सबद्ध हैं। गोपय-ब्राह्मण तथा अन्य ग्रन्थों के निर्माण में बहुत पूर्व ही जिनके अतिरिक्त वेद के अनेक व्यक्तित्व, प्रामाणिक और पूर्ण व्याकरणों का निर्माण हो चुका था।

जिस संयत्त, सूक्ष्म और व्यापक ज्ञान से आर्य आधियों ने वाणी की उत्पत्ति, शब्दों के निर्माण, उनकी उत्पत्ति तथा व्युत्पत्ति उत्पन्न की, वाक्मन्त्रों में उनके प्रयोग, एक-एक शब्द के निम्न अर्थ, शब्दों की कति के अनुसार अर्थ के



१६६

चमत्कार, शब्दों का इतिहास, भाषा के गुण और संस्कार, उच्चारण के नियम और उनकी प्रक्रिया सब का जितना साङ्गोपाङ्ग विवेचन किया गया है, उतना वर्तमान काल के विश्व भर के भाषा शास्त्रियों ने नहीं किया। अग्रेष्य वेद की देवीवागी को लोकवागी की प्रगल्भता और बहुकृता से बचाने के लिए आय ऋषियों ने अष्टविकृति जैसी ऐसी-ऐसी पद्धतियों का विकास कर लिया था कि उनके कारण आज भी उसी प्रकार वेद-मन्त्रों का उच्चारण और पाठ होता है जैसे आज से सहस्रों वर्ष पहले हुआ करता था—

जटा माला शिखा रेखा ध्वजो दण्डो रथो घनः ।

अष्टो विकृतयः प्रोक्ता क्रमपूर्वा महर्षिभिः ॥

वेद मन्त्रों के उच्चारण की शिक्षा के लिए शब्दों के उदात्त, अनुदात्त और स्वरित उच्चारण तथा आगेह-प्रयोग का बहुत ध्यान रखा जाता था, जिसका विवरण पाणिनीय और याज्ञवल्क्य के शिक्षा-ग्रन्थों में मिलता है।

वाणी या भाषा की शुद्धता:—(Purity of Speech) स वैज्ञानिक जीवन में भाषा का अत्यधिक महत्व है क्योंकि भाषा ही मानव के हृदयगत भाव, विचार, अनुभव और प्रतिक्रियादि को अभिव्यक्त करता है। वाणी में केवल भाव, विचार और संवेदनाओं का ही आदान-प्रदान नहीं होता अरिन्तु उसका समाज की भावना को संतुष्ट करने, व्यक्ति की ग्रह भावना को उदीप्त करने तथा मानव को एकता के सू में वार्धन के लिये भी प्रयोग होता है। सुसंस्कृत वाणी ही मनुष्य का सबसे बड़ा अभूषण है :—

केयूरान् न विभूषयन्ति पुरुषाः शस्त्रेण न च भोज्यज्वलाः ,

न स्नानं न त्रिवेपनं न कुमुदशालज्जलं सुधं वा ।

वाग्देवका समलनरोति पुंयं वा संस्कृता आचरेत् ,

धीयन्ते श्लुभूषणानि सततं वाग्भूषणं भूषणम् ॥

वाणी में सौन्दर्य का समाज सर्वदा श्रुत और मन्त्र के संयोजन में होता है। श्रुत मन्त्र के कारण ही ब्रह्मण्ड के समस्त विषय और पदार्थ एक दूसरे से अलग होने हुए भी आदवा रूप में अभिव्यक्त एक दूसरे में सम्बद्ध है। मन्त्र और दृष्टियों के माध्यम में जो कृष्ण कां प्रिये जाते हैं वे सब मन्त्र या प्रत्यक्ष मन्त्र हैं। मन्त्र-द्रष्टा मनीषियों ने श्रुतमन्त्र वाणी के दर्श। मन्त्रों के रूप में किए और वेदों को उनके हित के लिये प्रकट किया। महाकवि दण्डी ने वाणी (भाषा) की महत्ता को इस प्रकार प्रविवक्षित किया है :—

हृदमन्त्रन्तमः कुम्भजं जायेत भुवनमयम् ।

यदि शब्दाङ्गुलं ज्योतिरासंसारं न दीप्येत ॥

वाणी के विषय में सभी देशों का प्राचीन मत बही है कि ईश्वर ने इसे मानव को प्रिय दिया है। वाणी का मत है कि शब्द मन्त्र न १४ बार पढ़ने से

की बजाया उसी से १४ प्रत्याहार सुध निकले जो साहचर्य सुधा के नाम से प्रसिद्ध है :—

नृत्यावसानं नन्दराजराजः निनादं दाका नवाब्जवाम् ।

उद्धर्तुकामः मनकादि मिद्वानेनद्विमर्षे गिवभूत-जालम् ।

इसी आधार पर संस्कृत का देववाणी या गिरा कटा जाता है जो साक्षान् मन्त्रवनी का ही रूप है ।

पद्मामुनि पांशुनी ने आगी जिज्ञा से वाणी । निर्गुण को स्फुट किया है :—

आत्मा वृद्ध्या समेत्यर्थात् मनो वृद्धये विवर्धया ।

मनः कायसि माह्वसि म प्रेम्णा मात्मनम् ।

मास्तस्मैरसि चरन् म द्रं जनयति स्वयम् ।

मोक्षार्थं मूर्धन्यभित्तो व्यवसायस्य मात्मनः ।

वर्गान् जनयते तेषां विभागः पञ्चधा स्मृतः ।

स्वरतः जालतः स्थानान् प्रयत्नानुप्रदानतः ॥

सात्वत्यं यह है कि केवल मुख या उसके भाष मने और बुद्धि का उपयोग ही पर्याप्त नहीं चरन् वशी के प्रकाश में आत्मा या अर्थ का प्रयोग भी आवश्यक है । अतः स्पष्ट है कि वाणी का उपयोग ही अर्थ के प्रयोग से भी है ।

वैदिक साहित्य में वाणी के दो भेद हैं—

(१) निश्चला, (२) अनिश्चला ।

निश्चला वाणी वह है जो व्यवस ही गुणों से और जो अव्यक्त ही उसे अनिश्चला कहा गया है । वैदिकी वाणी निश्चला, मध्यमा वाणी निश्चला, अनिश्चला, परममा तथा पञ्च अनिश्चला होती है । वैदिकी वाणी दो प्रकार की होती है (१) व्याकृता, (२) अव्याकृता ।

वाच्यबह्वार में केवल व्याकृता का तथा वाक्यादि व व्याकृता तथा अव्याकृता दोनों का ही प्रयोग होता है ।

वाणी को चार प्रकार का माना गया है । योगशास्त्रानुसार वर्णों के चार भेद हैं—(१) पञ्च, (२) पश्यन्ती, (३) मध्यमा तथा (४) वैशरी । आरदाज्ञिका में व्यक्त किया गया है कि प्राणिमों के मूत्राकार में जो दृक्छास्मक जातस्थक और क्रिय स्मक होता है और जहाँ करोड़ों सूक्ष्म के समान प्रकाश से युक्त स्वयम्भू सिद्ध विराजमान है सर्व के समान कुण्डली में ही एक नाडी समवस्थित है जो सब वर्णों से मिलकर ब्रह्मब्रह्म जगत् को प्रकटित करती है जहाँ भी दृष्ट

में परिवर्तन करती है तथा उदात्त, अनुदात्त स्वरित स्वर समाहारकों को भी व्यक्त करती है। ग्रन्थकार के अनुसार इस कुण्डली से शक्ति, शक्ति से ध्वनि, ध्वनि से नाद, नाद से निरोधिका, निरोधिका से अर्धेन्दु, अर्धेन्दु से बिन्दु तथा बिन्दु से अन्य व्याप्तीस वर्गों की वर्णमाला उत्पन्न होती है। वह चित् शक्ति जब सत्य से संयुक्त होती है, तब वह शब्द, पद और वाक्य का रूप धारण कर लेती है। वही सत्य से युक्त चित् शक्ति जब आकाश में पहुँचकर रजो गुण से मिलती है, तब जो ध्वनि उत्पन्न होती है, वह शब्द कहलाती है। जब वह ध्वनि अक्षर-व्यवस्था में तमोगुण से मिलती है तब वह पद और वाक्य का रूप धारण कर लेती है। योगशास्त्र के अनुसार जब मूलाधार से पहले पहले नाद रूप में वर्णों की उत्पत्ति होती है तब उसे परा कहते हैं। वह वर्ण जब नाद रूप में मूलाधार से उठकर धीरे-धीरे हृदय में पहुँचता है, तब वह पश्यन्ती कहलाता है। जब वह हृदय से उठकर कमलः बुद्धि और संकल्प के साथ सम्पर्क कर लेता है तब उसे मध्यमा कहते हैं। उसके पश्चात् जब वह बुद्धि से उठकर कंठ में पहुँचकर मुख से प्रकट होता है तब वह वैशरी कहलाता है।

वाक्यशास्त्रीय व्रतकाण्ड में 'पश्यन्त्या मध्यमाया च' नामक कारिका की भाव प्रदीप-टीका में पंडित सूर्य नारायण शुक्ल ने लिखा है कि 'वास्तव में पश्यन्ती, मध्यमा और वैशरी नाम की तीन ही प्रकार की वाणी होती है और ये तीनों स्थूला, सूक्ष्मा और परा भेद से तीन-तीन प्रकार की होती हैं। उनके अनुसार वाणी के ती भेद होते हैं।

'वर्ण के व्यक्त कर्त्तों से रहित केवल स्वरयुक्त संगीत-रूपी वाणी ही स्थूला पश्यन्ती है। यहाँ जब विज्ञाना-रूपिणी हो जाती है, तब सूक्ष्मा पश्यन्ती या चिद्रा परा पश्यन्ती कहलाती है। कमल से मने हुए मृदंग आदि पर हाथ के आघात से उत्पन्न होकर प्रकट होने वाली ध्वनि रूपी वाणी ही स्थूला मध्यमा कहलाती है। वही जब विषदक्षिणा अर्थात् बोलने की इच्छा को प्रेरित करने वाली होती है तब सूक्ष्मा मध्यमा कहलाती है। वही जब बोलने की इच्छा से रहित निरुपाधिका बनी रहती है, तब परा मध्यमा कहलाती है। इसी प्रकार अपते-अपने विशेष लक्ष्यों के कारण अलग-अलग वर्गों के रूप में प्रकट होने वाली वाणी स्थूला वैशरी कहलाती है। बोलने की इच्छा का रूप धारण करने वाली वाणी सूक्ष्मा वैशरी कहलाती है और बोलने की इच्छा से रहित केवल ज्ञानरूपा या बुद्धि रूपा वाणी परा वैशरी कहलाती है। पश्यन्ती वाणी ही सूक्ष्म होकर परा कहलाती है। अभिनवगुप्त के मतानुसार सृष्टि के संपूर्ण प्राणियों का सृजन कर तथा उन्हीं के मूलाधार में कुण्डलिनी रूप में विराजमान होती हुई चित् शक्ति ही परा वाणी कहलाती है।

मिमेतमुक्तकृतिजातिविभेदः,

चित्तसुखमानन्दसुखजलये ।

परिहृतपरिमितिरवागवर्णमि,

सुखाविनामिति युक्तिमाय ।

स्वातन्त्र्येण समीहितं वाये,

मणिपुरवामिति पश्यन्ति ॥ २५ ॥

मगदात् वेदव्यास ने भी उस पराकाष्ठा की ही पराकाष्ठी के रूप में अभिव्यक्ति ज्ञान किया है :—

स्वरूपव्योतिरेवान्तः परावागनपायिनी ।

तस्या दृष्टस्वरूपायामधिकारो निवर्तने मर्तिना ।

पराकाष्ठा से उत्पन्न बिन्दु ही प्रकाशादिका पश्यन्ती वाक् कहनामा है :—

तस्या हि निविकारायामनादिरागदृष्टयः ।

स्वान्तः संद्वन्द्वविषयश्च बिन्दुर्जीवमयश्चैव मयः ॥

ईशते स्रज्यवस्तूनि नाभिचक्रमुत्तममा ।

तद्वैलक्षणमादृत्य सा पश्यन्तीति गीधने ॥ इति ॥

बिन्दु से उत्पन्न नाद ही मध्यमा वागी बनती है । यह जन्मार्थ विभाग से शुद्ध होती है तथा जातमयी है, यथा :—

“तदनुज्ञानं मयात्मविमतान्,

मध्यमभावात् ज्ञानयन्ती ।

मध्यम रूपानाहतसार्वभौमि,

भिन्नियन्तो बुद्धिमयि” ॥ इति ॥

जीमिनी ने भी लिखा है :—

“जीवनिकस्तु शब्दस्थायिनं मध्यमम्.”

मध्यमा वागी निवर्तय ही व्यावहारिक है तात्त्विक नहीं, जीवमय ने इस प्रकार कहा है :—

इत्थं निदृश्यमाणं यज्जन्तवश्च निज्जन्तम् ।

ब्रह्मवैश्वानरं प्राणमनसं भूमांमनं तम ॥ इति

वेदगी वागी मध्यमा का व्यापार है । अष्ट महत्ता में जगि का निरूपण करते हुए तामेस भट्ट ने लिखा है :—

प्राणापानान्तरे देवीकात् वै तिरथं यम विवृतिः ।

स्थानेषु विवृते वायो ह्यवधामेपरिग्रहा ।

वैश्वी वाक् प्रवीकृता प्राणवृत्तिविचिन्नी इति

आत्मा, बुद्धि तथा मन के संयोग से मुख-बिबर से वर्णों के रूप में तिःस्रुत बाणी ही बैंगरी है। श्री भागवत में लिखा है :—

स एष जीवो बिबरप्रभूतिः

प्राणो न चोषेण गुहो प्रविष्टः

मनो मयं सूक्ष्ममुपेत्य रूपम्

मात्रास्वरो वर्ण इति स्थाविष्ठः ।

मथाऽनलः सेऽनिलबन्धुरुष्मा

बलेन दारुण्यधिमध्यमानः ।

असुः प्रजातो हविषा समिध्यते

तथैव मे व्यक्तिरियं हि बाणी ॥ इति

तान्त्रिकों के मतानुसार भी चिन् शक्तिरूपा परावाणी ही जगत् रूप को प्राप्त होती है। इस बैंगरी बाणी का ही पातिशास्त्र आदि में विवेचन मिलता है, यही बाणी संसार में व्यावहारिक रूप में सर्वत्र प्रयुक्त होती है।

नाद-ब्रह्म का सिद्धान्त :—भारतवर्ष के मनीषियों, शब्दशास्त्रियों और दार्शनिकों ने भाषा को केवल साधन ही नहीं, साध्य भी माना है। उन्होंने बताया कि सम्पूर्णा सृष्टि की उत्पत्ति ही प्रणव (ॐ) या नाद ब्रह्म से हुई और यह नाद ब्रह्म ही सबके लिये ज्ञेय, प्राप्य या साध्य है जिसे प्राप्त कर चुकने पर मनुष्य पूर्णतः मुक्त और आनन्दमय हो जाता है और उसे कुछ अधिक जानना शेष नहीं रह जाता है। इतना ही नहीं—

एकः शब्दः सुप्रयुक्तः सम्यग्ज्ञातः स्वर्गे लोके च कामधुर्भवति ।

“एक भी शब्द यदि भली प्रकार से जान लिया जाय और उसका समुचित प्रयोग करना किसी को आ जाय तो स्वर्गलोक में वह इच्छित फल देने वाला सिद्ध होता है।”

योगशास्त्र में नाद ब्रह्म के परिज्ञान के लिये श्रुतार्ण-योग (यम, नियम, आसन, प्राणायाम, प्रत्याहार, धारणा, ध्यान और समाधि) साधने का विधान किया गया है। जिन साधकों ने इस श्रुतार्ण-योग की सिद्धि की है उनका कथन है कि शरीर के भीतर समावस्थित षट्चक्र (मूलाधार, स्वाधिष्ठान, माणिपूरक, अनाहत, विशुद्ध और आज्ञा) का भेदन करके मनुष्य जब उस सहस्रार चक्र में प्राण को अविच्छिन्न कर लेता है जहाँ परम ज्योति का प्रकाश फैला रहता है तब उसे वहाँ परावाणी अर्थात् अनाहत नाद का दिव्य संगीत सुनाई देने लगता है। यह सिद्धान्त यदि हम वैज्ञानिक दृष्टि से मान्य न भी करें और यद्यपि न भी मानें कि नाद ब्रह्म या प्रणव से विश्व की उत्पत्ति हुई है तथापि न ^१ एष रूप म यत्र मानन पडेगा कि यदि बाणी न होती तो संसार के अस्तित्व

का विवेचन किया ही नहीं जा सकता था। अतः संसार के आस्तित्व की सिद्धि का आधार भाषा ही है।

शैवागम सिद्धान्त में भी जगज्जन्मनी शक्ति की ही समझना परावर्णीक नहीं है। भगवान् शंकर को इस सत्ता का आदिष्ठाना तथा नियामक माना गया है। इन्हीं की आदि-शक्ति संकुचित एवं प्रसरणशील है। यद्यपि परम शिव एकरस है उनमें कोई विकृति नहीं होती फिर भी उनकी यह पराशक्ति इस संसार रूपी पट का प्रसार और संकोच करती रहती है। इसी शीतों की सद्योत्पत्ति के रूप में अभिव्यक्त किया है। स्वयं कान्दिदास ने भी अपने पञ्चदशमहाकाण्ड में इसी सत्य का उल्लेख करते हुए भगवान् शंकर तथा पार्वती की उद्भवा की है—

वागर्थाविव सम्पृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये ।

जगन्तः पितरो बन्धु पार्वतीपरमेष्ठिनौ ॥

तुलसीदास ने भी कहा है :—

"गिरा अर्थ जल बाँचि सम, कहियन भिन्न न भिन्न ।"

मान्य एवं योग में भी इसी शक्ति को मूलप्रकृति अव्यक्तादि तथा वेदमन्त्र में माया कहा गया है, इसी विस्तृत शक्ति से प्रथम बिन्दु नाद प्रवर्तित होता है। इसी बिन्दु को त्रिगुणात्मक अव्यक्त (माय्य, योग की मूलप्रकृति) कहा जाता है। उसी बिन्दु का बीज अक्षिन् अंश है। चिद और अचिद् का मिश्रण रूप ही नद है। इसी अक्षिन् शब्द के द्वारा शब्दार्थ संस्कार कया माया या अविद्या उत्पन्न हुई। इसी बिन्दु का शब्द ब्रह्म नाम पडा। इसी को 'स्व' यही 'परा' कहा गया जो सृष्टि का उपादान कारण है :—

विन्दोस्तस्माद् भिद्यमानाश्चोऽव्यक्तात्मकोऽभवन् ।

स एव श्रुति संपन्नः शब्दब्रह्मोति गीयते ॥

अपरः स्वः :—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्तनेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगती मयः ॥

'अक्षर' की व्याख्या भी इसी शक्ति की करती है "न क्षरतीति", "अक्षर"— जिसका कभी नाश न हो अर्थात् जो स्वयं प्रकाश ब्रह्म रूप ही है।

मनुस्मृति में भी शब्द ही सृष्टि का मूल कारण कहा गया है :—

सर्वेषां तु मनामाति कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादी पृथक् संस्थापय निर्गमे ॥

अतः व्याकरणो ने शब्द को नित्य माना है। उसी शब्द-श्रुति की शक्तित्वा को पञ्चगुण रखते हेतु ही व्याकरण का सूत्रन हुआ। उच्चारण की पुष्टता एवं पाठ्यता पर विशेष रस दिया गया क्योंकि उच्चारण की अभावधानी ही शब्द ब्रह्म का अपमान है और वह अनर्थका कारण बन जाती है।

दुष्टः शब्दः स्वरतो वर्णनो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वनो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्र शत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥

महाभाष्य में भी लिखा है :-

उदात्ते कर्तव्ये योऽनुदात्तः करोति ,

खडिकोऽपाध्यायः तस्मै चपेटां ददाति ।

जो उदात्त स्वर के बदले अनुदात्त का प्रयोग करता है उसे गुरु जी चाँटा मार देते हैं । अतः भाषण की पवित्रता, मधुरता, सरसता की ओर भारतीय मनीषियों का सर्वदा ध्यान रहा । उसे ब्रह्म का स्वरूप माना । अतः भाषा-शास्त्र का विवेचन निःसंदेह भारतीयों की ही देन है क्योंकि सृष्टि का विकास ही शब्द ब्रह्म से हुआ है । भाषण-शैली की सरसता मनुष्य के अन्तःकरण को किस प्रकार परिवर्तित कर देती है :-

मान्धाता च महीपति कृतयुगालंकार भूतो गतः ,

सेतुर्येन महीदधौ विरचितः क्वप्सौ दशास्यान्तकः ।

अग्न्ये चापि युधिष्ठिरप्रभृतयो याता दिवं भूयते ,

नैकेनापि समं गता वसुमती नून त्वया यास्यति ।

आगे इसी का अधिक विस्तृत वर्णन करते हुए शब्द ब्रह्म (३५) का प्रतिपादन करते हैं :-

गीता के श्लोक 'ब्रह्मार्पणं ब्रह्म हविर्वृत्ताग्नी ब्रह्मणा हुतम् । ब्रह्मेन तेन गन्तव्यं ब्रह्मकर्म समाधिना ॥' (४-२४) का समुचित अर्थ—एवं ब्रह्म य शब्दप्रकृति ही नहीं अपितु पुरुष भी है दोनों अभिन्न सहचर हैं । हमारा पंच भौतिक शरीर उसी एवं ब्रह्म की विकास परम्परा का परिणाम है । अतः यह शरीर रूप विकृत एवं ब्रह्म जिव वस्तु को अर्पण करना है वह भले ही समझे कि मैं पुरुष ब्रह्म को अर्पण कर रहा हूँ पर वास्तविकतया वह समस्त समर्पण एवं ब्रह्म को ही होता है, समर्पण स्वयं एवं ब्रह्म ही है, उसी की विकृतावस्था द्वारा समर्पण किया जाता है । उसी की विकृतावस्था की हवि दी जाती है । जो हवि है वह भी एवं ब्रह्म ही है, उसका हवन भी एवं ब्रह्म रूप की विकृतावस्था तेज या अग्नि में होता है हवन भी ब्रह्म का ही है हवनकर्ता भी तो एवं ब्रह्म ही है इन सब प्रक्रियायों का अन्तिम परिणाम भी एवं ब्रह्म में ही जाता है । समाधि तो बिना ख ब्रह्म के ज्ञान और प्रयोग के ही नहीं सकती क्योंकि समाधि साधना के लिए प्रणव की परमावश्यकता है । प्रणव भी एवं ब्रह्म ही है । इसको एकाक्षर ब्रह्म भी कहते हैं 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन् मामनुस्मरन् । यः प्रयाति त्यजन्नेहं न याति यरिमा नतिम् ॥' (गीता ८-१६) ओम् का अर्थ इस ब्रह्म ण्ड के व्यक्ताव्यक्त अ

समाहार रूप में विद्यमान है और स्वर का वैज्ञानिक क्रम अ ऋ इ उ ए ऐ ओ औ है) उत्पन्न हुए। ये ६ स्वर १४४ ध्वनियों का प्रतिनिधित्व करते हैं। अ=६, आ=६, ऋ=३०, ए=१२, इ=१८, उ=१८, ए=१८, ऐ=१८, ओ=१८, औ=१८ कुल योग १४४ ध्वनियाँ हैं। यही ऋकारादि ऋचः है।

प्रत्येक ब्राह्मण, उपनिषद्, आरण्यक, अथर्वणादि ने शब्द ब्रह्म को अपनाकर प्रणव ओंकार और अन्य ध्वनियों के बारे में कुछ न कुछ अवश्य लिखा। कर्मकाण्डियों ने इसे भूत सिद्धि के रूप में सुरक्षित बनाये रखा तथा योगियों ने उक्त एकाक्षर ब्रह्म की साधना को मुख्य रूप दिया। पर इसके पहलुओं पर वैज्ञानिक ढंग से लिखना प्रातिशाख्यों ने आरम्भ किया। प्रातिशाख्यों में अब थोड़े उपलब्ध होते हैं। गर्ग शाकटायन और व्याडि का केवल नामोल्लेख मिलता है उनके ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हैं पर ऋक्सप्रातिशाख्यों तैत्तिरीय प्रातिशाख्य प्रभृति कई ग्रन्थ उपलब्ध हैं इनमें अधिकतर ध्वनि विचार हैं। ओदुम्बरायण बार्त्तिश और यास्क के ग्रन्थों में स्कोटवाद की और भाषा-तत्त्व शास्त्र की विवेचना है।

कोई प्राणी सजीव है या निर्जीव इस बात का बोध हमें शब्द से होता है। इस बोध का आधार चाहे प्राणवायुओं की श्वास-प्रश्वास क्रिया ही या हृदय या नाड़ी की धड़कन। इन दोनों का बोध उनके शब्द से होता है। अतः शब्द हमारी सज्ञा है चेतना है। व्याकरण ने प्राणियों का नाम संज्ञा इसलिए रखा है कि शब्द ब्रह्म चेतना रूप में विद्यमान रहता है। वाष्पयिणि जी सर्वोच्च कोटि के प्रतिभा दर्शन वेत्ता हुए हैं। वे 'नामाख्यातोऽसर्गनिपात' इन चार भेदों के स्थान में केवल 'भाव' शब्द सत्ता या निरन्तर क्रियाशीलता से शब्द सत्ता मानते हैं। अतः परम वैयाकरण भर्तृहरि जी लिखते हैं :— 'सैषा संसारिणां संज्ञा बहिरन्तश्च वर्तते। तन्मात्र मयति क्रान्तेऽचेतन्यं सर्वं जन्तुषु ॥ अर्थ क्रियानु वाक् सर्वान् समीहयति देहितः। तदुत्क्रान्तो विसं ज्ञोऽयं दृश्यते काष्ठ कुशवत् ॥ (ब्रह्मकाण्ड-वाक्य पदीय १२७, १२८) ॥ वाणी या शब्द संसार के प्राणियों की चेतना है। यह शरीर के भीतर और बाहर (क्रम से परा और बैहरी रूप से) विद्यमान रहता है शब्द की सत्ता तक चेतना है या शब्द तत्त्व निकला नहीं कि प्राणी अचेतन हो जाता है। शब्द जीवनाधार मूल तत्व है। शब्द ही प्राणी को अपने-अपने कार्य में संलग्न कराता है।

शिवाथर्वशीर्ष (शिरः उपनिषद्) 'प्रणव' का वर्णन इस प्रकार दिया है :— 'यः उत्तरतः स ओंकारः य ओंकार स प्रणवः यः प्रणवः स सर्वव्यापी यः सर्वव्यापी सोऽन्नः योऽन्नस्तत्तारं, यत्तारं तच्छुक्कं यच्छुक्कं तत्सूक्ष्मं, यत्सूक्ष्मं तद्देद्युतं यद्देद्युतं तत्तारं ब्रह्म, यत्तारं ब्रह्म स एकः यः एकः स रुद्रः यो रुद्रः स ईशानः यः ईशानः सः भगवान् महेश्वरः' ।

यहाँ पर उपनिषदकार ने जो जो विषयतायें आकार की बखलाई हैं वे सब तत्त्वतः या मूलतः शब्द की हैं क्योंकि ध्वनि शब्द ही है। यह सर्वतो-मुखी प्रवाही तत्व है जिस स्थान पर शब्द होता है वहाँ बोलने में गति क्रिया से या संघर्ष से हो, वह उस केन्द्र बिन्दु से सहस्रधाग या अनन्त धाराओं में सर्वतः प्रवाहित होता है। इसीलिए शब्द ब्रह्म को सहस्रार या सहस्रधाग कमल कहते हैं।

— — — — —

द्वितीय उल्लास :-

भाषा-विज्ञान का लक्षण

भाषा तत्त्व-शास्त्र तथा व्याकरण

भाषा तत्त्व-शास्त्र—साहित्य

भाषा तत्त्व-शास्त्र—भूगोल

भाषा तत्त्व-शास्त्र—इतिहास

भाषा तत्त्व-शास्त्र—मनोविज्ञान

भाषा तत्त्व-शास्त्र—समाजशास्त्र

भाषा तत्त्व-शास्त्र—शरीर विज्ञान

भाषा तत्त्व-शास्त्र—मानव-विज्ञान

भाषा तत्त्व-शास्त्र—अन्य विज्ञान

भाषा तत्त्व-शास्त्र की प्रक्रिया एवं क्षेत्र

भाषा-विज्ञान सम्बन्धी विभिन्न विद्वानों की

परिभाषाओं का संकलन ।

मानव समाज-मापेक्ष प्राणी है। अतः समाजप्रिय होने के कारण यह कभी भी सहयोग और विचार-विनिमय के बिना जीवन व्यतीत नहीं कर सकता। उसके विचारों के आदान-प्रदान की यह प्रवृत्ति उक्त भाषा के अर्थ में प्रकट होती है। भाषा बचना और श्रोता दोनों के बिना विविध वाचन है। अतः भाषा का स्वयं भवभूत के बिना भाषा विज्ञान का अध्ययन करना पड़ता है। शब्द और अर्थ दोनों का विचार हमें अनिवार्य है। भाषा इस सम्पूर्ण अर्थमय जगत् को व्यक्त करती है। अतः हमें इस प्रकार यह कहना है कि "भाषा उन व्यक्त व्यक्तियों के समूह है जिनका प्रयोग समुदाय मान विचार-विनिमय तथा उक्त के आदान-प्रदान के लिए करता है।" अतः भाषा पूर्णतया सामाजिक वस्तु है और भाषा विज्ञान में भाषा के सम्पूर्ण अवयवों पर विचार किया जाता है।

भाषा-विज्ञान की परिभाषा :—भाषा का वैज्ञानिक अनुशीलन ही भाषा विज्ञान कहलाता है। वैज्ञानिक अनुशीलन का तात्पर्य यही कि जिस प्रकार विज्ञान कार्य की देख-रेख तथा परीक्षण करके उनके लिए नियम उपनिमय बनाता है उसी प्रकार भाषा-विज्ञान भी पूर्णतया भाषा के वैज्ञानिक और वास्तविक एवं विज्ञान पर प्रकाश डालता है और जहाँ भाषा विषयक ज्ञान प्राप्त हो मानव बुद्धि ने ग्रहण किया है। वे ही इस भाषा के अनुशीलन की विज्ञान की श्रेणी में स्थान पाने के योग्य बनते हैं। उदात्त इस अध्ययन का नाम भाषा शास्त्र तथा भाषा विज्ञान ही उपयुक्त समझा गया। इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से हम यह निष्कर्ष निकालते हैं कि सुव्यवस्थित अध्ययन के सहारे भाषा-विज्ञान भाषा की उत्पत्ति, उसकी वनावट, उसके विकास की वैज्ञानिक व्याख्या करता है। हमारे प्रचार में हमें भी यह कहना है कि साधारण भाषा-विज्ञान अथवा तुलनात्मक भाषा विज्ञान भाषा का वह वैज्ञानिक अनुशीलन है, जिसमें साहित्यिक दृष्टिकोण से भाषा का पूर्ण अध्ययन होता है। इस प्रकार उपरोक्त परिभाषाओं के अनुसार भाषा-विज्ञान का क्षेत्र बड़ा विस्तीर्ण हो जाता है और मानवीय भाषा के सभी रूप उचित धनतम समाविष्ट हो जाते हैं। साहित्य सम्बन्ध भाषाओं आभीयत बोलचाल, प्राचीन भाषाओं लिखावटों की भाषाओं सभी उसकी सामग्री हो जाती हैं। इसका क्षेत्र देश, काल अथवा जाति से सीमित नहीं रहता। समस्त संसार की भाषाओं इसके अध्ययन का विषय बन जाती हैं। जीवित और मृत भाषाओं की तो बात ही क्या है, काव्यमय मृत भाषाओं तक का विचार भाषा विज्ञान में होता है।

भाषा विज्ञान से तात्पर्य है भाषा सम्बन्धी वैज्ञानिक ज्ञान। इसका क्षेत्र अत्यन्त विस्तीर्ण और व्यापक है। सन्तोषी साक्षात्कार से पूर्ण भाषा विज्ञान का स्वरूप में कोई विशेष अन्तर नहीं था। किन्तु वास्तव में व्यापक यह

शास्त्र है जिसमें सामान्यतः किसी एक विशेष भाषा का विवेचन मिलता है किन्तु भाषा विज्ञान में संसार की विभिन्न भाषाओं का तुलनात्मक एवं प्रक्रियात्मक अध्ययन किया जाता है। अतः इसको तुलनात्मक व्याकरण के नाम से भी विभूषित किया जाता है। फ्रांस में इसका नाम लिंग्विस्टिक (Linguistique) पड़ा किन्तु भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन अत्यावश्यक है जो इस नाम से व्यक्त नहीं हो पाता। अतः इस शब्द के पूर्वे विद्वानों ने (Comparative) तुलनात्मक शब्द लगाकर Comparative Linguistique नामकरण किया। श्री टकर साहब ने इसका नामकरण-संस्कार Science of tongue वाणी-विज्ञान रखा किन्तु यह नाम भी उपयुक्त नहीं समझा गया। सामान्यतः संसार के सभी देशों में इस शास्त्र के निम्नलिखित दो ही नाम सर्वमान्य हैं—Linguistique और Philology. भाषा-विज्ञान के नाम से ही यह बात साधारणतया स्पष्ट हो जाती है कि इसमें भाषा सम्बन्धी प्रक्रियात्मक ज्ञान होगा। अतः भाषा का आदि काल से ही मानव जाति से अविच्छिन्न सम्बन्ध है। सृष्टि के अन्य जीवधारियों से मनुष्य को उच्चकोटि में लाने के लिए भाषा ही है। काव्यादर्श में दण्डिन ने स्पष्ट लिखा है कि “वाचामेव प्रसादेन लोक रात्रा प्रवर्तते हृदमन्धं तमः कृत्स्नं जायते भुवनत्रयम्। यदि शब्दाह्वयं ज्योतिग संसार न दीप्यते।”

“भाषा विज्ञान वह विज्ञान है जिसमें सामान्य रूप से विभिन्न भाषाओं, उनके उद्गम एवं ह्रास की तुलनात्मक व्याख्या की जाय।”

भाषा विज्ञान के द्वारा ही शब्दों और उनके अर्थों के विषय में उनके इतिहास का पता लगाने से अनेक रहस्य स्पष्ट हो जाते हैं। व्याकरण किसी भाषा के ज्ञान के लिए ही सीखा जाता है। भाषा विज्ञान कई विज्ञानों और शास्त्रों से अन्योन्नाश्रित है। विशेषकर व्याकरण का तो यह मार्गदृष्टा ही है। इसके अतिरिक्त इतिहास, पुरातत्व, मनोविज्ञान, भूगोल, समाज-शास्त्र, मानव शास्त्र आदि से भी भाषा विज्ञान का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से सम्बन्ध है। भाषा-विज्ञान की उत्पत्ति का मूल कारण व्याकरण नहीं है। दोनों का सम्बन्ध भाषा से है। भाषा विज्ञान और व्याकरण का परस्पर अंगामी भाव है। भाषा विज्ञान यदि शरीर है तो व्याकरण उसका एक अंग है किन्तु इतना होते हुए भी इन दोनों में पर्याप्त अन्तर भी है।

इसके पश्चात् हम भाषा विज्ञान का अन्य विज्ञानों या शास्त्रों से क्या सम्बन्ध है, इस पर क्रमशः निम्नांकित विचार प्रकट करते हैं।

भाषा विज्ञान तथा व्याकरण :—व्याकरण से उस कला का बोध होता है जो किसी भाषा और उसके शब्दों की शुद्धि और अशुद्धि का विचार करती है। अ मान्य रूप से भाषा की वैज्ञानिक व्याख्या कर सिद्धांतों का प्रतिपादन

करना भाषा विज्ञान का कार्य है। अतः अब वर्णनात्मक व्याकरण माना जाता है और व्याख्यात्मक व्याकरण भाषा-विज्ञान में अंतर्भूत हो जाता है। लक्ष्य और लक्षणों के सुव्यवस्थित वर्णन का ही नाम व्याकरण है। यदि व्याकरण केवल 'क्या' का उत्तर देता है तो भाषा विज्ञान व्याख्या प्रधान भाषा के कारण उस 'क्या' के सम्बन्ध में क्यों, कब और कैसे की जिज्ञासा शांत करता है। उदाहरणार्थ व्याकरण हमें बतलाना है कि वातु के अन्त में 'घा' जोड़ने से भूत कालिक कृदंत बन जाता है—कहना=कहा, मरना=मरा। परन्तु भाषा-विज्ञान इस बात का अनुशीलन करता है कि कहना से कहा और मरना से मरा 'कब', 'क्यों' और 'कैसे' प्रयोग में आया। इस प्रकार व्याकरण के आधार पर ही अपनी पूर्ण भित्ति उठाता है। पर भाषा विज्ञान का क्षेत्र इससे विश्व बड़ा है। वह उसका भाष्य करता है। वह ऐतिहासिक, तुलनात्मक अथवा भाषा भाष की प्रवृत्ति सम्बन्धी खोजों द्वारा व्याकरण की साधारण बातों की व्याख्या करता है। व्याख्यात्मक व्याकरण जो कि भाषा विज्ञान में अंतर्भूत हो जाता है। उसके प्रमुख तीन भग माने जाते हैं।

(१) ऐतिहासिक व्याकरण :—इसके अनुसार किसी भाषा के अध्ययन में उसकी पूर्ववर्ती भाषा तथा उसके पूर्व क्यों व विकास के जीवन का अध्ययन किया जाता है।

(२) तुलनात्मक व्याकरण :—इसके अनुसार भाषा के अध्ययन में उसकी सजातीय भाषाओं तथा उसकी पूर्वज भाषा की सजातीय भाषाओं की तुलनात्मक परीक्षा होती है। मया द्विती का 'दम्पति' शब्द अर्थात् पुष्पिण बहु वचन में प्रयुक्त होता है, परन्तु इसका कारण जानने के लिए ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक क्रिया का सहारा लेना पड़ता है। संस्कृत में 'दम्पति' नियत द्विवचन में आने वाला और नियम-विरुद्ध बनने वाला संज्ञा माना जाता है। पर ओढ़ा और पीछे की वैदिक संस्कृत, लैटिन, ग्रीक आदि भाषाओं की तुलना से उसकी व्युत्पत्ति निश्चित हो जाती है और यह पता लगता है कि उसका प्रयोग एक वचन में भी होता था। आखिर में दम्पति गृहपति के अर्थ में आया है। इस प्रकार 'दम्' (Damas) का अर्थ घर था किन्तु उसे भूलकर आधा का अर्थ समझने लगे और तब से दम्पति पति-पत्नी के अर्थ में रहूँ ही गया। इस प्रकार तुलनात्मक व्याख्या सब स्पष्ट कर देती है।

सामान्य व्याकरण :—साधारणतया यह सभी भाषाओं में पाये जाने वाले नियम और सिद्धान्तों की खोज करता है और उनके व्यापक तत्वों की सीमांका करता है। सामान्य व्याकरण सजातीय और विजातीय सभी भाषाओं की तुलना करता है और तब उनकी साधारण प्रवृत्ति की व्याख्या करता है। द्विती के 'आता है' 'मरा' आदि क्यों की अंग्रेजी के go और went संस्कृत के 'गते' और 'गच्छ'

आदि रूपों से तुलना करके यह निश्चित किया जाता है कि क्रियाओं के रूप से प्रायः परिवर्तन होता रहता है, परन्तु इसके विपरीत यह सामान्य नियम बना लिया गया है कि सख्या सम्बन्धी और गृहस्थी के वाचक शब्द भाषा के अधिक स्थिर अंग होते हैं और इसी कारण इनका लोप प्रायः कम होता है। इसी प्रकार वर्णनात्मक व्याकरणों से भाषाओं के ध्वनि और रूपों के विकारों को जानकर सामान्य व्याकरण एक व्यापक नियम बनाता है। सादृश्य उसी प्रकार का नियम है। यथा वर्णनात्मक व्याकरण बतलाता है कि 'करिन्' की तृतीया 'करिणा' होती है और 'हरि' की तृतीया 'हरिणा' ऐसा नियम विरुद्ध रूप क्यों बनना है ? सामान्य व्याकरण इसका शीघ्र उत्तर देगा। मिथ्या सादृश्य के कारण ऐसा रूप बना। भाषा के विकास में 'सादृश्य' अथवा 'श्रीपद्म' का बड़ा हाथ रहता है। उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि व्याकरण साधारणतया किसी एक काल की किसी एक भाषा से सम्बन्ध रखता है। इनके विपरीत भाषा विज्ञान का क्षेत्र अधिक व्यापक है। वह अनेक भाषाओं के साम्य और वैषम्य की परीक्षा करता है। उनकी सामान्य प्रवृत्तियों की भीमांसा करता है। व्याकरण सिद्ध और निष्पन्न रूपों को लेकर काम करता है। उनके नियम-उपनियम और अपवादों का विस्तारपूर्वक विवेचन करता है, किन्तु भाषा विज्ञान एक-एक शब्द का इतिहास प्रस्तुत करता है। उनके कारणों की खोज करता है। संक्षेप में यह कहा जाता है कि व्याकरण एक कला है। भाषा-विज्ञान, विज्ञान है। एक का क्षेत्र संकुचित है दूसरे का विस्तृत। व्याकरण वर्णन प्रधान है भाषा-विज्ञान व्याख्या प्रधान।

व्याकरण का क्षेत्र एक ही भाषा के संस्कार एवं अध्ययन तक सीमित है परन्तु भाषा विज्ञान के अध्ययन के लिए विभिन्न भाषाओं का ज्ञान अनिवार्य है। किसी एक विशेष भाषा का व्याकरण अलग हो सकता है किन्तु भाषा विज्ञान नहीं। किसी एक भाषा का व्याकरण दूसरी के लिए उपयोगी नहीं हो सकता। दूसरी बात यह है कि व्याकरण एक शास्त्र है और भाषा विज्ञान एक विज्ञान। भाषा की मिद्धावस्था का नाम ही व्याकरण है किन्तु सिद्धावस्था की खोज का नाम भाषा विज्ञान का ही कार्य है। व्याकरण के सम्बन्ध में महाभाष्य में लिखा है "लक्ष्य लक्षणे व्याकरणम्" भाषा की शुद्धता और अशुद्धता का विचार करता ही व्याकरण है।

भाषाविज्ञान और साहित्य :—साहित्य समाज का दर्पण है। वह मानवा-भावों का अध्ययन भंडार है। मानव अपने अन्तः भावों को भाषा के द्वारा ही व्यक्त करता है और भाषा विज्ञान का भी सम्बन्ध भाषा से ही है। अतः भाषा जहाँ साहित्यकार के भावों को व्यक्त करने का साधन है वहाँ भाषा विज्ञानिक के लिए वह सध्य अथवा विश्लेषण का साधन है। भाषा विज्ञान

साहित्य के अध्ययन से ही शब्दों के रूप और अर्थ दोनों के इतिहास का परिचय पता है। इसके द्वारा हमें प्राचीन भाषाओं का ज्ञान होता है और भाषा के ऐतिहासिक तुलनात्मक अध्ययन में सहायता मिलती है। आधुनिक युग में भी भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन हो रहा है। यह संस्कृत, ग्रीक, लैटिन, जर्मन आदि भाषाओं के साहित्य के आधार पर हो रहा है। संस्कृत के विद्वान् वाङ्मय ने भाषा विज्ञान के विकास में एक प्रकार का समन्वय उत्पन्न कर दिया है। इसी प्रकार यदि आदिकानन में अब तक हिन्दी भाषा का साहित्य हमारे सामने होता तो हम हिन्दी भाषा के ऐतिहासिक विकास का अध्ययन किसी प्रकार भी न कर पाते। भाषा-विज्ञान को अपने अध्ययन की अप्रसर करने के लिए पग-पग पर साहित्य का आश्रय लेना पड़ता है। मृत भाषाओं को ही नहीं अपितु जीवित भाषाओं के अध्ययन में भी उसे उन भाषा के पूर्व के साहित्य की पड़ना पड़ेगा। जिस प्रकार भोजपुरी में 'बाटे' शब्द है परन्तु हमारी कानि उदात्त हुई इसके लिए भाषा विज्ञान को संस्कृत साहित्य की देखना पड़ेगा। इसी वजहसे कि इसका मूल शब्द संस्कृत 'वर्ते' है। इस वाङ्मय के बिना भाषा-विज्ञान की टाँग ढूँढ़ी रहती है। भाषा-विज्ञान में वाच्य-विचार और अर्थ-विचार पर भी अध्ययन होने लगा है, जिसका सम्बन्ध साहित्य से ही है। साहित्य का सम्बन्ध भाषा में निहित भावों और विचारों से रहता है, परन्तु भाषा-विज्ञान एक पग आगे बढ़कर भाव के साधन की सीमांका करता है। दूसरी ओर भाषा-विज्ञान साहित्य के विनष्ट अर्थों, विविध प्रयोगों आदि समस्याओं पर पूर्ण प्रकाश डालता है। इस प्रकार दोनों एक दूसरे के पूरक हैं। एक बिना दूसरे के कार्य सुचारु रूप से किसी प्रकार नहीं चला सकता।

भाषा-विज्ञान तथा भूगोल :—भाषा-विज्ञान के द्वारा हम प्रत्येक भाषा के उच्चारण सम्बन्धी क्षेत्रों का अध्ययन करते हैं। इस अध्ययन की पूर्ति के लिए हमें भूगोल का आश्रय लेना पड़ता है। भूगोल के द्वारा हम यह ज्ञान पाते हैं कि किस प्रकार पर्वतीय देशों में भाषा योड़ी-योड़ी दूर पर परिवर्तित हो जाती है, किन्तु मैदानी भागों में नहीं हो पाती। कभी-कभी शब्दों के उच्चारण में सर्वथा भेद दिखलाई पड़ता है। यह भौगोलिक परिस्थितियों का कारण ही है। पश्चिमी प्रदेशों में 'ल' का उच्चारण 'ह' होना है जैसे 'सप्ताह' का 'हप्ताह'। भाषा-विज्ञान का अध्ययन करने में भूगोल का आश्रय लेना भी अनिवार्य हो जाता है। स्थानीय भौगोलिक परिस्थितियों का भाषा पर बहुत प्रभाव पड़ता है। किसी भाषा में विकास न होना अथवा उसका अधिक प्रसार न होना, बोलियों की अधिकता होना आदि बातों पर तत्सम्बन्धी भूगोल के अध्ययन से ही स्पष्ट प्रकाश पड़ सकता है। पर्यटन, सन्ध्या, समुद्रादि दुर्गम स्थानों के आने से भाषा के प्रसार में निश्चयी कठिनाईयाँ होती हैं। इसी कारण पहाड़

प्रदेशों में मनुष्यों का सम्पर्क न होने के कारण भिन्न-भिन्न बोलियों का विकास हो जाता है। देश-भेद से अनेक ध्वनियाँ में परिवर्तन हो जाता है। अनेक नये शब्दों की भाषा कोष में स्थान मिल जाता है। उदाहरणार्थ वैदिक 'ह्र' का प्रयोग सराठी, उड़िया, राजस्थानी आदि में क्यों रह गया है हिन्दी आदि अन्य भारतीय भाषाओं में क्यों नहीं है। ऐसे अनेक प्रश्नों का उत्तर भूगोल के अध्ययन से ही मिल सकता है। भूगोल देशों, नगरों, नदियों तथा प्रांतों आदि के नामों के रूप में भाषा-विज्ञान के अध्ययन की बड़ी रोचक सामग्री प्रदान करता है।

भाषा-विज्ञान तथा इतिहास :— भाषा-विज्ञान और इतिहास का स्वाभाविक सम्बन्ध है। भाषा में विकार कैसे उत्पन्न होते हैं। यह हम इतिहास से ही जान पाते हैं। भाषा-विज्ञान से इतिहास और पुरानी संस्कृति के बड़े रोचक तथ्यों का ज्ञान होता है। जिस स्थान में इतिहास पहुँचने के लिए पंगु है वहाँ भाषा-विज्ञान अनुमान के द्वारा पहुँचने का प्रयत्न करता है। यथा प्राचीन काल की आर्य सम्यता के विषय में कोई ऐतिहासिक प्रभाव नहीं मिलता किन्तु प्राचीन शब्दों के अनुशीलन द्वारा भाषा-विज्ञान ने आर्यों की उस प्राचीन संस्कृति पर दृष्टि प्रकाश डालने का अथक प्रयास किया है। विदेशी प्रभाव के कारण ही भाषा में शीघ्र ही विकृतावस्था आ जाती है। प्राचीन काल में प्राकृतिक भाषाओं के विकास में द्रविड़ों और अन्य वर्ग के आर्यों के प्रभाव ने बड़ा योग दिया था। अपभ्रंश को देश व्यापी बनाने का प्रमुख कारण देश पर अमीरो का राजनैतिक अधिकार ही था। भारतीय आर्य भाषाओं में अधिकता से अरबी फारसी और तुर्की आदि के शब्दों का अधिकार भी देश की परतंत्रता का ही प्रमुख कारण है। हिन्दी, उर्दू की समस्या भी पिछले दो तीन सौ वर्ष की राजनैतिक विषमता की उपज है। बंगाली, गुजराती, सराठी आदि भाषाओं में ब्रज भाषा के शब्दों का मिश्रण भी वैष्णव धर्म के देशव्यापी होने का प्रतीक है। सामाजिक व्यवस्था एवं परम्पराओं का भी भाषा पर प्रभाव पड़ता है। प्राचीन साहित्य में पतिविहीन स्त्री के लिए विधवा शब्द है। पर पत्नी विहीन पति के लिए कोई शब्द नहीं है, क्योंकि पत्नी के मरने के रश्चान्त पति दूसरा विवाह कर सकता था किन्तु पत्नी नहीं कर सकती थी। अतः उसके लिए समाज ने विधवा नाम रख दिया है। भारतीय आर्य भाषाओं में निज्जी सम्बन्धियों के पृथक्-पृथक् नाम हैं। यथा माता, पिता, भाई, बहिन, मौसी, मोमा, दादा आदि परन्तु यूरोप की भाषाओं में इनके लिए अलग-अलग शब्द नहीं हैं। वहाँ in-law शब्द का जोड़ कर प्रत्येक के लिए शब्द बनाये जाते हैं। पिता के लिए वहाँ Father शब्द का प्रयोग होता है किन्तु ध्वसुर के लिए in-law शब्द जोड़ कर father-in-law बन जायगा। इसी प्रकार हिन्दी में साने और बहनोई के लिए अलग-अलग शब्द हैं किन्तु वहाँ पर Brother शब्द में in law लगाकर दोना का काय सम्पन्न कर लिया जाता है। इस प्रकार

हम देखते हैं राजनीतिक, धार्मिक तथा सामाजिक इतिहास में भाषा-विज्ञान का घनिष्ठ सम्बन्ध है।

भाषा-विज्ञान तथा मनोविज्ञान :—मन प्रेरणा का ही परिणाम है और मन तथा मानसिक मनोवृत्तियों के अध्ययन का नाम ही मनोविज्ञान है। मनो-विज्ञान भाषा की कुछ आधारभूत शक्तियों का समाधान करता है। अतः भाषा विज्ञान तथा मनोविज्ञान दोनों का परस्पर सम्बन्धाश्रित सम्बन्ध है। भाषा ही उत्पत्ति मानव की प्रथम उत्कण्ठा के कारण हुई। वह मानव भाषा के प्रातिविक्त और कुछ नहीं हो सकता था। अतः भाषा विचारों को व्यक्त करने का प्रभाव साधन है। जबकि विचारों का सीधा सम्बन्ध मस्तिष्क अथवा मनोविज्ञान से है, क्योंकि किस प्रकार विचार मन में पैदा होते हैं और फिर मस्तिष्क में प्रकाशित होने रहते हैं। कभी-कभी एक ही शब्द विभिन्न अर्थ रखता हुआ भी एक विशिष्ट अर्थ में प्रयुक्त होता है। शब्दों के अर्थों में परिवर्तन क्यों और किस प्रकार हो जाते हैं। इन सबका हल भाषा-विज्ञान मनोविज्ञान के साध्य में ही पाया है। विशेषतः अर्थ-विचार तो मनोविज्ञान पर पूर्णतया निर्भर है। मनोविज्ञान को भी विचारों के विश्लेषण अनुभव की सम्पूर्णता, अपूर्णता आदि के अध्ययन में भाषा विज्ञान का सहारा लेना पड़ता है।

भाषा-विज्ञान तथा अन्य विज्ञान :—समाज दायक मानव की सामाजिक प्रवृत्ति का अध्ययन और उसके इतिहास का अध्ययन करना है। भाषा का समाज में उपयोग किस प्रकार होता है इसका पता समाज शास्त्र में ही चलता है। समाज में भाषा के एक ही शब्द को जो विभिन्न व्यवहार के द्वारा प्रयोग मिलते हैं उसका पता समाज शास्त्र में ही पक्का है।

भाषा का उद्धारण मूढ़ में होता है कानों द्वारा उसका ग्रहण होता है। अतः ध्वनि किस प्रकार बनती है और अक्षर से निर्मित होती हुई वह किस प्रकार प्राण वायु, स्वर ग्रह, तालु, दाँत, गोंद आदि में स्थान करती हुई बाहर की आती है। इन सब बातों के ज्ञान के लिए भाषा-विज्ञान को शरीर-विज्ञान का साध्य लेना पड़ता है। विभिन्न भाषा का ज्ञान भी भौतिकशास्त्र द्वारा होता है। अतः भाषा विज्ञान भौतिक विज्ञान का भी एक भाग है। मनुष्य जब कुछ कहता है उसकी पद्धति मुख से निकलने के बाद किस प्रकार आकाश में लहरों के साथ गुँगुनी हुई दूसरे के कान तक पहुँचती है ये बात हमें भौतिक विज्ञान से ही प्राप्त होती है। वह यह बतनाता है कि शब्द आकाश में लहरें किस प्रकार चलता है। भाषा की ध्वनियों और अन्य ध्वनियों में क्या अन्तर है। प्रयोगात्मक ध्वनि विज्ञान में भौतिक आक्षेप से आधुनिक काल में पर्याप्त महत्त्व प्राप्त हो रहा है। भाषा-विज्ञान का मानव-विज्ञान से भी सम्बन्ध है। भाषा विचार-निमित्तक साधन है यह विचार विनिमय मनुष्य समाज में ही होता है समाज के द्वारा ही

व्यक्ति पर भाषा का भार लादा जाता है। वह अपनी इच्छा के अनुकूल उसमें कोई परिवर्तन नहीं कर सकता। उसे उसके लिए समाज की आज्ञा लेनी पड़ती है। मानव-विज्ञान के अध्ययन से ही भाषा-विज्ञान मानव की सामाजिकता का पता चलाता है कि किन-किन अवस्थाओं में भाषा का समाज में विकास होता है। किस प्रकार स्त्रियाँ अपने पति का नाम न लेकर उसे घुमा-फिरा कर एक दूसरे ढंग से सम्बोधित करती हैं। प्रमुखतयाः अन्धविश्वासों के कारण भाषा में अधिक परिवर्तन होते रहते हैं, यथा साँपों को कोड़ा, लाश को मिट्टी, बेचक को माता, शीतला आदि कहकर पुकारते हैं। प्राचीनकाल में अशोक ने अपना नाम 'देवानां प्रिय' रखा। वही शिलालेखों में भी मिलता है, किन्तु उसके बाद वाले संस्कृत ग्रन्थों में उसका अर्थ 'मूर्ख' है। इन सभी के कारण जानने के लिये भाषा-विज्ञान को मानव-विज्ञान (समाज-शास्त्र) का सहारा लेना पड़ेगा। इनके अतिरिक्त भाषा-विज्ञान का तर्क-शास्त्र से भी अप्रत्यक्ष सम्बन्ध है।

भाषा-विज्ञान की प्रक्रिया :—भाषा-विज्ञान के अध्ययन में तुलनात्मक पद्धति और ऐतिहासिक पद्धति का प्रमुख सहारा लेना पड़ता है। इसी कारण व्याख्यात्मक व्याकरण भाषा-शास्त्र का प्रधान अंग बन जाता है और वह उसी में अन्तर्भूत हो जाता है। भाषाओं की प्रवृत्ति को समझने के लिए उनके विभिन्न इतिहासों का ज्ञान परम वांछनीय है। किसी भी शब्द की रचना और व्युत्पत्ति के लिए उसके अतीत का अनुशीलन करना परमावश्यक है। इस ऐतिहासिक प्रक्रिया को पूर्ण बनाने के लिए तुलना की रीति भी अपेक्षित है। भिन्न-भिन्न परिवारों की भाषाओं की तुलना आवश्यक होती है, किन्तु कभी-कभी एक भाषा के अथवा एक शब्द के विशेष ज्ञान के लिए तुलनात्मक व्याख्या का सहारा लेना पड़ता है। होरा के समान अज्ञात और अव्युत्पन्न शब्दों का अर्थ तुलनात्मक व्याख्या से ही स्पष्ट होता है। यह शब्द ग्रीक भाषा से संस्कृत में आया। अंग्रेजी का hour उसी का तद्भव सा है जिसका अर्थ है घंटा। भाषा के ऐतिहासिक अध्ययन में प्राचीन साहित्यों, शिलालेखों और साधारण इतिहासों से भी सहायता मिलती है। यदि किसी भाषा का इतिहास खोजना हो तो उस भाषा के भिन्न-भिन्न कालों के प्राचीन लेखों की आपस में तुलना करके फिर उसके वर्तमान रूप की तुलना करनी चाहिए तथा उसकी सजातीय भाषाओं की तुलना करनी चाहिए। उदाहरणस्वरूप किसी भाषा के उद्भव और विकास को जानने के लिए उसकी प्राचीन अवस्था के रूपों का वर्तमान रूपों से मिलाकर साम्य और वैषम्य का विचार करेंगे। तदन्तर उसकी भिन्न-भिन्न वर्तमान बोलियों से ही तुलना करेंगे। इसी तुलना के आधार पर ग्रियर्सन जैसे विद्वान ने भारतीय आर्य भाषाओं के अंतरंग और बहिरंग भेदों की कल्पना की है और उसी तुलनात्मक प्रक्रिया द्वारा चटर्जी ने एक दूसरा ही परिणाम निकाला है। इस प्रकार अपने

यग की अन्य भाषाओं की तुलना कर चुकने व बाद हम हम के भाषे जाक योरोपीय परिवार की ग्रीक, लैटिन आदि अन्य वर्गीय भाषाओं से भी उसक तुलना करना आवश्यक होता है। अन्त में विचार किया जाय तो ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक पद्धति भाषा-विज्ञान के अध्ययन में सहस्रपूर्ण स्थान रखती है और एक प्रकार से उसकी एक अग वन गई है।

हम प्रकार भाषा-विज्ञान का सम्बन्ध विभिन्न शास्त्रों एवं विज्ञानों में है, अपने सर्वाङ्गीण विकास के लिये उसे सभी का धारण लेना पड़ता है।

भाषा-विज्ञान का क्षेत्र अत्यन्त विशाल एवं व्यापक है। भाषा एक जटिल व्यापार है। उसके गूढ़ तत्वों की जानकारी हमें भाषा-विज्ञान के अध्ययन से ही उपलब्ध होती है। भाषा-विज्ञान के क्षेत्र की निम्न भागों में विभाजित कर सकते हैं :—

(१) भाषा-विज्ञान का इतिहास, (२) भाषा की उत्पत्ति, (३) भाषाओं का वर्गीकरण, (४) ध्वनि-विज्ञान, (५) शब्द-विज्ञान, (६) वाक्य-विज्ञान, (७) ग्रन्थ-विज्ञान (८), व्युत्पत्ति-विज्ञान, (९) निमित्त का विधान, (१०) मूलभाषा-विज्ञान आदि। इन सबका पृथक्-पृथक् रूप से भाषे विवेचन किया जायेगा।

यहाँ हम विभिन्न विद्वानों द्वारा दी हुई भाषा-विज्ञान सम्बन्धी परिभाषाओं का उल्लेख करते हैं। जिसे परीक्षार्थियों को उन्हें समझने में विशेष सुविधा होगी :—

1. For a small group of specialists, knowing about language is an end in itself. These specialists call themselves linguists, and the organized body of information about language which their investigations produce is called linguistics.

—Charles — F. Hockett — "A Course in Modern Linguistics" — PP. 2.

२. "भाषाविदों की खोजों के उपरान्त प्राप्त भाषा-सम्बन्धी व्यवस्थित सूचनाओं का उपयोग-प्रयोग भाषा-विज्ञान में होता है।"

3. When he (linguist) has described the facts of speech in such a way as to account for all the utterances used by the members of a social group, his description is what we call the system or the grammar of the language.

—Bernard Bloch, George L. Trager
"Out line of Linguistic Analysis" — PP. 8.

४. "जब भाषाविद् वाणी के सभी समाजगत रूपों का विश्वस्त विवरण प्रस्तुत करता है, तब उसे भाषा का व्याकरण अथवा भाषा की व्यवस्था कहते हैं।"

५. "भाषा-विज्ञान उस शास्त्र को कहते हैं, जिसमें भाषामात्र के भिन्न-भिन्न अंगों और स्वरूपों का विवेचन तथा विरूपण किया जाता है।".....
सारांश यह है कि भाषा-विज्ञान की सहायता से हम किसी भाषा का वैज्ञानिक दृष्टि से विवेचन, अध्ययन-अनुशीलन करना सीखते हैं।"

६. "भाषा-विज्ञान उस विज्ञान को कहते हैं, जिसमें सामान्य रूप से मानवीय भाषा का, किसी विशेष भाषा की रचना और इतिहास का और अन्ततः भाषाओं, प्रादेशिक भाषाओं या बोलियों के वर्गों की पारस्परिक समानताओं और विशेषताओं का तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है।"

—डा० मंगलदेव शास्त्री

"तुलनात्मक भाषाशास्त्र अथवा भाषाविज्ञान"

७. "भाषा-शास्त्र का विषय भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत करना है। उस अध्ययन की सीमा के अन्तर्गत मानव-कण्ठ से निःसृत वाणी, प्राचीन तथा अर्वाचीन संस्कृत एवं असंस्कृत, विद्वान एवं निरक्षर सभी की भाषा के रूपों का समावेश होता है।"

—डा० उदयनारायण तिवारी—"भाषा-शास्त्र की रूपरेखा"

"भाषा-विज्ञान वह विज्ञान है, जिसमें भाषा-विशिष्ट, कई और सामान्य-का समकालिक, ऐतिहासिक, तुलनात्मक और प्रायोगिक दृष्टि से अध्ययन और तद्विषयक सिद्धान्तों का निर्धारण किया जाता है।

—डॉ० भोलानाथ तिवारी—"भाषा-विज्ञान" षष्ठम् संस्करण

8. "General linguistics is concerned with human languages as a universal and recognizable part of human behaviour and of the human faculties, perhaps one of the most essential to human life as we know it, and one of the most far reaching of human capabilities in relation to the whole span of mankind's achievements"

R. H. Robind—"General Linguistics And Introductory Survey." PP. 1-2.

९. "सामान्य भाषा-विज्ञान का सम्बंध मानवीय भाषाओं से है। ये मानवीय आचरण और क्षमता के सब-स्वीकृत एवं सब-मान्य अंग तथा सर्वाधिक व्यापकाली

तृतीय उल्लास

भाषा-तत्त्व शास्त्र का इतिहास

भाषा-तत्त्व शास्त्र सम्बन्धी भारतीयों का कार्य

भाषा-तत्त्व शास्त्र सम्बन्धी यूरोपीयों का कार्य

भाषा विज्ञान एक नवीनतम विषय है प्राचीन काल में शास्त्रों में उसका कहीं भी उल्लेख नहीं मिलता है। जैसे-जैसे विज्ञान का क्षेत्र उत्तरोत्तर उन्नति की ओर प्रसरत हुआ, वैसे-वैसे ही अध्ययन का लक्ष्य भी बदलता गया जिसके फलस्वरूप कला और साहित्य में भी विज्ञान ने हस्तक्षेप किया। भाषा-विज्ञान का विकास उन्नीसवीं शताब्दी का परिणाम है। अन्य वैज्ञानिक आविष्कारों की भाँति भाषा-विज्ञान का प्रादुर्भाव भी योरोप से ही १९ वीं शताब्दी में हुआ किन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि भाषा-विज्ञान का अध्ययन प्राचीन काल में था ही नहीं। यह बात अवश्य है कि इस रूप में भाषा-विज्ञान का अनुशीलन उस समय नहीं था। वैसे भाषा के अध्ययन और अनुशीलन का कार्य समार के सभी देशों में प्राचीन काल से चला आ रहा है। उसके उद्भव और विकास की कहानी बड़ी अपूर्व है। इसकी शुरुआत प्राचीन काल से चली आ रही है। सभी देशों में इसके ऊपर विशेषमात्मक कार्य होता रहा है।

वस्तुतः विचार कर देखा जाय तो भाषा-विज्ञान के अध्ययन और विश्लेषण का कार्य सर्वप्रथम भारतवर्ष में ही प्रारम्भ हुआ। वैदिक-काल में भी इसका विकास किसी न किसी रूप में मिलता है। ऋग्वेद से हमें ज्ञात होता है कि उस समय की वैदिक भाषा का शुद्ध उच्चारण करने के लिए ध्वनियों का उचित विभक्तिकरण किया गया था। वेदों में मंत्रों का शुद्ध उच्चारण परमावश्यक था जो निर्धारित नियमानुसार वेदमंत्रों का उच्चारण नहीं करता था वह पापी समझा जाता था। कृष्ण-यजुर्वेद संहिता में स्वयं देवताओं ने इन्द्र से कथन को पृथक् में विभाजित करने की प्रार्थना की है परन्तु भाषा सम्बन्धी अध्ययन का व्यावहारिक रूप हमें ब्राह्मण और प्रातिशाख्यों में ही मिलता है। ब्राह्मण ग्रंथों में शब्दों की व्याख्या कई स्थानों पर की गई है। पद-पाठ में वेदों की संहिताओं को पद रूप प्रदान किया गया है। पद पाठ का मुख्य विषय वाक्य-विच्छेद है। इस विच्छेद का आधार समास और सन्धि था। इस काम में संहिताओं का अध्ययन विभिन्न ऋषियों की परिषदों, चरणों और शाखाओं में हुआ करता था। यज्ञादि के अवसरों पर वेदमंत्रों का पाठ हुआ करता था। अतः पद पाठ के लिए सन्धि, समास और उदात्त आदि स्वरों का शुद्ध उच्चारण होना आवश्यक था। जैसे-जैसे वेद की भाषा माहिरियक और संस्कृत होती गई वैसे-वैसे उसके स्वर-बल, मात्रा आदि की शिक्षा आवश्यक समझी जाने लगी। ब्राह्मण ग्रंथों में जहाँ-तहाँ शिक्षा (ध्वनि) और व्याकरण के सम्बन्ध-तत्त्व उदाहरण स्वरूप मिलते हैं। कुछ दिन बाद ध्वनि की दृष्टि से वेदों का अध्ययन करने के लिए प्रातिशाख्यों की रचना हुई। वेदों की बहुत सी साकायें थीं। प्रत्येक शाखा के मंत्रों के उच्चारण की यथावत रचना के लिए उनके उच्चारण सम्बन्धी अध्ययन पर विवेचन किया गया और प्रत्येक शाखा को लेकर अध्ययन प्रारम्भ

हुआ। इन प्रातिशाख्यों में मात्रा, काल, स्वराघात और ध्वनियों का विभाजन किया गया। पद के चार भाग किये गये (१) नाम, (२) आख्यान, (३) उपसर्ग, (४) निपात। पदों के प्रारम्भिक विश्लेषण तथा शब्द मूलवातु तक पहुँचने का कार्य भी इनमें पर्याप्त मात्रा में हुआ था, ऐसी भी कुछ धारणा की जाती है। निघंटु ग्रन्थों में वैदिक भाषा के क्लिष्ट शब्दों का संग्रह किया है। यह एक प्रकार के वैदिक शब्द-कोष थे। इनमें वेदों के शब्दों के पर्यायवाची शब्दों का संग्रह किया गया है। इन पर्यायों के द्वारा वेदों के क्लिष्ट शब्दों के अर्थ स्पष्ट किये गये हैं। यास्क द्वारा रचित निरुक्त (१-१७) में लिखा है 'पद प्रकृतोनि सर्व-साधारणानां-पार्श्वदन्ति'। पार्श्वद ग्रन्थ (प्रातिशाख्य) पद पाठ के आधार पर ही चलते हैं। यास्क समय ई० पूर्वं ८००-७०० माना जाता है। यास्क ने अपने पूर्वजों की परीक्षा कर निरुक्त शास्त्र की रचना की जिसमें शब्दों की व्युत्पत्ति के अतिरिक्त भाषा की उत्पत्ति, गठन, वृद्धि आदि पर भी विचार किया है। यास्क ने भाषा की उत्पत्ति प्रातुषों से मानी है। अर्थ-विचार की दृष्टि से यह ग्रन्थ संसार का सबसे प्राचीन ग्रन्थ है। इसमें निघंटु के प्रत्येक शब्द का विश्लेषण किया गया है। प्रत्येक शब्द को समझाने का पूर्ण प्रयत्न किया गया है। इसमें शब्दों के इतिहास का सूक्ष्म निरीक्षण किया गया है। भाषा के क्रमिक विकास, उसकी उत्पत्ति गठन पर विशेष विवेचना की गई है। वस्तुओं का नामकरण क्यों और कैसे हुआ इस पर भी यास्क ने सुन्दर विवेचन किया है। शब्दों के ऐतिहासिक-वैज्ञानिक के लिए निरुक्त से पर्याप्त सहायता मिलती है। यास्क ने भाषा के कई ऐसे कार्यों का वर्णन किया है, जिससे अनुमान लगाया जा सकता है कि भाषा का वैज्ञानिक अनुशीलन उस समय भी किया जाता था। आज जो प्रातिशाख्य मिलते हैं, वे प्राचीनतम प्रातिशाख्य तो नहीं हैं पर उन्हीं पर आधारित हैं।

यास्क के बाद अनेक वैभाकरणों का उल्लेख तो अवश्य मिलता है किन्तु उनकी कोई भी रचना उपलब्ध न होने के कारण उनके विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता है। यास्क के अनन्तर वेद का महत्व घटने लगा। देश और समाज में पाणिनि, कात्यायन पतञ्जलि की भाषा का अधिकार हो चुका था। इन मुनिश्रम ने सूत्र, वातिक और भाष्य में भी अनेक भाषा सम्बन्धी बातों का प्रतिपादन किया। पाणिनि के पूर्व व्याकरण सम्प्रदायों में एण्ड सम्प्रदाय विशेष उल्लेखनीय है। इसके प्रवर्तक इन्द्र नाम के ऋषि थे। एण्ड सम्प्रदाय का प्रभाव दक्षिण में अधिक था। यह सम्प्रदाय पाणिनि के बाद भी चलता रहा। कात्यायन भी इसी सम्प्रदाय के थे। पाणिनि की रचना अष्टाध्यायी है। इसके आठ अध्याय हैं। प्रत्येक अध्याय में चार पद हैं। इसमें लगभग ४००० सूत्र हैं। पूर्ण पुस्तक १४ महेश्वर सूत्रों पर आधारित है। उनको प्रत्याहार की भी संज्ञा

दी गई है। इन्हीं सूत्रों ने सम्पूर्ण संस्कृत-भाषा को जटिल बन्धनों में बाँध दिया है जो अद्यावधि तक भी विकृति को प्राप्त न हो सकी है। इन अष्टाध्यायी को हम भाषा-विज्ञान की आधारशिला मान सकते हैं। इसमें पाणिनि ने सूत्र प्रणाली के द्वारा व्याकरण जैसे नीरस विषय को भी सरस एवं सरल बना दिया है। भाषा का चरमावयव वाक्य है, शब्द नहीं। इस पर भी प्रकाश डाला है। इसके अतिरिक्त पाणिनि ने धातु पाठ, गणपाठ और उदादि सूत्रों की भी रचना की है। इन्होंने अपनी अष्टाध्यायी में वैदिक संस्कृत और मौखिक संस्कृत का तुलनात्मक अध्ययन किया है। उन्होंने शब्दों के विषय में यास्क मुनि के किये गये ४ भेदों को स्वीकार नहीं किया और उनके तीन भेद बिचे सुबन्त, तिङन्त और अव्यय। एकाक्षर धातुओं का साश्रय लेकर पाणिनि ने सभी शब्दों की योजना की है। धातुओं में उपसर्ग लगाने से उनके १३ शब्दों में परिवर्तन दिखाया है। ध्वनि-विज्ञान के विचार से देखा जाय तो ध्वनियों का प्रयत्न और स्थान की दृष्टि से बड़ा ही सुन्दर और वैज्ञानिक वर्गीकरण किया है। उसमें उन्होंने अर्थ-विचार और वाक्य-विचार पर भी पूर्ण प्रकाश डाला है। प्रत्येक शब्द की उत्पत्ति धातु से मानी गई है। भाषा-विज्ञान की दृष्टि से देखा जाय तो आज जिस कार्य को पादवात्य विद्वानों ने १६ वीं शताब्दी में प्रारम्भ किया है, उसको पाणिनि ने ई० पू० ५००, ६०० वर्ष पहिले ही दिखा दिया था। उनकी प्रतिभा अत्यन्त विशाल थी। उनकी अष्टाध्यायी भाषा वैज्ञानिकों के लिए पथप्रदर्शक बनी हुई है।

पाणिनि के उपरांत कोई भी इतना महान् वैदिककरण नहीं हुआ जिसने अष्टाध्यायी के समकक्ष कोई व्याकरण-ग्रन्थ की स्वतन्त्र रचना की हो। सभी ने उसी के ऊपर टीका-टिप्पणियाँ कीं। पाणिनि के बाद कात्यायन का नाम उल्लेखनीय है। उन्होंने पाणिनि के सूत्रों पर सातह लिखी है। समयानुसार भाषा में भी परिवर्तन हुआ और पाणिनि के सूत्र सरफ़ा-पिन जवला के निम्न किनष्ट प्रतीत हुए और कात्यायन ने अपनी सातह लिखकर पाणिनि के सूत्रों में परिवर्तन हो नहीं किया बल्कि पारिभाषिक शब्दों में भी परिवर्तन किया है। लगभग ४००० सूत्रों की संख्या है। इसके कुछ भग्न में गड़ हैं और कुछ पद्य में। कात्यायन के बाद पतञ्जलि हुए उन्होंने अष्टाध्यायी का महाभाष्य प्रस्तुत किया। अष्टाध्यायी में बड़ा सूत्र हैं, बड़ा इसमें आशुतक है। इसमें भी आठ अध्याय हैं और अष्टाध्यायी की भाँति प्रत्येक अध्याय चार पादों में विभक्त है। कात्यायन ने जो पाणिनि की आलोचना प्रस्तुत की है उन सबका पतञ्जलि ने सम्यक् रूप से समाधान दिया है। उनके विचार से कात्यायन पाणिनि की अष्टाध्यायी को समझ नहीं पाये। इसलिए उन्होंने जो चुटियाँ की उन लो पतञ्जलि ने दूर किया तथा कात्यायन के बनाय हुए नियमा में दोष सिद्ध किए

व पाणिनि का मनर्थन करते हुए, उन्होंने भाषा के लिए अन्य नियमों की रचना की। इन्होंने भाषा का दार्शनिक दृष्टि से विवेचन किया है। भाष्यकार को शब्द के दो रूप स्वीकृत थे—प्रथम भौतिक और द्वितीय मानसिक। “शब्द ध्वनि” और “स्फोटः” शब्द दोनों बातों को स्वीकार किया जिसका आधुनिक भाषा-विज्ञान से यद् किञ्चित् संयोग है। संस्कृत भाषा को वास्तविक रूप प्रदान करने के कारण पाणिनि, कात्यायन तथा पतञ्जलि को संस्कृत व्याकरण के “मुनित्रय” के नाम से पुकारा जाता है।

तदनन्तर संस्कृत भाषा पूर्णरूपेण नियमबद्ध हो गई और उसमें परिवर्तन की कोई आवश्यकता न रही। उसका वैदिक संस्कृत में पूर्णरूपेण विच्छेद हो गया। वैदिक संस्कृत में लचीलापन था, वह परिवर्तनशील थी किन्तु इन मुनित्रय ने वैदिक संस्कृत को जटिल बना दिया। अतः परिणाम यह हुआ कि इसका वैज्ञानिक अनुशीलन न होकर दार्शनिक अध्ययन होने लगा और शब्द-शक्ति, अर्थ-शक्ति तथा व्याकरण के मूल तत्वों का सुन्दर विवेचन इन मृत्तियों के बाद होने वाले टीकाकारों ने किया जिनमें से वामन और जयादित्य की बत्ताई हुई ‘काशिका’ टीका प्रसिद्ध है, परन्तु भाषा के दार्शनिक विवेचन और मूलतत्वों के स्थापन के लिए ‘वाक्य-पदीय’ का विशिष्ट स्थान है। इसके रचयिता भर्तृहरि थे। नागेश भट्ट का ‘वैयाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा’ भाषा के तात्त्विक विश्लेषण के लिए अपूर्व ग्रन्थ है। टीकाकारों के बाद कौमुदीकारों का समय आता है। इनकी रचना यद्यपि ‘अष्टाध्यायी’ के सूत्रों पर आधारित है किन्तु इन्होंने विषयानुसार कमबद्ध रचना की। इन सब कौमुदीकारों में भट्टोजी दीक्षित का नाम विशेषोत्प्लेखनीय है। उनका विभिन्न ग्रन्थ ‘मिद्धान-कौमुदी’ है जो सर्वमान्य है और वह इतनी विख्यात हुई कि धीरे-धीरे ‘अष्टाध्यायी’ और ‘काशिका’ को विस्मृत सा कर दिया गया। इसमें व्याकरण के सूत्रों का नवीन रूप निर्धारित किया गया है। पाणिनि-शाखा के अतिरिक्त भी व्याकरणकारों की अन्य कई शाखाएँ हुई जिनमें चन्द्र, जैनेन्द्र, शकटायन का तन्त्र और सारस्वत विशेष प्रचलित हैं। इन शाखाओं में ‘शब्दानु-शासन’ के लेखक हेमचन्द्र और ‘मुग्धबोध’ के कर्ता बोपदेव के नाम उल्लेखनीय हैं। इसके बाद प्राकृत, पाली अपभ्रंश आदि विभिन्न भाषाओं के व्याकरण बने और उनका संस्कृत में जन्म-जन्म सम्बन्ध दिखाने का प्रयत्न किया गया। इनमें ‘प्राकृत-प्रकाश’ प्रसिद्ध है। इसमें बाह्य परिच्छेद हैं जिनमें संस्कृत को आघात मानकर महाभाट्टी, शौ-सैन्ती, पेशाची तथा मागधी प्राकृत का विवरण दिया गया है। पाली भाषा में व्याकरण की तीन शाखाएँ हैं (१) कच्चायन, (२) भोगल्लान (३) अगगवशा। ये तीनों शाखाएँ संस्कृत से प्रभावित हैं और विषय की दृष्टि से अपूर्ण हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्राचीन काल में भारतवर्ष में भाषा विज्ञान

का पर्याप्त कार्य हो चुका था और वह समार के अन्य देशों में बहुत जागे था । यद्यपि इसका दृष्टिकोण प्राधुनिक नहीं था ।

भारतवर्ष में भाषा-विज्ञान का जो प्राधुनिक अध्ययन हो रहा है उस पर पाश्चात्य प्रभाव अधिक है, इसका प्रमुख कारण यह है कि अपने देश में सर्व-प्रथम इस युग में भाषा-विज्ञान का अध्ययन पश्चिमी विद्वानों ने ही आरम्भ किया । उनका दृष्टिकोण पूर्णतः पाश्चात्य ही रहा । सबसे पहले विज्ञान कालिडस ने द्राविड़ भाषाओं का अध्ययन किया और उन भाषाओं के तुलनात्मक व्याकरण की रचना की जिसका आज भी महत्व है । ईसा के आरम्भिक भाषाओं का अध्ययन किया । इनका भारतीय भाषा भाषाओं का तुलनात्मक व्याकरण महत्वपूर्ण ग्रन्थ है । इसके तीन भागों में स्थान भाषा, सर्वनाम एवं क्रिया आदि की दृष्टि से भारतीय भाषा भाषाओं के व्याकरण का तुलनात्मक अध्ययन किया है । भाषा विज्ञान के क्षेत्र में डा० सर राममृणाल गोपाल सहायकर प्राधुनिक युग में सर्वप्रथम भारतीय में इन्होंने भारतीय भाषा भाषाओं का पूर्णरूपेण अध्ययन किया । भाषा-विज्ञान के ऊपर इन्होंने जो व्याख्यान दिये थे वे १९१४ में पुस्तकालय हुए । साथ ही साथ उन्होंने योगीश की भाषाओं का भी अध्ययन किया । उस पुस्तक में भाषा-विज्ञान सम्बन्धी सभी बातों पर पूर्ण प्रकाश डाला गया है । इन्होंने का पूर्वी हिन्दी का तुलनात्मक व्याकरण विज्ञान महत्व का है । सबसे महत्वपूर्ण कार्य इस क्षेत्र में श्री प्रियम्वत ने किया है । भाषा-विषयक ज्ञान इनका असीम था । इनकी बहुत सी भाषाओं का ज्ञान था । भाषा तथा विज्ञान पर सम्बन्धी इनकी कई पुस्तकें हैं । उनमें "भारतीय भाषाओं का सर्वे" (The Linguistic Survey of Indian Languages) सर्वप्रमुख है जिसको इन्होंने ३३ वर्षे कठिन परिश्रम करके तथा सम्पूर्ण भारत में भ्रमण करके लिखा । इनके ११ विभाग हैं । इसमें सभी भारतीय भाषाओं तथा उनकी बोलियों के व्याकरण का यथासंभव निरूपण है । इसके अनिर्विक हिन्दी भाषा और उसकी विभिन्न बोलियों पर कार्य करने वाले प्रमुख विद्वान् डा० सुनील कुमार चाटुर्जी, डा० रामम सुन्दरराम, श्री पद्मश्री शर्मा, डा० श्रीराम शर्मा, डा० बाबुराम-सक्सेना, श्री कामना प्रसाद मुखर्जी तथा डा० जय नारायण तिवारी, श्री भीताराम जी, श्री हरिजनकर जोशी आदि हैं ।

भारतवर्ष की अनेक शक्ति में भाषा-विज्ञान-विषयक कार्य बहुत पीछे हुआ । प्राचीनकाल में योगीश के सभी देशों में ज्ञान सम्म देश रहा था । संस्कृति का मूलस्रोत यही था और यही से मार योगीश में विस्तार को प्राप्त हुआ । भाषा-शास्त्र के सम्बन्ध में सर्वप्रथम मुद्रागत (१९६६-१९६८) ई० पू० विचार किया कि बहुत ही उसने नाम का शब्द और यहाँ में कोई स्थायीत्वक सम्बन्ध है अथवा यह माना हुआ है । — उनका यह भी विचार था कि ऐसी भाषा

की भी सृष्टि हो सकती है जिसमें ऐसा सम्बन्ध स्वाभाविक हो। प्लेटो भी दार्शनिक थे। इन्होंने सर्वप्रथम योरोप में ध्वनियों के वर्गीकरण की ओर ध्यान दिया और ग्रीक ध्वनियों को इन्होंने दो भागों में विभाजित किया जिनके नाम सघोष और अघोष थे। सबसे प्रथम वर्ग में स्वर रखे तथा दूसरे में अन्य ध्वनियों को स्थान दिया, विचार और भाषा का विश्लेषण करते हुए इन्होंने उनकी एकता पर विचार प्रकट किये। उनका कहना था कि भाषा और विचार वास्तव में एक ही है, क्योंकि विचार आत्मा की मूक बातचीत है, वही जब ओठों से बाहर आकर प्रकट होता है, तब उसे भाषा के नाम से पुकारते हैं। एक अध्वन्यात्मक है और दूसरा ध्वन्यात्मक। अरस्तू ने प्लेटो के कार्य को कुछ आगे बढ़ाया और भाषा का विश्लेषण करने में विभाजन किया तथा संज्ञा और काल का भी विचार किया, इसके तीन भेद किये स्वर, अन्तस्थः और स्पर्श। स्वर की परिभाषा देते हुए अरस्तू ने कहा है कि स्वर वह है जिसकी ध्वनि बिना जिह्वा, ओठ के उच्चारण से हो यह परिभाषा बहुत ही वैज्ञानिक है। ग्रीक भाषा में सबसे पहले व्याकरण की रचना ग्रैस महोदय ने (ई० पू० २ सदी) की। इन्होंने कर्ता और क्रिया के साथ-साथ लिङ्ग, वचन, विभक्ति तथा काल पर भी अपने विचार प्रकट किये। धीरे-धीरे जब ग्रीस के स्थान पर रोम सभ्यता का केन्द्र हुआ तो ग्रीक के साथ-साथ भाषा-तत्त्व विशारदों ने लैटिन का भी अध्ययन प्रारम्भ किया और ग्रीक व्याकरण के आधार पर लैटिन का भी व्याकरण बनाया गया। इसी समय ईसाई धर्म का भी विस्तार हुआ और उसकी भाषा हिब्रू का भी इन दोनों के साथ तुलनात्मक अध्ययन होने लगा। हिब्रू को ईसाई लोग परमेश्वर की भाषा मानते थे। जिस प्रकार कि वेदों की भाषा को हिन्दू धर्म मताबलम्बी अपीस्वेय मानते हैं। समीपवर्ती तथा साम्राज्य में स्थित होने के कारण अरब तथा सीरिया आदि साहित्यिक भाषाओं का भी थोड़ा बहुत अध्ययन हुआ परन्तु लैटिन के अध्ययन की ओर विद्वानों का अधिक ध्यान रहा, वही धर्म और सभ्यता की एकमात्र भाषा मानी जाने लगी और सारे योरोप में इसी का अध्ययन कार्य भी विद्यालयों में होने लगा तथा मातृ-भाषाओं की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया गया। इस प्रकार अठारहवीं सदी के पूर्व भाषा सम्बन्धी जो कुछ भी कार्य हुआ उस पर लैटिन का प्रभाव पूर्ण रूप से लक्षित था। अठारहवीं सदी में कई योरोपीय विद्वानों का ध्यान भाषा की उत्पत्ति की ओर आकर्षित हुआ। रूसो ने भाषा के उद्गम में निर्गम्य-सिद्धान्त को ठीक माना था। इस प्रश्न पर सर्वोत्तम खोज जे० जी० डर्डर की है। उन्होंने अपने 'भाषा की उत्पत्ति' नामक निबन्ध में भाषा के दैवी-उत्पत्ति सिद्धान्त का पूर्ण रूप से खण्डन किया। उनका कहना था भाषा को मनुष्य ने ही बनाया है और आवश्यकता के कारण ही भाषा का स्वाभाविक विकास हुआ है इनके अतिरिक्त एक और जर्मन विद्वान जेनिश ने आदर्श भाषा

पर एक निबन्ध लिखा उस निबन्ध में ग्रीक लैटिन तथा अन्य योरोपीय भाषाओं की तुलनात्मक समीक्षा की है। इस प्रकार उन दोनों जर्मन विद्वानों ने भाषा-विज्ञान की नींव स्थापित की। वास्तविक तथ्य में १९वीं सदी का ही भाषा-विज्ञान ही सही कह सकते हैं।

इसी सदी में अकर यह पूर्ण विद्वानावस्था को पहुँचा। यूरोप की अन्य सभी भाषाओं का पूर्ण रूप से अध्ययन हुआ और उनका तुलनात्मक अध्ययन भी हुआ। उनके परम्परा ऐतिहासिक सम्बन्ध पर भी विचार प्रवृत्त दिये गये। १९ वीं सदी में भाषा-विज्ञान के प्रवर्तकों में ग्रेक, ग्रिम और रीच या नाम आता है। धातु क्रिया पर रीच की पुस्तक १८१६ में प्रकाशित हुई उसमें सम्बन्ध की ही व्याख्या आता है। इसमें ग्रीक, लैटिन, अवेन्ना जर्मन तथा संस्कृत के अन्य तुलनात्मक ढंग से दिये गये हैं। इसके आन्वित्तन इंग्लिश संस्कृत और रीच भाषाओं के स्वराधात पर भी लिखा है। उन्होंने भाषा के तीन वर्ग (१) धातु आदि व्याकरण रहित यथा चीनी, (२) एकशब्द धातु वाली यथा योरोपीय, (३) द्व्यक्षर वाली यथा यामी भाषाये। रीच का विवेचन बहुत सी भाषाओं पर विस्तृत है। सर्वप्रथम उन्होंने तुलनात्मक भाषा-विज्ञान की नींव डाली।

रैस्मस रैस्क :—(१७८७-१८३२) इनकी दान्यावस्था से ही व्याकरण से रूचि थी। आइडलैंड की भाषा का अध्ययन उन्होंने भाषा-शास्त्र की दृष्टि को ध्यान में रखते हुए किया और प्राचीन आर्यभाषा की उत्पत्ति पर उन ग्रन्थ की रचना की। इनका कहना था कि किसी भाषा या देश का हितान्तर पुस्तकों की प्रेरणा वही की भाषा में आधिक जाना जा सकता है क्योंकि धर्म-कथा की प्रेरणा भाषा आधिक समय तक परिवर्तित नहीं होती। इन्हीं चीनी-उरी भाषाओं का बड़ा अध्ययन करीकरण किया।

जेकब ग्रिम—(१७११-१८६२) यह भी जर्मन के भाषा-वैज्ञानिकों में से एक थे। सर्वप्रथम उन्होंने बताया कि यही क्योंकि ये अक्षरों के पुनः थे किन्तु बाद में इनही रूचि जर्मन भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की ओर गई, उन्होंने जर्मन-भाषा के व्याकरण की रचना की जिसका नाम वेब-भाषा व्याकरण रखा था। इसके दूसरे संस्करण पर रैस्क का प्रभाव था। इसमें उन्होंने वर्ग-परिवर्तन का विशेष विवेचन किया है। इसी की बाद में ग्रिम-नियम से पुकारा जाने लगा था। यह ग्रिम-नियम जर्मन भाषाओं के विचार के अनुगम्य आता है। इनके गढ़े हुए पारिभाषिक शब्द आज भी प्रचलित हैं। उपर्युक्त विद्वानों के उपरान्त कई भाषा वैज्ञानिक हुए किन्तु उन्होंने अपने पूर्वजों की बातों को ही दुहराया, कोई नवीन सामग्री भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में उपलब्ध नहीं थी, परन्तु टैब ने व्यन्ति और लिपि में परस्पर विपुल सम्बन्ध स्थापित किया।

ध्वनि-शास्त्र का इनको पूर्ण ज्ञान था । इस सम्बन्ध में एक वृहदाकार मुस्तक की भी रचना की । इनके अतिरिक्त दूसरे विद्वान ब्रेड स्टार्प थे जिनका नाम विशेषोल्लेखनीय है । इनका महत्त्वपूर्ण कार्य भाषा की परिवर्तनशीलता की ओर था कि किन कारणों से भाषा में परिवर्तन हुआ करते हैं । इसके लिए इन्होंने इस ग्रन्थ की भी रचना की । ग्रगस्ट-ब्लाहावर (१८२१-६८) भाषा-विज्ञान के प्रकाण्ड विद्वान थे । इनको कई भाषाओं का ज्ञान था । इन्होंने लिथुएनी, रूसी आदि कुछ भाषाओं का महत्त्वपूर्ण विवेचन किया और भाषा-विज्ञान के मूल सिद्धान्त निर्धारित किए । इनका कहना था कि मनुष्य जाति का वर्गीकरण उसके शारीरिक आधारों पर न करके भाषा की निर्मलता के आधार पर करना चाहिए । इन्होंने भाषाओं का वर्गीकरण, अयोगात्मक, आदिश्लष्ट, योगात्मक तथा अयोगात्मक तीनों भागों में किया । योरोप में भाषा-विज्ञान के अध्ययन का आधुनिक युग इन्हीं के बाद आरम्भ होता है । ये प्राचीन युग और नवीन युग को मिलाते हैं । इस समय तक भाषा-विज्ञान का पर्याप्त अध्ययन हुआ पर अभी तक इसका ज्ञान विद्वद्वर्ग में ही सीमित था । अन्य साधारण लोग इससे पूर्ण अपरिचित थे क्योंकि अब तक विद्वानों ने भाषाओं का अध्ययन करके उनके मूल तत्वों की व्याख्या की परन्तु उनको सर्व साधारण के समुच्चय रखने का कार्य इन्होंने भी नहीं किया । इस कार्य का श्रेय मैक्समूलर को ही दिया जाता है । इन्होंने सन् १८६१ में जो व्याख्यान दिये थे वे पुस्तक के रूप में छपे थे । इनकी शैली इतनी रोचक थी कि भाषा-विज्ञान जैसे नीरस विषय को भी सरस बना दिया और सामान्य शिक्षित जनता भी भाषा-विज्ञान की ओर आकर्षित हुई । भाषा के उद्गम, भाषा की पद्धति, भाषा का विकास, और उसके कारण आदि विषयों पर किये गये कार्यों को संग्रहीत किया । प्रधान रूप से ये साहित्यिक ही थे । संस्कृत भाषा के ये प्रकाण्ड पण्डित थे । साथ ही भाषा के साथ इनका जो ऋग्वेद का संस्करण है वह अब तक प्रामाणिक माना जाता है । भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में अमेरिकन विद्वानों के प्रविष्ट होने वालों में सर्वप्रथम नाम ह्विटनी का ही आता है । ये संस्कृत भाषा के प्रकाण्ड पण्डित थे और प्रधान रूप से व्याकरण थे । इन्होंने भाषा-विज्ञान सम्बन्धी कई पुस्तकों की रचना की । मैक्समूलर से इनकी बड़ी प्रतिद्वन्द्विता थी । विद्वता की दृष्टि से ये मैक्समूलर से अधिक विद्वान थे परन्तु अंग्रेजों का आधिपत्य होने के कारण भारतवर्ष में इनको मैक्समूलर की अपेक्षा अधिक ख्याति नहीं मिली । इन्होंने मैक्समूलर के काल्पनिक विचारों की कड़ी आलोचना की । इतना स कुछ होते हुए भी भाषा-विज्ञान के अध्ययन का जो नवीन युग आरम्भ हुआ इन्होंने प्राचीन विद्वानों के दृष्टिकोण को जो व्याकरण के नियमों पर आधारित धर्म की व्युत्पत्ति मानते थे बदल दिया और सिद्ध किया कि भाषा के धर्म

बोलने वाला संसर्ग से मिलता है। व्याकरण की तरह उसके सामने धातु एवं प्रत्यय नहीं होते। वह पहले सीखे हुए शब्दों के आधार पर मातृव्य से नवीन शब्दों की ढालता रहता है और उनका प्रयोग करता चलता है। हम शाखा के विद्वानों में कार्ल ब्रुगमन, गैसमैन, वर्नर तथा ग्राम्स्कीनी आदि प्रसिद्ध हैं। ब्रुगमन का सबसे बड़ा कार्य योरोपीय भाषा के व्याकरण में सम्बन्धित था। इस व्याकरण के चार भाग हैं। इनका अनुनासिक सिद्धान्त भी प्रसिद्ध है। ग्राम्मेन वर्नर तथा ग्राम्स्कीनी इन तीनों ने ध्वनि के क्षेत्र में महत्वपूर्ण कार्य किये।

इस प्रकार हम देखते हैं कि भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में विभिन्न प्रकार से भाषा सम्बन्धी अनुवीलन हुआ। विनम विस्तारित कार्य मुख्य हैं। भाषा की उत्पत्ति, भाषा का वर्गीकरण, भाषा के प्रधान भेद यथा प्राकृत-विज्ञान, रूप-विज्ञान, ध्वनि-विज्ञान, अर्थ-विज्ञान, भाषा-विज्ञान के सामान्य सिद्धांत, भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन, मनोविज्ञान तथा मानव विज्ञान पर प्रायोगिक अध्ययन, लिपियों का अध्ययन आदि हैं। इन क्षेत्रों में विभिन्न विद्वानों ने महत्वपूर्ण खोजें की हैं। भारतवर्ष में अभी कुछ समय तक ही सकता है कि भाषा-विज्ञान के मूल सिद्धांतों पर कोई मौलिक कार्य न हो सकेगा।

भाषा का विकास और उसकी स्थिरता :—परिवर्तनशीलता मृत्यु का प्रधान गुण है। अतः इसकी प्रत्येक वस्तु में प्रातः प्रातः परिवर्तन होता रहता है। कोई भी वस्तु स्थिर नहीं है। सृष्टि के विकास का मूल कारण परिवर्तन ही है। परिवर्तन चक्र के समान होने ही महापनथ ही जाती है। प्रमाण के माध्यम से 'शान्ति ही मृत्यु का दूसरा नाम है और परिवर्तन ही जीवन है'। इस प्रकार में कुछ वस्तुएँ ऐसी हैं, जिनमें परिवर्तन बहुत ही शीघ्र हो जाता है जो हम प्रत्यक्ष रूप में दिखायी देता है, किन्तु कुछ-कुछ वस्तुएँ ऐसी भी हैं, जिनमें परिवर्तन तो होता रहता है, किन्तु वह इतने धीमे रूप में होता है कि उसमें वह जाहज़े का भी प्रतीत नहीं होता, किन्तु अधिक काल के व्यतीत हो जाने पर स्पष्ट रूप में प्रतीत हो जाता है। कोई भी वस्तु स्थिर नहीं है। इसी प्रकार भाषा जो परिवर्तनशील है परन्तु भाषण की क्रिया के समान उसमें इतनी स्थिरता भी है जो शीघ्र ही परिवर्तित होती रहे तथा प्रत्येक नई पीढ़ी के आने के साथ ही परिवर्तन होती जाती हो। उसकी एक धारा बहती है जो निरन्तर परिवर्तनशील होत प्र भी स्थायी और स्थिर होती है। जिस प्रकार माग में नहरे उठती है और बिलीत होती रहती हैं उसी प्रकार भाषा में भी भाषण मरी मरने जाय बनी रहती हैं और नष्ट होती है। भाषा की गलती का कारण उसमें आर्वा-व्यस परम्परा पर ही होता है। इसी कारण उसे आने पूर्वता में भीया जाता है। तसर्थ और अनुकरण से ही जीवन आता उसकी सीखना है। जब एक शब्द नया पड़ता है तब उसे अन्य लोग उसकी प्रतीक्षा के लिए तर्क-वितर्क नहीं करते किन्तु तसर्थ से सीखकर प्रयोग करने लगते हैं। अतएव प्रत्येक भीती प्रपत्ति नई भाषा नही उत्पन्न करनी। वह उसे कुछ परिवर्तन के साथ सीखकर ही आनवी है परन्तु भाषा की यह परम्परागत अविच्छिन्न धारा नदी की धारा के समान आगे बढ़ने के साथ-साथ बदलती भी रहती है। इसी प्रकार भाषा की परम्परा एक रहते पर भी धीरे-धीरे अस्पष्ट रूप से बदलती जाती है। कालान्तर में अती भाषा इतनी परिवर्तित हो जाती है कि उसके रूप को जानने वाला उसकी दूसरे रूप को सरलता से नहीं समझ पाता। किसी ज्ञान के विकास के निम्न-भिन्न कार्यों के प्राचीन लोगों को देखने में यह बात तुरन्त स्पष्ट हो आती कि भाषा में अनेक प्रकार के परिवर्तन धीरे-धीरे होते रहते हैं। व्याकरण, वाक्य-विन्यास, शब्दों का स्वल्प, शब्दों का अर्थ बहुत कुछ बदल जाता है। प्राचीन शब्द प्रयोग में आने बन्द हो जाते हैं। नवीन शब्दों की रचना होती रहती है। प्राचीन शब्दों में योधावाक्योप न्याय में योधा शब्द ही जीवित रहते हैं। इस प्रकार में परिवर्तन की कोई उन्नति, कोई प्रवृत्ति और कोई उसकी विना सूझा रूप भावत है। सर्वदा परिवर्तन चक्र में ही घूमते रहने में उसका विकास है। भाषा-विज्ञान में विकास के वास्तव परिवर्तन से ही है परिवर्तन से भाषा उत्पत्ति की ओर भी प्रसर हो

मरती है और अवन्ति की ओर भी । जैसा मत्स्यदेव का रूप परिवर्तित होकर सतदेव की ओर सत्ता हो जाय तो भाषा-वैज्ञानिक इसको अवन्ति न कहकर विकास ही कहेगा और नवजान शब्द शृंगला को उपयोगी सिद्ध करेगा । ऐसे अन्य भी उदाहरण दिये जा सकते हैं । इस उपर्युक्त विवेचन से हम अन्त में इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि भाषा की धारा पारस्परिक और अविच्छिन्न होते पर भी सतत् विकसित होती रहती है । वह कोई कुलकमागत अथवा पैतृक वस्तु नहीं है जिस पर जन्मसिद्ध अधिकार हो वह तो अन्य बलाओं की भाँति सीखी जाती है । आद्यन्त वह एक सामाजिक वस्तु है समाज से ही व्यक्ति उसका अर्जन करता है । संसर्ग और अनुकरण द्वारा ही हम भाषा को सीखते हैं । अनुकरण मनुष्य का प्रधान गुण है, परन्तु फिर भी वह पूर्ण रूप से अनुकरण नहीं कर पाता और उसमें कुछ परिवर्तन हो जाता है । यही उसकी व्यक्तिगत सम्पत्ति है । सारांश में यही भाषा की स्थिरता और गतिशीलता की रहस्यात्मकता है जिसको स्पष्ट रूप में हम न देख सकते हैं और न हम समझ सकते हैं ।

भाषा की वृद्धि व ह्रास—यहाँ पर दो बातें विचारणीय हैं प्रथम यह है कि जो भाषा की उत्पत्ति देवी मानते हैं उनके अनुसार भाषा निरन्तर ह्रास की ओर अग्रसर हो रही है और जो शब्दानुकृति आदि से भाषा की उत्पत्ति मानते हैं उनके लिए भाषा वृद्धि को प्राप्त हो रही है । यहाँ पर हम दोनों मत पर विचार प्रकट करते हैं । भाषा-वैज्ञानिक फ्रेज वाय ने जो कि अर्थों में परिवर्तन प्रकट हुए हैं उनको भाषा का विकास माना है । कीथ ने वेदों की भाषा की अपेक्षा कहीं लौकिक संस्कृत भाषा को सुव्यवस्थित और विकासपूर्ण माना है, किन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है । वेदों की भाषा, कहीं अधिक समृद्ध है । उसमें एक भाव को व्यक्त करने वाले कई शब्द हैं किन्तु लौकिक संस्कृत में एक ही शब्द रह गया है । उदाहरणार्थ 'मनु' तथा 'मनुष' और 'द्रविण' और 'द्रविणस्' दो-दो शब्द एक अर्थ को प्रकट करते हैं किन्तु लौकिक में मनु और द्रविण शब्द ही रह गये हैं ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं । संस्कृत तथा ग्रीक आदि भाषाओं में उदात्त स्वरों का लोप हो गया है जो भाषा का ह्रास हो कहलायेगा विकास नहीं । जीम्स ने संस्कृत भाषा के विषय में लिखा है—“The Sanskrit language, whatever by its antiquity is of a wonderful structure more perfect than the Greek more copious than the Latin and more exquisitely refined than either.” संस्कृत भाषा, इसकी प्राचीनता कितनी ही हो, आश्चर्यजनक बनावट वाली है, ग्रीक की अपेक्षा अधिक विस्तार वाली और दोनों की अपेक्षा अधिक परिमार्जित है । आर्य भाषाओं की अवन्ति के विषय में मैक्समूलर ने लिखा है कि “On the whole, the History of all the Aryan Languages is nothing but a gradual process of decay.” संस्कृत भाषा की प्राकृत आदि में उत्तरोत्तर अवन्ति ही हुई है । ससार की विभिन्न भाषाओं

में विभक्तियों का लोप हुआ है जैसा मैं ने लिखा है । इन ह्रास का मुख्य कारण ग्रालस्य-श्रीर प्रयत्न लाघव है ।

बोली और भाषा—विकासवाद के अनुसार प्रत्येक बोली को बोली-भाषा सहयोग से भाषा की उत्पत्ति हुई । बोली की भाषा-भाषा बन हुए अतिव्याप्त न । २ । है—“A dialect is a body of speech which does not contain within itself any differences that are commonly perceived as such by its users” अपने देश में बोली के लिए प्राचीन ग्रन्थों में देशान्तर भाषा देश भाषा व्यवहार देशी भाषा जर्दों का प्रयोग प्रया है बहाना भी है कि—

“चार कोस पर पानी बढ़ने आठ कोस पर पानी ”

भाषा की परिभाषा देने हुए वैष्णुयाज लिखता है : “A number of dialects grouped together on the bases of certain similarities which they possess as against other dialects as called a language.” विकासवादियों का यहो कहना है कि बोलीय में भाषा बनी किन्तु इसके विपरीत यह भी देखा जाता है कि भाषाओं ने भी-भीरि बोलियों का रूप धारण किया । भारतवर्ष में जो कई आधुनिक बोलीय हैं वे शायद संस्कृत भाषा की अपभ्रंश ही हैं । इसी प्रकार मध्य एशिया के पश्चिम दश में प्राचीन ईरानी भाषा प्राचीन बोली में परिवर्तित हो गयी । व्यावहारिक और साहित्यिक भाषा एक ही है, उनमें विशेष अन्तर नहीं होता । अरविन्द ने एपेंड कहा है कि पुरानी भाषाएँ निम्नावस्था को प्राप्त हुई फिर उर्मा निर्मावस्था से नए रूप की बोलियाँ तथा भाषायें बनी ।

संस्कृत भाषा किस प्रकार उत्तरोत्तर ह्रास को प्राप्त हुई इस विषय पर विचार प्रकट करते हैं । वैदिक काल से पाणिनी तक हमें संस्कृत के पाँच रूप मिलते हैं । वैदिक संस्कृत जो आदि भाषा मानी जाती है द्वितीय इन्ह आदि के व्याकरणों की भाषा तृतीय प्राचीन भार्यभाषा जो शासिहोत्र भारद्वाज आदि के ग्रंथों की भाषा थी । चौथी भाषा व्यास के महाभारत आदि पुराणों की है । अन्तिम पाँचवी भाषा यह है जिसे पाणिनि ने सूत्रबद्ध कर संहिता कर दिया और इस प्रकार संस्कृत भाषा के इन पाँच रूपों में ह्रास आतु और उनके रूपों में, नाम रूपों में, लिंग व धातु विग्रहाम में हुआ । जैसे “भी” धातु के योग में पहल पञ्चमी और सप्तो दोनों का ही प्रयोग होता था किन्तु बाद में केवल पञ्चमी विभक्ति ही बंध रह गयी जैसे अश्वमेधिक रामायण में “कस्य विम्यति देवायै जात रोषम्य संयुग” यह आरम्भ का वाक्य है किन्तु बाद में पाणिनि के समय में इसका रूपान्तर “संजातु कस्मायै देवता प्राप विम्यति” हो गया । अंग्रेजी, जर्मन, अरबी आदि आधुनिक भाषाओं के शब्द संस्कृत भाषा के अपभ्रंश मान ही हैं । संसार की आदि भाषा एकमात्र संस्कृत ही थी भाषा के विकास पक्ष का स्वीकार करने वाले टीकरों ने भी इस बात को मान

है कि जो रूपों की विविधता प्राचीनतम भाषाओं में थी वह कालिदास आदि की लौकिक संस्कृत में कम रह गयी है। वैष्ण्ड्यस ने भाषाओं के विकास का प्रमुख कारण समाज माना है। उसका कहना है कि—“It (Language) owes its development to the existence of the social group” अन्त में हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचने हैं कि जो आदिकाल में वैदिक भाषा थी उसका धीरे-धीरे ह्रास हुआ और उसी से पश्चिम और पूर्व की यवन भाषाओं की उत्पत्ति हुई एवं भारत में प्राकृत, मागधी, अपभ्रंश, पालि आदि भाषाओं की उत्पत्ति हुई हिन्दी जो आज राष्ट्रभाषा है वह अपभ्रंश से विकसित हुई। पहले भाषाओं से बालियाँ बनी पुनः बोलियों ने भाषाओं का रूप धारण किया।

भाषा परिवर्तन

एक पाश्चात्य विद्वान का कथन है कि—“सजीव भाषा परिवर्तित होती है और यह परिवर्तन समाज में हो होता है।” Where a language lives, it changes It changes in society. महाभाष्यकार पतञ्जलि का भी यही विचार है कि जिष्ठ व्यवहार और साहित्य में आर्य संस्कृत ही रही किन्तु साधारण जनता में कुछ परिवर्तन हुआ और अशुद्ध पदों की उत्पत्ति हुई और उसी से धीरे-धीरे प्राकृत और अपभ्रंश बनी। भाषा की गति नदी के समान है, जिस प्रकार नदी उत्तरोत्तर अपना मार्ग बदलती रहती है, किन्तु पर्वतीय स्थानों में नहीं बदल पाती उसी प्रकार नियंत्रित भाषा में अविक परिवर्तन नहीं होता, किन्तु उसके विपरीत अनियंत्रित में हो जाता है, जैसे वैदिक भाषा में परिवर्तन नहीं हुआ किन्तु लोकभाषा संस्कृत में जनसाधारण के सम्पर्क के कारण स्पष्ट रूप से परिवर्तन हो गया।

भाषा में परिवर्तन अदृश्य रूप से होता रहता है जो कालान्तर के बाद स्पष्ट होता है। एक विद्वान का इस विषय में कथन है—“Language changes as human being do, but the changes are spread over periods of centuries instead of years.”

भाषा में परिवर्तन की विधाये तथा कारण—

(१) उच्चारण की अशक्ति—कभी-कभी किसी व्यक्ति विशेष के स्वर यन्त्रों में स्वाभाविक अशक्ति होती है। अतः वह शब्द का शुद्ध उच्चारण नहीं कर पाता।

(२) स्वर यन्त्रों में विकार—देश, काल अथवा अनुचित उपयोग का भी मानव के स्वरयंत्रों पर दूषित प्रभाव पड़ता है। भारतीय मनीषियों ने इन शरीर सम्बन्धी कारणों का विवेचन किया है—“न करालो न लम्बोष्ठो ना व्यक्ती नानु नासिकः। गद्गदो बद्धजिह्वश्च न वर्णान् वक्तुं श्रंति।” अर्थात् विस्तृत मुख वाला, लम्बे ओठ वाला, अस्पष्ट भाषी, नासिका विवर से उच्चारण करने वाला, बद्ध जीभ वाला, वर्णों का कभी भी शुद्ध उच्चारण नहीं कर सकता।

(३) अज्ञानता।

(४) संस्कारहीनता—अशुद्ध साधारण जनता शब्दों का टीक-टीक उच्चारण न जानने के कारण उनका अशुद्ध उच्चारण करती है। जैसे नया का भग्या, सासनी का सासनी, यज का जज आदि उच्चारण करने है।

(५) अयोग्य शिक्षक—अशिक्षित शिक्षक अथवा जो अयोग्य अथवा गरीब टीक उच्चारण नहीं कर सकते उनसे शिक्षा ग्रहण करने वाले भी कभी शुद्ध उच्चारण नहीं कर पाते।

(६) मानसिक।

(७) प्रसाद।

(८) प्रयत्नलाघव।

(९) यदुच्छ्रा—कभी-कभी शब्दों के शुद्ध और दुरुद्ध भेद को जानने हूय भी अपनी इच्छा से अशुद्ध उच्चारण करने हैं। गुप्ता आशानगर छार-छोट नया व साथ प्रेम की बोली में किया जाता है नया माना, पिता, भाई आदि तीनों बोलों में छोटे-छोटे बच्चों से कहने हैं मुला ओली ला याद। इन छ. कारणों से शब्दों का अनुकरण जब शिक्षित बालक करना है और उस पर उचित दृष्टिकोण अथवा मानस-पिता ध्यान नहीं देते तो नई पीढ़ी में भी अशुद्धता का प्रचलन होता है और आनामस के बाद भाषा में बहुत कुछ परिवर्तन हो जाता है। निम्न दोषों के कारण भाषा में परिवर्तन होता पाया जाता है।

प्रयत्न लाघव आठ प्रकार का होता है—

(क) वर्ण विपर्यय—चाकू=काकू, लोला सोला, लखनऊ नलनऊ।

(ख) वर्ण लोप—चतुरोप=चुरोप, याबबि ग्राम, धातनू धमनू, सतनाज=सतनजा, याण्टिक=Stick (अंग्रेजी)।

(ग) लघोकरण—यस्य=जस्य (प्राकृत), दृग्+इत् (पञ्चाशे)।

(घ) विषमता—मुकुट=मुउट, मुकुल=मुउल। इसमें वर्णों के मात्र नया स्वर शेष रह जाता है।

(ङ) स्वरभक्ति—इसके द्वारा मनुकाक्षर हलस्वर स्वर आधिक हो जाता है। भवति=बबइति (अवेस्ता), कृपण=करसन, सकृत्=हकृत् (अवेस्ता)।

(च) अप्रापण—इसके शब्द के पूर्व कोई नया अक्षर लग जाता है। स्कूल=इस्कूल, स्त्री=इस्त्री (पंजाबी)।

(छ) उभय सामिश्रण—हमने देखा हूय देवे।

(ज) स्थान विपर्यय—सिगतल=सिगल, दनन=नहान।

विपर्यय विषयक प्राचीन मत—“वर्णार्णमो वर्णं विपर्ययदक द्वो वापरो वर्णं विकार नाशो।” निरुक्तकार वास्व ने इन परिवर्तनों को दस भागों में विभक्त किया है।

(१) आदि लोप—अस् धातु के अ का लोप स्तः, सन्ति ।

(२) अन्त लोप—गम् के म् का लोप गत्वा, गतम्, गतवान् ।

(३) उपधा—अन्त्य वर्ण से पूर्व वर्ण का लोप—गम् के म् से पूर्व अ का लोप

जग्मनुः, जग्मुः ।

(४) उपधा विकार—राजन् के न् से पूर्व अ को दीर्घ राजा ।

(५) वर्ण लोप—याचामि च का लोप यामि ।

(६) द्विवर्ण लोप—चि + ऋच् में र, इ दो वर्णों का लोप होकर तृच ।

(७) आदि विपर्यय—हन् धातु के ह को घ घ्नन्ति ।

(८) आद्यन्त विपर्यय—कृत् से कर्तुं बनकर तर्कुं (चाकू) ।

(९) अन्त विपर्यय—मिह् से अन्त्य अक्षर ह का घ होकर मेघ ।

(१०) वर्णोपाजन—(वर्णागम) यथा वृ से बने वार के आरम्भ में द् का

उपजन होकर द्वार बना ।

विकासवादी वैष्ण्डियज ने सादृश्य की महत्ता प्रकट करते हुए कहा है कि—
“Analogy, indeed, the foundation of all morphology”
किन्तु ब्लूम फील्ड ने कहा है कि—“The task of tracing analogy in
word, composition has scarcely been undertaken.” शब्दों
की रचना में सादृश्य की खोज का काम अभी आरम्भ ही नहीं हुआ । प्राचीन वैदिक
संस्कृत में सादृश्य के कारण कहीं भी कोई परिवर्तन नहीं हुआ क्योंकि प्राचीन महर्षि
व्याकरण के उद्भट विद्वान थे और शुद्ध उच्चारण करते थे । अतः उन्होंने संस्कृत
भाषा में परिवर्तन के लिए सादृश्य को स्थान ही नहीं दिया, किन्तु उसके बाद विद्या
की कमी के कारण प्राकृत और अपभ्रंशों में सादृश्य का प्रभाव दिखाई देता है ।

भाषा में परिवर्तन के कारण—भाषा के विकास और परिवर्तन पर भी
स्वाभाविक कारणों के अतिरिक्त आगत्युक्त या आनुपङ्गिक कारणों का भी प्रभाव
पड़ता है । इन दोनों कारणों का विवेचन हम निम्नांकित करेंगे । इस प्रकार भाषा
के परिवर्तन में प्रमुख दो कारण हुए—

(१) स्वाभाविक कारण अथवा मौलिक कारण ।

(२) आनुपङ्गिक कारण अथवा वाह्य कारण ।

१—स्वाभाविक कारण अथवा मौलिक कारण

भाषा के स्वाभाविक कारणों (आन्तरिक कारणों) को हम मुख्यतया तीन
भागों में विभाजित कर सकते हैं । इन चारों का ही हम संक्षेप में निम्नांकित वर्णन
करते हैं—

(१) प्रयत्न साधन की प्रकृति—मानवमात्र स्वभाव से ही कम से कम प्रयत्न
कर उद्देश्य की पूर्ति करना चाहता है । इसके लिए कई प्रकार के उदाहरण दिये जाते
हैं । जैसे कि एक विद्यार्थी परीक्षा में पास होने के लिए यही प्रयत्न करता है कि

कम से कम परिश्रम करके उच्च श्रेणी में वह उन्नत हो जावे और मनोरथ की सिद्धि के लिए वह महत्वपूर्ण अंशों को हाँ अथवा नहीं में बाँटकर देखता है। उन पर विचार करता है और शेष साधारण अंशों को छोड़ देता है। उसी प्रकार जन मान को सरलता से ही बहता है क्योंकि नीचे की वस्तु सरलतापूर्वक जा सरल है। उसी प्रकार भाषा के विकास और परिवर्तन की धारा भी प्रयत्न-लाघव या सरलता के 'निम्न' मार्ग पर ही चलती है। संस्कृत वैदिक काल की उसके विषय में एक लोकार्ति है—“अप्रमात्रा लाघवेन पृथोत्सवं मय्यत वैयाकरणाः” अर्थात् आधी भाषा की बनने को भी वैयाकरण पृथोत्सव के समान मानते हैं। यह प्रयत्न लाघव की प्रवृत्ति की ही एक अतिशयोक्तिपूर्ण व्याख्या है। भाषा के विकास में प्रयत्न लाघव का सिद्धान्त बड़े प्रकार से कार्य करता हुआ दिखाई देता है। अधिक प्रयोग के कारण शब्दों का नए एक प्रकार से घिस जाता है और बड़े-बड़े शब्दों की सम्मिश्रण के लिए भाषा बना लिया जाता है। कृष्ण का कान्हा, गुरु का गुरु, मरुत का मरुती Know का ना, Knife का नाइफ, Knowledge का नाविज आदि सरलता या लाघव की दृष्टि से कुछ शब्द छोड़कर लिये जाते हैं। जैसे उपाध्याय का भा, Railway Mail Service का R. M. S. आदि। बलाघात और भाषातिरेक में भी भाषा में परिवर्तन होता है। इसके मूल में भी सुविधाजनक प्रयत्न लाघव ही है। जैसे प्रमातिरेक के कारण बड़ का बड़गिया, चाँचा का चाँचिया, मय्यनारायण का मय्यो आदि। प्रयत्न लाघव को हम मुख्य गुण भी कहते हैं। इसके प्रयोग करने के लिए कई भेद हैं। जिनका ऊपर वर्णन कर चुके हैं।

(२) अनुकरण की अपूर्णता—भाषा की मनुष्य अनुकरण द्वारा ही सीखी है, परन्तु प्रत्येक व्यक्ति दूसरे का अनुकरण कुछ कारणों के कारण पूर्ण रूप से नहीं कर पाता। उसके प्रमुख कारण तीन हैं जिससे श्रोता बोलता का पूर्ण अनुकरण नहीं कर पाता है। प्रथम शारीरिक संगठन विभिन्न होता है। प्रत्येक व्यक्ति एक से नहीं होते जिस कारण उच्चारण करने में भेद हो जाता है। इसी से शरीर के भेद के कारण भाषा-भेद होता है, परन्तु यह भेद सामान्यतः बड़े पोकियों के बाद स्पष्ट हो जाता है। इसके अतिरिक्त दूसरा ध्यान की कमी के कारण भी अनुकरण अपूर्ण रह जाता है। तीसरी दशा अधिज्ञा तथा अज्ञान है। जैसे दस में दस सही न का ग तथा ष का स (दृष्टा से तिमना) या का न (गुण, गुन्) का छ। शिक्षा का शिष्टा। आदि विदेशी शब्द भी इस अधिज्ञा और अज्ञान के कारण जगता में एक और ही नवीन रूप धारण कर लेते हैं। सैफ्टीनेट का नफटेंट, कानूनगो का कामीगोह, रिपोर्ट का रपट आदि।

(३) मानसिक अवस्था भेद—मानसिक मन में परिवर्तन होने के कारणों में परिवर्तन होता है क्योंकि विभिन्न भाषा परिवारों से सम्बन्ध रखने वाली विभिन्न जातियों की मानसिक अवस्था एक दूसरे में नहीं मिलती और इससे भाषा में भेद उत्पन्न हो जाता है।

२-वाह्य कारण अथवा आगन्तुक या आनुषङ्गिक

(१) भौतिक वातावरण—भाषा पर इसका सबसे अधिक प्रभाव पड़ता है। एक परिवार में कई भाषाओं का होना और उन भाषाओं में भी कई विभाषाएँ एवं वार्तियों का होना इसी का ही कारण है। इसमें जलवायु का अधिक प्रभाव पड़ता है क्योंकि इसके कारण मनुष्यों के रहन-सहन में बहुत परिवर्तन हो जाता है। भौगोलिक परिस्थितियाँ भी भाषा के परिवर्तन के लिए उत्तरदायी हैं क्योंकि जहाँ समतल भूमि होती है वहाँ की भाषा में एक समता रहती है किन्तु जहाँ जमीन पहाड़ी होती है वहाँ थोड़ी-थोड़ी दूर पर बोली बदल जाती है क्योंकि वहाँ के निवासियों में मैदान में रहने वाले निवासियों के समान सम्पर्क नहीं हो पाता।

(२) सांस्कृतिक प्रभाव—संस्कृति समाज का सर्वस्व है। इसलिए संस्कृति का भाषा से भी घनिष्ठ सम्पर्क रहता है। विभिन्न जातियों की संस्कृति के मेल से ही भाषा का रूप परिवर्तित होता रहता है। उदाहरण के लिए भारत में यवन आर्य, अंग्रेज आर्ये इन दोनों की सम्यता के सम्पर्क से इनकी भाषाओं के अनेक शब्द हिन्दी में आये और वे ऐसे घुलमिल गये हैं कि उनको अब हिन्दी से अलग नहीं किया जा सकता। वे पूर्ण रूप से उनके अंग बन गये हैं जैसे पाजामा, कागज, कलम, बाजार, खेल, चाय, फैशन, डिग्री, साइकिल, मोटर आदि अनेकों शब्द हैं। इनके अतिरिक्त आपस के विचार विनिमय का भी प्रभाव पड़ता है। महान् व्यक्तियों का भी भाषा पर प्रभाव पड़ता है।

(३) समाज की व्यवस्था—जिस समय समाज में शान्त वातावरण रहता है उस समय मनुष्य का मस्तिष्क उन्नति की ओर अग्रसर होता है। इससे उस समय की भाषा भी उन्नतिशील और शुद्ध तथा परिष्कृत होती है किन्तु, इसके विरोध में जबकि समाज में युद्ध तथा अशान्ति का समय है तब संकेतों से ही काम लिया जाता है, और इस प्रकार समाज की शान्ति और अशान्तिपूर्ण तथा सुख और दुःखपूर्ण अवस्था का भाषा के ऊपर पूर्ण प्रभाव पड़ता है।

(४) सादृश्य या मिथ्या सादृश्य :—शब्दों के अन्दर भी कुछ रूप ऐसे होते हैं जो वर्ण विकार संबंधी नियमों में नहीं आते। उनकी उत्पत्ति का कारण सादृश्य ही होता है। शब्द अथवा वाक्य भाषा में सादृश्य के आधार पर बन जाते हैं जैसे हरिन् शब्द में तृतीया के एक वचन में करिणा रूप बना है परन्तु 'हरि' शब्द से हरिणा कैस बना? क्योंकि इसके अन्त में 'त' नहीं है। इसका कारण सादृश्य ही है। अंगरेजी शब्द COW (गौ) शब्द का बहुवचन पहले Kine था पर अब Dogs के सादृश्य पर Cows प्रयुक्त होता है। अभिप्राय यह है कि भाषा के विकास और परिवर्तन में सादृश्य के सिद्धान्त का भी विशेष महत्व है।

भाषा के विविध रूप—भाषा शब्द के अनेक रूप हैं। भाषा के द्वारा मनुष्य के मनोम व ओर विचार व्यक्त होते हैं भाषा के उन विविध रूपों में जो प्रमुख हैं

उनका हम नीचे वर्णन करते हैं। समस्त संसार की भाषाओं को कई परिवारों में पृथक-पृथक विभाजित कर दिया गया है। उनमें से प्रत्येक परिवार में कुछ भाषाएँ होती हैं। उनमें से प्रत्येक वर्ग में कई सजातीय भाषाएँ होती हैं। उनमें भी एक भाषा में कई विभाषाएँ होती हैं। विभाषाओं की पृथक-पृथक बोनिया होती है। हम प्रत्येक भाषा के प्रमुख रूपों को हम इस नाम से पुकार सकते हैं—(१) भाषा, (२) राजभाषा, (३) बोली, (४) आदर्श भाषा, (५) विविष्ट भाषा, (६) कृत्रिम भाषा।

बोली—बोली से हमारा तात्पर्य उन स्थानीय ग्रामीण बोली से है जो साहित्यिक भाषा से प्रमुद्ध रूप में होती है। यह केवल जीवन्त भाषा के मूल से ही प्रमुक्त होती है। इसकी रूप रचना, वाक्य रचना आदि में महत्वपूर्ण भिन्नता पाई जाती है। भाषा-विज्ञान की दृष्टि से इस भाषा का मुख्य साहित्यिक भाषा से नहीं आता है। साहित्यिक भाषा की कृत्रिमता, प्रागैतिक-स्थिरता उसकी बोलीभाषाओं की बोली से पृथक करती है। एक विभाषा के अन्तर्गत कई बोलियाँ (उपभाषाएँ) होती हैं। बोलियों की उत्पत्ति का कारण प्रमुख रूप से भौगोलिक परिस्थिति ही है। जब कोई बोली अपनी अन्य भाषा की बोलियों के साथ हो जाने पर एकत्रीय रह जाती है तो उसे भाषा की संज्ञा मिल जाती है। 'मुँडा' इसी प्रकार भाषा के रूप की प्राप्ति हुई। साहित्य तथा धार्मिक दृष्टि से भी बोलियों का महत्व बढ़ जाता है और वह भाषा का रूप धारण कर लेती है। जैन भिक्षु और अशोक के आश्रमों की भाषा नीचे स्थान होने के कारण ब्रज और अवधी कहलायी और कई जनजातियों ने साहित्य की भाषा बनी रही। बोलियों के प्रमुख एवं महत्वपूर्ण होने का कारण सबसे बड़ा राजनीति है। बोली और भाषा में मुख्य अन्तर यही है कि एक का क्षेत्र सीमित है और दूसरी का विस्तृत। बोली भाषा के अन्तर्गत आती है।

विभाषा अथवा साहित्यिक भाषा—एक प्राचीन तथा उपप्राचीन की भाषा का विभाषा कहते हैं। इसमें साहित्यिक रचना करने के कारण इसका नाम साहित्यिक भाषा भी है। साहित्यिक भाषा के लिए प्राचीन जयद्रथ शिशु-भाषा और अनेक साधारण की भाषा के लिए प्राकृत भाषा है। इसकी हम आदर्श भाषा भी कह सकते हैं। जब बोली विकसित होकर आदर्श भाषा का रूप धारण कर लेती है जब आश्रमों की अन्य बोलियों की सभी विशेषताएँ खोजनी हैं। जिस प्रकार अवधी और ब्रजभाषा बहुत काल से साहित्यिक भाषा के रूप में चली आ रही थी किन्तु अभी बोली में विकसित हो हिन्दी का रूप धारण कर लिया और आज के साहित्य की भाषा बनी हुई है, ब्रज और अवधी दोनों उसकी सीमाएँ भाषा रह गई हैं। यद्यपि यही बोली जो कि उत्तरी भारत में आदर्श भाषा बनी हुई है, आपसी व्यवहार का माध्यम है फिर भी इसका साहित्यिक रूप विमुद्ध हिन्दी है, जो व्यवहार की भाषा हिन्दुस्तानी (हिन्दी उर्दू मिश्रित) से भिन्न है। इस प्रकार आदर्श भाषा के दो रूप हुए (१) लिखित, (२) मौखिक। लेखक साहित्यिक भाषा विविष्ट भाषा होती है। यह भाषा मौखिक भाषा से अधिक सुसंस्कृत होती है। यह एक भाषा खोल की अति-नया

है। मौखिक रूप इतना शुद्ध नहीं होता उसमें विभिन्न स्थानों की प्रादेशिक छाप रहती है।

राष्ट्रभाषा अथवा टकसाली भाषा :—राष्ट्रभाषा अथवा टकसाली भाषा आदर्श भाषा का ही विकसित रूप है। जब आदर्श भाषा का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है, उसमें कई विभाषाएँ व्यवहृत होने लगती हैं। ऐसी शिष्ट परिगृहीत आदर्श भाषा ही राष्ट्रभाषा अथवा टकसाली भाषा कहलाती है। अन्य विभाषाओं के क्षेत्र में भी इसका प्रयोग सार्वजनिक कार्यों में होने लगता है, और इसका अन्य विभाषाओं पर प्रभाव पड़ता रहता है। साहित्यिक, राजनीतिक, सामाजिक तथा धार्मिक आन्दोलनों में ही कोई विभाषा राष्ट्रभाषा के पद को प्राप्त करती है। आजकल हिन्दी ने धीरे-धीरे सम्पूर्ण भारतवर्ष में यही स्थान प्राप्त कर लिया है। वह अब हिन्दी भाषा क्षेत्रों में भी व्यवहार में आ रही है। व्यापार आदि के क्षेत्रों भी आज अंग्रेजी अन्तर्राष्ट्रीय भाषा बनी हुई है।

विशिष्ट भाषा :—विभिन्न वर्गों की व्यवसाय अथवा कार्यों के अनुसार बोली अथवा साहित्यिक भाषा के अतिरिक्त अन्य भाषाएँ भी होती हैं जिनको हम विशिष्ट भाषा कहते हैं। उदाहरणार्थ व्यापारियों की भाषा, कानूनी भाषा, पंडितों की भाषा, छात्रों की भाषा आदि। इस प्रकार की विशिष्ट भाषा किसी न किसी जीवित लोक-भाषा पर ही आश्रित रहती है। उससे अन्तर अधिकांश में केवल शब्दावली का ही रहता है। एक उदाहरण देते हैं।

(१) **अध्यापकों की भाषा**—इस विषय का विवेचन करने के पश्चात् आगामी प्रश्न का स्पष्टीकरण करते हैं।

(२) **डाक्टरों की भाषा**—आप अपना ब्लड, यूरीन आदि टेस्ट करा लीजियेगा।

(३) **वकीलों की भाषा**—मुनिफ की कोर्ट में मोहन का मुकदमा पेश होगा। इन प्रकार विशिष्ट वर्ग की एक विशिष्ट भाषा बन जाती है।

विद्यार्थियों की सुविधा हेतु हम विभिन्न विद्वानों द्वारा भाषा की परिभाषाएँ देते हैं, तथा बोली आदि से उसका अन्तर सम्बन्धी विचार भी प्रस्तुत करते हैं :—

समरपत्तावादी प्लेटो ने भाषा को कुछ इस प्रकार परिभाषित किया है—

1. "Language was natural and therefore at bottom regular and logical"

—*Bloomfield—Language.*

2. "Language may be defined as an arbitrary system of vocal symbols by means of which human beings as members of a social group and participants in culture interact and communicate."

Encyclopaedia Britannica.

3. "Language is a system of arbitrary vocal symbols by means of which members of a social group co-operate and interact."

—*Strutvenant—Linguistic Change*

4. "The most general definition of language that can be given is that it is a system of signs. By signs we understand all those symbols capable of serving as a means of communication between men."

—*Vendreys, J—Language—A Linguistic Introduction to History*

5. "A language is a system of arbitrary vocal symbols by means of which a social group co-operates"

—*Bloch and Trager—Outline of Linguistic Analysis*

६—“भाषा वह साधन है जिसके द्वारा मनुष्य अपने विचार दूसरों पर भेजी-भेति प्रकट कर सकता है और दूसरों के विचार अपने आप स्वतःसा समझ सकता है।”

—कामनाप्रसाद मुख—‘हिन्दी व्याकरण’ प्रस्तावना, पृष्ठ १

७—“भाषा उच्चारण अवयवों से उच्चारण यादृच्छिक (arbitrary) ध्वनि-प्रतीकों की वह व्यवस्था है, जिसके द्वारा एक समाज के लोग आपस में भाषा और विचारों का आदान-प्रदान करते हैं।”

८—“जिसकी सहायता से मनुष्य परस्पर विचार-विनिमय या सहयोग करता है, उस यादृच्छिक, रुढ़ ध्वनि संकेत की प्रणाली को भाषा कहते हैं।”

—देवेन्द्रनाथ शर्मा—“भाषा विज्ञान की श्रमिका” पृष्ठ ११

९—“शब्दः कारणमर्थस्य न हि ततोपपन्नयो

तथा न बुद्धि विषयादर्थाच्छब्दः प्रतीयते ।” ३.३.३.२

“बुद्ध्यर्थनिव बुद्ध्यर्थे जाने तदानीं दृश्यते ।” ३.३.३.३

उपर्युक्त कथनों से भर्तृहरि का अभिप्राय है—“शब्द-व्यापार या भाषा-प्रक्रिया दो बुद्धियों के बीच आदान-प्रदान कारक माध्यम है।”

लेकिन विश्लेषण आदि की दृष्टि से भाषाएँ और बीतियाँ अध्ययन की प्रायः एक ही प्रकार की अध्ययन सामग्री प्रदान करती हैं। कनिष्ठ विदेशी विचारकों का मान्यताएँ द्रष्टव्य हैं—

“To the linguist there is no real difference between a dialect and a language which can be shown to be related however remotely to another language. By

preference the term is restricted to a form of speech which does not differ sufficiently from another form of speech to be unintelligible to the speakers of the latter"

—Selected writings of Edward Sapir, Page 83

"There is no intrinsic difference between language and dialect. The former being a dialect which, for some special reason, such as being speech form of the locality which is the seat of the government has acquired pre-eminence over the other dialects of the country. Actually, there is no clear cut reply to the question. Even a linguist shrinks from answering it"

—The Story of Language-Mario Pei Page 26.

"The common definition of speech as the use of articulate sound symbols for the expression of thought A. A. Gardiner's." विचार की अभिव्यक्ति के लिए व्यक्त ध्वनियों के व्यवहार को भाषा कहते हैं।

भाषा की उत्पत्ति—आधुनिक भाषा-वैज्ञानिक आलोचकों ने भाषा की उत्पत्ति सम्बन्धी विभिन्न सिद्धान्तों को प्रमुखतया पाँच भागों में विभक्त किया है—

- (१) परम्परागत (Traditional)
- (२) रहस्यवादी मत (Mystic)
- (३) अर्ध वैज्ञानिक (Semi-Scientific)
- (४) मनोवैज्ञानिक मत (Psychological)
- (५) विकासवाद।

*भाषा की उत्पत्ति के विषय में विभिन्न मत वैज्ञानिकों ने अपनी-अपनी बुद्धि के अनुसार दिये, किन्तु अभी पूर्णरूपेण कोई भी मत सर्वमान्य नहीं है। इसीलिए कुछ विदेशी विद्वानों ने इस विषय में अपने मत प्रकट किये हैं जो नीचे दिये जाते हैं। इटली के एक विद्वान मेरियोपार्ड लिखते हैं—

"If there is one thing on which all linguists are fully agreed, it is that the problem of the origin of human speech is still unsolved."

"यदि कोई एक बात है, जिस पर सभी भाषाविद् पूर्णरूप से सहमत हैं तो यह यह है कि मानव बोली की उत्पत्ति की समस्या अभी तक पूर्ति को प्राप्त नहीं हुई।" दूसरे अमेरिका के विद्वान लिखते हैं—"जे० वैण्डियस"—

"The problem of the origin of language does not admit of any satisfactory solution मानव भाषा की उत्पत्ति

की समस्या का कोई सन्तोषजनक निष्कर्ष नहीं है ।" वास्तव में प्रादुर्भाव्य विज्ञान ने जबसे डार्विन के विकासवाद को स्वीकार किया है तभी से भाषा की उत्पत्ति के विषय में अंधकार सा छा गया है । यद्यपि जर्मन भाषा वैज्ञानिक ब्रुनाइजर ने भाषा के मूल का खंडन किया और उन्होंने लिखा कि भाषा के सादृश्य पर डार्विन मनु असत्य टहरता है । यूरोप ने ब्रुनाइजर के मत की उपासना की और प्रादुर्भाव्य विज्ञान अभी तक भाषा की उत्पत्ति के विषय में तमसाच्छादित है । फलस्वरूप ईसा मनु के अनुयायियों ने सनादिकाल की मूल भाषा संस्कृत को अत्यधिक प्राचीनतम मानने में हिचकिचाहट की है । अब यहाँ हम उपर्युक्त विभिन्न मतों पर विचार प्रकाश करते हैं—

१—देवी सिद्धान्त परम्परागत :—आर्यों ने वाणी दे दी मनु स्वीकार किया है प्रथम देवी तथा दूसरा मानवी । देवी ने सात्वत्य है वह मन्मथुक्त भाषा जो व्यवसाय द्वारा स्वर्ग में उच्चारित हुई और मानवी से सात्वत्य उन मनुष्यों की भाषा में है जो लोक में प्रचलित थी । इस मानवी भाषा का मूल देवी वाणी ही है; किन्तु १, परिवर्तन के कारण हमने एक नवीन रूप धारण कर लिया था और पीर-पीर पर चार रूपों में प्रकट हुई—

(१) अग्नि भाषा प्रादि भाषा जो वैदिक भाषा में अत्रा कृत्स्न मिलना मिलता थी जिसमें वैदिक ऋषियों का ही अधिक प्रयोग था । द्वितीय भाषा भाषा थी जो उस समय की लोक भाषा थी । तृतीय भाषा महाभारतकालीन जन भाषा संस्कृत थी जो उस समय प्रचलित थी । चौथी पाणिनि के उत्तर काल की संस्कृत जो व्याकरण के नियमों से पूर्ण बद्ध हो गयी है । देवी वाणी की उत्पत्ति के विषय में ऋग्वेद में अंग-लिखा है कि "देवी वाचमज्जनयन्त देवाः" । ८-१००।१२॥

इस विषय में विदेशी विद्वानों का मत भी यही है जिस के विद्वान भी 'पवित्र लेख' की "मन्त्र" कहते थे, जिसका अर्थ है देवी भाषण । यूनानी विद्वान होमर का भी यही मत था कि देवी की भाषा और मानव ज्ञान की भाषा पृथक्-पृथक् थी । ससार की प्राचीन और अग्नि प्राचीन जानियों का यही विश्वास रहा है कि भूमि के मूल तत्व देवता ही है और ब्रह्म की परम सत्ता प्रकृति में पूर्ण लक्षण स्थापन है । वायु, जल, सूर्य, अग्नि आदि देव थे । इन देवों के संयोग से जो मूल स्थानियों स्वर्ग माना गया अथवा अन्तरिक्ष में उत्पन्न हुई होंगी वही मूल भाषा के शब्द होंगे और ऋषि-मुनियों ने उनको योग शक्ति द्वारा प्राप्त किया, जिसमें ससार की भाषा विकास का प्राप्त हुई होगी । इस विषय में पश्चिमी विद्वान हर्डर का कहना है कि यदि भाषा ईश्वर द्वारा उत्पन्न की गयी और उसकी कृपादृष्टि से ही मानव को प्राप्त हुई तो वह अवश्य ही तर्कयुक्त और शुद्ध होनी चाहिये थी; किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता । दूसरा आक्षेप उसका यह है कि भाषाओं के नाम आख्यानों द्वारा उत्पन्न हुए हैं यदि वह एक द्वारा रचित होती तो इसका प्रारम्भ आख्यानों से न होकर नामों से ही होता किन्तु ऐसा भी नहीं पाया जाता

इसके प्रतिरिक्त भारतीय विद्वानों ने भी ईश्वर प्रदत्त भाषा मत की कड़ी आलोचना की है। डा० मंगलदेव ने इस सिद्धान्त के विपक्ष में लिखा है :---“मनुष्य की सृष्टि के साथ ही साथ एकायक दैवी शक्ति के द्वारा एक अनोखे प्रकार से पूर्ण रूप में एक निष्पन्न भाषा की सृष्टि संसार में हुई।” ऐसी धारणा करना पूर्णतया हास्यास्पद ही है और भाषावृत्ति विषयक इस मत से भाषा विज्ञान की उत्पत्ति में बड़ी बाधा पड़नी रही है। उनका कहना है कि भाषा के वेश कृत और काल कृत भेदों पर दृष्टि डालने से भाषा की परिवर्तनशीलता स्पष्ट हो जाती है। भाषा की उत्पत्ति धीरे-धीरे क्रमिक विकास द्वारा होती है। अतः भाषा भी अन्यान्य कलाओं की भाँति मनुष्य के आश्रय में अनेक परिवर्तनों में भिन्न-भिन्न प्रकार की आवश्यकताओं के अनुसार नये अनुभव और ज्ञान को शब्द द्वारा प्रकट करने के लिये नये-नये रूपों में गुजरती हुई उत्कृष्टता की ओर बढ़ती रही। इस प्रकार हम किसी भी भाषा को ले सकते हैं कि उसका एक बड़ा भाग ऐसा मिलेगा जिसको मनुष्यों ने अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिए बुद्धि और विचार को काम में लाकर बनाया है। यदि ऐसी परिस्थिति में भाषा का कुछ भाग ऐसा भी मिलता हो जिसका कोई इतिहास न मिलता हो तो केवल इसी आधार पर भाषा को दैवी शक्ति द्वारा उत्पन्न किया हुआ नहीं माना जा सकता है। द्वितीय विद्वान डा० मक्सेना भी लिखते हैं “धर्म ग्रन्थों में श्रद्धा रखने वालों के लिए इस प्रश्न की तह में कोई समस्या मालूम नहीं होती। प्रत्येक सृष्टि के आरम्भ में परमेश्वर ऋषियों को ईश्वरीय ज्ञान (वेदों के स्वरूप में) प्रदान करता है। इन आदि ऋषियों को उस वैदिक भाषा का स्वतः ज्ञान होता है और इस प्रकार देववाणी संस्कृत ही आदि भाषा है।”-----

किन्तु आधुनिक विद्वान मनुष्य की सृष्टि को विकासवाद की दृढ़ नींव पर ही स्वीकार करता है। अतः भाषा की उत्पत्ति भी मानव संस्कृति के साथ-साथ विकास में हुई, ईश्वरीय-प्रदत्त मानना अनुचित है। इन विद्वानों पर पूर्णतया हर्डर का प्रभाव है। वास्तव में यदि देखा जाय तो भाषा का भण्डार क्षीणता को प्राप्त होता जा रहा है। शब्दों के रूप घिसते जा रहे हैं, उसमें उच्चारण सम्बन्धी अनेकों दोष बढत जा रहे हैं। संस्कृत भाषा को छोड़कर संसार की अन्य भाषाओं के व्याकरण प्रायः लुप्त होते जा रहे हैं। ऐसी परिस्थिति में हम शास्त्री जी के मतानुसार इस बात को कैसे स्वीकार कर सकते हैं कि भाषा उत्तरोत्तर वृद्धि को प्राप्त हो रही है। हम प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों की शब्दगण को देखते हैं तो विस्मययुक्त हो जाते हैं। इन ग्रन्थों में जो शब्द मिलते हैं वे आधुनिक शब्द-कोशों में मिलते ही नहीं। कुछ भी हो हम लिख चुके हैं कि हर्डर का यह कहना है कि यदि भाषा की उत्पत्ति दैवी होती तो वह अधिक शुद्ध और व्यापक होती तथा आरम्भ उसका नाममात्र से होना चाहिये था, किन्तु हर्डर का खंडन स्मिथ ने किया और उन्होंने इस बात को सिद्ध किया कि नाम और क्रिया पद आरम्भ से ही थे। सभी नाम पदों की उत्पत्ति आख्यातकों से नहीं हुई। इस विषय में महाभाष्यकार पतञ्जलि ने सकेत किया है कि आरम्भ

हस्तादि संकेतों के द्वारा पूर्ण रूप से काम चलते न देखा। अपने विचारों को वे एक दूसरे पर ठीक-ठीक प्रकट नहीं कर सके, तब उसके समुदाय ने एकत्रित होकर समझौते द्वारा विचारपूर्वक निश्चय किया कि विभिन्न वस्तुओं के लिए विभिन्न शब्दों की कल्पना करके उनका नामकरण कर लिया जावे और इस प्रकार भाषा का प्रारम्भ हुआ।

समालोचना—सर्वप्रथम इसमें सोचने की बात यह है कि जब कोई भाषा ही नहीं थी, तो किस प्रकार मनुष्यों ने एकत्रित होकर समझौता किया होगा और अपने विचार कैसे एक दूसरे पर प्रकट किये होंगे क्योंकि बिना विचार-विनिमय के प्रतीक रूप में नामों का निर्णय होना नितान्त असम्भव है और यदि भाषा के बिना भी मनुष्यों में विचार-विनिमय हो सकता था, तो उसके बाद उनको फिर भाषा ही की क्या आवश्यकता थी। ईश्वरीय सिद्धान्त के समान इस मत का आधार भाषा-उत्पत्ति के विषय में कुछ मिथ्या ही है। अतः यह सिद्धान्त भी निरर्थक सिद्ध हुआ।

४—**धातु सिद्धान्त—**(Ding dong theory) डिगडोंगवाद अथवा दम मत के प्रवर्तक जर्मन विद्वान् मैक्समूलर थे। उनके अनुसार प्राचीनकाल में मनुष्य में एक स्वाभाविक विभाविका शक्ति थी जो बाह्य वस्तुओं के लिए वाचक शब्द बनाया करती थी और इस प्रकार ६००, ५०० धातुओं की उत्पत्ति हो सकी और जब उसकी भाषा विकसित हो गयी तब उसकी यह शक्ति नष्ट हो गयी। उसका कहना है कि भाषा जो वर्तमान स्वरूप में स्थित है, उसका प्रारम्भ इन्हीं मूलतत्त्वों अथवा धातुओं से हुआ है। इन धातुओं से पहली अवस्था की खोज करना असम्भव है। वास्तविक रूप में उसको भाषा का नाम ही नहीं दिया जा सकता। इस मत का सबसे बड़ा आधार भाषा और विचार का परस्पर नित्य सम्बन्ध है क्योंकि जब कोई मनुष्य सोचता है तब यह समझना चाहिये कि वह धीरे-धीरे बोल रहा है और जब बोलता है तब समझना चाहिये कि जैसे स्वर से सोच रहा है। दूसरे शब्दों में इसी मत का इस तरह कह सकते हैं कि एक प्रकार की स्वाभाविक आन्तरिक प्रेरणा से जिसका वेग रोका जाना असम्भव है, विचार भाषा में प्रकट हुए बिना रह ही नहीं सकते। कालिदास ने भी लिखा है—“वागर्थीणिव संपृक्ता वागर्थी प्रतिपत्तये।”

समालोचना—इसके विपरीत बहुत सी आलोचनाएँ हैं। विचार करने पर यह सिद्धान्त भी देवी सिद्धान्त की तरह हास्यास्पद ही है क्योंकि संस्कृत, ग्रीक आदि भाषाओं को छोड़कर एकाक्षर तथा अन्य परिवारों की भाषाओं में धातु नाम की कोई वस्तु नहीं है तो क्या वे भाषा नहीं हैं। यहाँ आश्चर्य की बात यह है कि मैक्समूलर महाशय ने और मतों का खंडन किया और इस मत को प्रतिपादित किया परन्तु इसके समर्थन की पुष्टि पूर्ण रूप से नहीं की क्योंकि विचारों को स्वाभाविक वार्तात्मक स्वरूप देने वाली शक्ति की आदि मनुष्यों में बिना किसी प्रमाण के कल्पना करना ऐसा ही है जैसा कि प्रथम मत में भाषा की उत्पत्ति के लिए ईश्वर की कल्पना करना। स्वाभाविक विभाविका शक्ति सृष्टि के प्रारम्भ में अपना काम करके नष्ट

हो गयी जैसा कि ऊपर कहा गया है, परन्तु भाषा में अब भी नये-नये विचारों के लिए नये-नये शब्द संकेत रूप से नियत किये जाते हैं, परन्तु उनमें उपयोग स्वाभाविक शक्ति कोई काम करती हुई नहीं दिखायी देती है। दूसरी बात यह है कि भाषा और विचार का सम्बन्ध स्वाभाविक नहीं, किन्तु सांकेतिक है। भाषा पूर्ण रूप से विचारों को प्रकट नहीं कर सकती न दूसरों के विचारों को हम शब्दों के द्वारा पूर्णरूप से समझ ही सकते हैं। हम एक ही विचार को भिन्न-भिन्न प्रकार से भाषा द्वारा प्रकट कर सकते हैं तथा एक ही वस्तु के लिए अनेक शब्द प्रयुक्त कर सकते हैं। इसलिए भाषा और विचार का अन्तिम सम्बन्ध है। भाषा की उत्पत्ति में मनुष्य की आवश्यकता ही प्रधान गुण है न कि वैयक्तिकता। इस प्रकार यह मन एवं रूपेण निराधार है।

अनुकरणमूलकतावाद—प्राचीन काल में मनुष्य ने पदार्थों और ध्वनियों के नाम पशु-पक्षियों की अध्वक्त ध्वनियों का ही अनुकरण करके मायम रखे। उदाहरण के लिए पशु-पक्षियों के नाम उनकी विशेष ध्वनियों के आधार पर ही रखे गये होंगे। बिल्ली को म्याऊ कहते सुना तो उमकी मजा म्याऊ बन गयी और जानों भाषा में ना म्याऊ बिल्ली का नाम है। किन्तु पक्षी के 'का' 'का' रहने पर 'काक' शब्द ही उत्पत्ति हुई। इसी प्रकार प्राशानिक या जड़ जगत की भिन्न-भिन्न ध्वनियाँ के अनुसार जैसे बादल का गरजना, पानी का भर-भर गिरना या बहना, वायु का गर गर बहना आदि के नाम अनुकरण से ही रखा गया। पशुओं की ध्वनियों के शब्दों के नामकरण भी इसी अनुकरण के आधार पर ही रखे गये गये हिनहिनाना (धोड़ा), भौं भौं करना (कुत्ता), मि मियाना (भर, बकरी) आदि। इस सिद्धान्त का नाम मैकममूवर ने (Bow-wow theory) रखा।

समालोचना—इस मत के विरुद्ध भी सर्वप्रथम है कि संसार की प्राचीन भाषाओं का अध्ययन करने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि भाषा का विकास शब्दानुकरण द्वारा नहीं हुआ क्योंकि इस प्रकार के शब्दों की संख्या बहुत ही कम है और कुछ ऐसी भी भाषायें हैं जिनमें ऐसे शब्दों का नितान्त अभाव है। अमेरीका में मैकजी नदी के किनारे पर बसी हुई 'राति' की अधनाम्कन भाषा इसका उदाहरण है। दूसरा बिबट आक्षेप इस सिद्धान्त के विरुद्ध यह है कि मानव को अपनी भाषा के लिए पशु-पक्षियों और अन्य निर्जीव पदार्थों की ध्वनियों का अनुकरण करना पड़ा। क्या बुद्धिजीवी मनुष्य किसी प्रकार की स्वयं ध्वनि उत्पन्न नहीं कर सका। यह सुक्तिमंगत नहीं है। मैक्स मूलर ने इसकी कड़ी साजोबाना की। उसके अनुसार ये शब्द कृत्रिम कूलों की भाँति निःसंतात होते हैं। उनमें भाषा की उत्पत्ति मानना असमभव है। इसलिए उसने उसका नाम 'वाउ वाउ सिद्धांत' रखा। या परन्तु ऐसी भी बात नहीं है कि भाषा के विकास में यह मन संबंधी व्याज्य ही क्योंकि भाषा में कबकू, पुणू आदि इस प्रकार के शब्द अनुकरण से ही बने होंगे। यह ही सकता है कि इस प्रकार की रचना का विस्तार अधिक न रहा होमा अनुकरणमूलक शब्द बहुत

कुछ यादृच्छिक होते हुए भी उनके द्वारा परस्पर व्यवहार में कोई आपत्ति नहीं आती। जिस प्रकार बच्चों की अटपटी और तोतली बातें सुनकर भी उनकी आवश्यकताओं को समझने में कोई अड़चन नहीं होती।

(६) मनोभावाभिव्यंजकतावाद—इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा की उत्पत्ति मन के भावों और आवेशों को प्रकट करने वाले शब्दों से ही हुई। जिस प्रकार हर्ष, शोक, आश्चर्य आदि भावों को व्यक्त करने के लिए कुछ ध्वनियाँ सहसा मुख से निःसृत होती हैं जैसे हा हा, हाय-हाय, छिःछिः, वाह वाह आदि। आरम्भ में ये ध्वनियाँ बहुत करके हमारे मनोरोगों की ही व्यञ्जक रही होंगी, परन्तु भाषा का मुख्य उद्देश्य हमारे विचारों को प्रकट करना होता है। अतः हो सकता है कि इन ध्वनियों ने भाषा के विकास में जो भाग लिया हो तो मनोरोगों के स्थान में विचार प्रकट करने का कार्य भी किया हो जो धीरे-धीरे इनके बोलने में कुछ परिवर्तन करते हुए मानवी भाषा का विकास किया हो। विकासवाद के प्रवर्तक डार्विन ने भी कुछ शब्दों की उत्पत्ति का यही कारण बताया है।

समालोचना—इस मत के समर्थक इस बात को जानने की चेष्टा नहीं करते हैं कि ये विस्मयादि शब्द कैसे उत्पन्न हुए होंगे। वे इनको स्वयंभू मानकर आगे भाषा का विकास दिखाने का प्रयत्न करते हैं। डार्विन ने इनके उत्पन्न होने में कुछ शारीरिक कारणों को माना है। जैसे घृणा-उद्वेग के समय मानव यूह, या पिश् कह बैठता है। अद्भुत दृश्य देखकर सहसा मुख से 'ओह' शब्द निकल पड़ता है। वास्तव में देखा जाय तो इस प्रकार के शब्दों का भाषा में कोई महत्वपूर्ण स्थान नहीं है क्योंकि ये केवल अव्यय मात्र हैं और मुख्य बात यह है कि मानव इन शब्दों का प्रयोग तभी करता है, जबकि वह भावावेश के कारण अभिभूत हो बोल नहीं सकता। दूसरी बात यह है कि भिन्न-भिन्न देशों में बोली जाने वाली भाषाओं में इनका एक सा रूप नहीं मिलता ये आपसे आप उच्चाटित होते तो सभी भाषाओं में लगभग एक से ही होते हैं। जैसे दुःख में जर्मन व्यक्ति 'अरै' कहता है, फ्रेंचमैन 'अहि' कहता है। एक हिन्दुस्तानी 'आह' करके कराहता है। ये शब्द भाषा के प्रधान अंग नहीं हैं। इनकी संख्या अधिक सीमित है।

(७) अनुरणनमूलकतावाद—इसका आधार मैक्समूलर द्वारा प्रतिपादित धातु सिद्धान्त ही है, परन्तु उस मत में व्यापक रूप से यदि मौलिक धातुओं की कल्पना करने की बात को छोड़ दिया जाय और केवल इतना ही कहा जाय कि मानव के अन्दर एक स्वाभाविक प्रक्रिया की ऐसी मनोवृत्ति चली आ रही है जो वाह्य अनुभव अथवा निर्जीव पदार्थों के अनुरणन के आधार पर शब्द बनाती रहती है तो हिन्दी के कलकल, झिलमिल, भगभग, भड़भड़, छलछल, खटपट, गड़गड़ आदि तथा अंग्रेजी के Daggle, Gazz, Thunder आदि शब्दों की उत्पत्ति इस सिद्धान्त के अनुसार मानी जा सकती है।

समालोचना—जहाँ तक इस प्रकार के शब्दों की उत्पत्ति का सवाल है, अत्यन्त ही अनुरणन के आधार पर बने होंगे, किन्तु इनकी संख्या भी अनुरणात्मक तथा मनोभावात्मक शब्दों के समान अत्यन्त ही थोड़ी है। यतः भाषा की सम्पूर्ण उत्पत्ति पर इसका कोई प्रकाश नहीं पड़ता है।

(८) अमापहार मूलकतावाद—इमना नाम यो हे हो (yo, he, ho, Theory) वाद भी है। इसके प्रवर्तक नायर थे। उनका कहना था कि जब मनुष्य शारीरिक परिश्रम करने-करते थक जाता है तो उस श्रम की थकान के परिहरण के लिए कुछ ध्वनि संकेत सहसा उनके मुख से उच्चाटित हो उठते हैं। इसमें बड़ा अमीन थकान को भूलकर कार्य में मगलन रहता है। उदाहरणार्थ घोषी लियो या हियाँ बारा है। मल्लाह यो हे हो कहते हैं। इसी के आधार पर इमना नाम नायर ने यो, हे हा बाद रखा। इस सिद्धान्त का आधार यह है कि कुछ कार्य करने समय स्वभावतः इस काम का किसी ध्वनि अथवा किन्हीं ध्वनियों के साथ मेलन हो जाता है। प्रायः वह ध्वनि उस क्रिया अथवा कार्य की वाचक हो सकती है।

समालोचना—इस मत का कोई महत्वपूर्ण स्थान नहीं है कारण स्पष्ट ही है कि इस प्रकार के शब्दों का भाषा में कोई स्थान नहीं है और न इन शब्दों में किसी अर्थ का बोध होता है। इस वाद को हम मनोगम-व्यञ्जक-शब्द-मूलकतावाद में शामिल कर सकते हैं क्योंकि इस प्रकार की ध्वनियाँ भी मनोभावों का ही कारण हैं।

(९) विकासवाद का सम्मिश्र रूप—विकासवाद के समर्थकों का कहना है कि मृष्टि के आदिकाल में मानव कुछ पशु-पक्षियों के समान अव्यक्त ध्वनियों का उच्चाटन करता था, परन्तु धीरे-धीरे वह प्रत्येक क्षेत्र में उत्पत्ति की ओर अग्रसर हुआ और उसकी भाषा में भी कुछ विकास हुआ, परन्तु इन विषय में विचारने का बात यह है कि सर्वप्रथम मनुष्य द्वारा उच्चारित शब्दों, भौं कब्ब या अथवा गूह-गूह। इसके लिए विकासवादियों के पास कोई एक उत्तर नहीं है। वास्तव में बात ऐसी है कि आदि काल में मनुष्य की शब्दावली में अव्यक्तानुकरण मूलक, मनोभावामिव्यञ्जक तथा कुछ ऐसे भी शब्द थे जो किसी क्रिया अथवा घटना के संकेत अथवा प्रतीक थे। ये संकेत स्वयं कई कारणों से बन जाते थे, इनको बनाते नहीं थे। इसी कारण स्वीट जेम्स महावैयाकरण ने इन तीनों सिद्धान्तों का समन्वय किया और उनके अनुसार आदिम भाषा में उपर्युक्त तीन प्रकार के शब्द थे और इन्हीं तीनों के सहयोग तथा आधार पर भाषा की उत्पत्ति हुई। आरम्भिक शब्दावली अधिक सीमित थी। प्रथम प्रकार के शब्द अनुकरणात्मक ही रहे होंगे और इन्हीं बीज-रूप मूलशब्दों से धीरे-धीरे भाषा का विकास हुआ होगा। इस श्रेणी में निम्नलिखित शब्द आ जाते हैं—कोकिल, कुक्कूट, काक, पुष्पू। Cuckoo, Cock, Buzz, Pop, मगमग, हँ हँ आदि। इस सम्बन्ध में एक बात अवश्य विचारणीय है कि अनुकरणात्मक शब्दों से यह तात्पर्य न चाहिये कि ये शब्द उन पशु-पक्षियों अथवा निर्जीव वस्तुओं

की ध्वनियों का पूर्णरूपेण अनुकरण करके ही बने होंगे। इनमें कुछ शब्द ऐसे भी हैं जिनमें उन ध्वनियों का केवल आभास मात्र ही है। जिस प्रकार पेड़ से पत्ता गिरने में पत् की ध्वनि होती है। अतः उसे पत्र की संज्ञा दी गयी इसमें पूर्ण अनुकरण नहीं है। Sip, Sup अथवा पिबू शब्द भी इसी प्रकार हैं। इस प्रकार अनुकरण के आधार पर शब्दों का प्रचुर कोष बन गया होगा। भाषा के निर्माण में इस सिद्धान्त ने विशेष कार्य किया होगा। दूसरी प्रकार के शब्द वे हैं जो मनोभावों की अभिव्यक्ति के लिए स्वभावतः मानव के मुख से निकलते रहे होंगे। भावावेश में आकर निश्चय ही उसके मुख से विभिन्न भावों के लिए एक विशेष प्रकार की ध्वनियाँ उत्पन्न होती रही होंगी। जैसे प्रसववेदना में सी, घृणा में छिः की ध्वनि मुख से अपने आप निकल जाती है। विस्मयादि शब्द आह, वाह, ओह भी वैसे ही हैं और इसी से विष्कारना, डुरदुराना, बाहवाही आदि शब्द बने होंगे। इन दोनों सिद्धान्तों में मूलरूप से कोई विरोध नहीं है क्योंकि प्रथम सिद्धान्त का आधार जड़-चेतनात्मक बाह्य जगत् की ध्वनियों के अनुकरण पर है। इसी प्रकार दूसरे सिद्धान्त का आधार मनुष्य की हृष, विस्मय आदि की सूचक ध्वनियों के अनुकरण पर है, दोनों का मूल एक ही है, आधार में थोड़ा सा भेद है। एक का सम्बन्ध बाह्य जगत् से है, दूसरे का मानस-जगत् से। वास्तव में अनुकरणमूलक सिद्धान्त की व्याख्या को विस्तृत कर देने से मनोरोग-व्यंजक शब्द-मूलक सिद्धान्त भी उसी के अन्तर्गत हो जाता है। इस प्रकार ये दोनों सिद्धान्त एक दूसरे के पूरक हैं। तीसरी श्रेणी में प्रतीकात्मक शब्द आते हैं। इस प्रकार के शब्दों की उत्पत्ति कई प्रकार से हुई होगी। उन दोनों उपर्युक्त सिद्धान्तों के अतिरिक्त जो शब्द हैं उनकी उत्पत्ति इसी सिद्धान्त के अन्तर्भूत हो जाती है। वास्तव में ये शब्द बड़े ही महत्वपूर्ण और मनोरंजक होते हैं। उदाहरणार्थ संस्कृत की 'पिबति', हिन्दी का पीना लैटिन की बिबेरें, अरबी की 'शरब' (पीना) आदि क्रियाओं में प्रतीकवाद का ही स्पष्ट प्रभाव है क्योंकि आदिकाल में जब मनुष्य पानी पीने में सांस को भीतर खींचता होगा तो उस समय सिप्, सप् आदि कुछ ऐसी ध्वनि होती होगी। इस तरह ब, प के समान ओष्ठ्य वर्ण इस क्रिया के ध्वनि संकेत बन गये। हिन्दी का 'शरबत' अरबी-भाषा 'शरब' से ही बना है। इसी प्रकार दन्त्य वर्णों से आरम्भ होने वाली घातुओं से और शब्दों की उत्पत्ति हुई होगी। जैसे दाँत की ओर संकेत करते हुए मनुष्य अ अ, आ, अत्, आत्, जैसी विकृत ध्वनि करता है। इसी से संस्कृत के 'अद्' और 'दंत' लैटिन के edere (eat), dens (tooth) आदि ऐसी ओष्ठ्य, आँख, हस्तादि के संकेतों को करने के साथ-साथ मानव ध्यान आकृष्ट करने के लिए किसी ध्वनि का भी उच्चारण करता रहा होगा। पर धीरे-धीरे वह ध्वनि प्रधान हो गयी। अनेक सर्वनाम भी इसी प्रकार बने होंगे। उदाहरणार्थ मध्यम पुरुष की ओर निर्देश करने तू (thou) आदि की संवेदनात्मक ध्वनि जिह्वा से अनायास ही निकल पड़ती है। इसी तरह यह, वह के लिए कुछ आयायों में 'इ' और 'उ' से निर्देश किया जाता है। किस प्रकार बच्चा आरम्भ में

अपने आप ओंठों को मिलाता है और अलग करता है। ऐसा करने में मा, मा, बा, बा आदि ध्वनियों का होना स्वाभाविक है। अतः फलस्वरूप माया, मा, पाया, बाबा, ताता आदि शब्दों की उत्पत्ति हुई। इस विविध रूप में आदि शब्दकोश का कल्पना की जाती है। धीरे-धीरे इन शब्दों में यौग्यतावर्धन के सिद्धान्त के आधार पर कुछ नाश को प्राप्त हुए होने और कुछ नवीन शब्दों की रचना हुई होगी। इस प्रकार विकास के साथ-साथ परिवर्तन और परिवर्द्धन होता रहा होगा। इस प्रकार धीरे-धीरे भाषा का भवन बनकर तैयार हुआ होगा, परन्तु प्राचीनकाल के उपलब्ध शब्दकोशों की देखने से पता चलता है कि उनमें भी कुछ उस प्रकार के शब्द हैं जिनका उत्पत्ति का समाधान उन तीनों सिद्धान्तों में नहीं हो पाता। इसी परिस्थिति में इन परम्परा के आये हुए शब्दों का कारण उपचार माना जाना है। माया के विषय में उपचार का महत्वपूर्ण हाथ रहा है। जितनी भी सभ्य ज्ञानियाँ संसार में हैं उनकी भाषाओं में उपचार से बने हुए शब्दों की प्रचुरता है। उपचार में तात्पर्य भाषा के अज्ञात की व्याख्या करना है अथवा यों कहिये कि किसी शब्द के मुख्य अर्थ को अलावा उसके संकेत से अन्य सम्बन्धित अर्थ को प्रकट करना। आस्ट्रेलिया के प्रादिम वासियों ने सर्वप्रथम पुस्तक को देखा तो वे उसे 'मूयूम' कहने लगे क्योंकि वह भी स्नायु की तरह खुलती और बंद होती है। स्नायु की बंदों की भाषा में 'मूयूम' पड़ती है। इस प्रकार सादृश्य के आधार पर पुस्तक का नाम भी 'मूयूम' हो गया। अंग्रेजों के Pipe शब्द को प्राचीनकाल में गहरियों के काज के लिए प्रयोग करने थे। बाइबिल में भी 'पाइप' वाद्य के अर्थ में ही आया है, किन्तु आज यही नल के अर्थ में प्रयुक्त होता है, किन्तु नल में भी यानी के कारण एक विशेष प्रकार की धारा बहती रहती है। इसी प्रकार 'पेक्यूनियर' शब्द भी उपचार की कृपा से बना में बना हो गया है। वास्तव में इसका मूल आधार लैटिन वातु Paugo है जिसका अर्थ है फाँसना या बाँधना। इसी से पैकस (Pecus) पशु शब्द की उत्पत्ति हुई। प्राचीनकाल में पशु घरेलू या पालतू जानवर को कहते थे। हिन्दी में आज भी यह अर्थ प्रचलित है, परन्तु इसी पैकस शब्द से Pecunia बना जिसका अर्थ हुआ सम्पत्ति। उसी से आज (Pecuniary) साम्प्रतिक बना है। पर उसी पैकूनिया से Peculium पैकूलियम बना जिसका अर्थ पाम की निजी सम्पत्ति है। फिर उसके विशेषण फीच शब्द पैकुलियारिस Peculiaris से अंग्रेजी का Peculiar पैक्यूलियर शब्द बना है। इसी प्रकार संस्कृत की 'व्यथ्' और 'कुप्' धातुओं के अर्थ में काँपने और चसने के अर्थ में आयी हैं। जैसा कि निम्न उदाहरण में स्पष्ट है 'य. पृथिवी व्यथमानामहदुःखः पर्वतान्प्रकुपितां अरम्भात्।' यहाँ पर व्यथ् धातु से बने व्यथमाना का अर्थ है काँपती हुई जो कि पृथ्वी का विशेषण है। इसी प्रकार कुप् धातु से बने प्रकुपिता का अर्थ है चसता-फिरता जो कि पर्वत का विशेषण है, परन्तु कुछ समय के बाद लौकिक संस्कृत में उपचार की महिमा से इन धातुओं का अर्थ मानसिक हो गया जैसे 'रम्' धातु का अर्थ टिकाने आना अथवा स्थिर कर देना

आ परन्तु लौकिक संस्कृत में आकर इसका अर्थ 'आनन्द देना', 'रमण करना' हो गया क्योंकि विश्राम के अर्थ के अतिरिक्त इसमें अन्य सुखों का भी आभास आ गया और लाक्षणिकता के कारण उसका पुराना अर्थ बदल गया। वैदिक काल के विक्रम, पाय, प्रयत्न, रत्न, मृग, वर्ण, अर्थ, ईश्वर, पवित्र, तर्पण आदि शब्द हिन्दी में बिल्कुल भिन्न अर्थ में प्रयुक्त होते हैं। यह उपचार का ही प्रभाव है। काव्य और व्यवहार दोनों ही में उपचार का अखंड राज्य रहता है। जब हमें औपचारिक तथा लाक्षणिक प्रभाव नहीं दिखलाई देता तो हम उन शब्दों को बड़ परम्परागत अथवा देशज कहते हैं।



पंचम—उल्लास

भाषाओं का वर्गीकरण
संसार की भाषाओं के वर्गीकरण का आधार
आकृतिमूलक वर्गीकरण
पारिवारिक वर्गीकरण
भारत-ईरानी वर्ग
भारत-ईरानी वर्गों की संस्कृत तथा अवस्था की तुलना
भारतीय भाषा-वर्ग
वैदिक संस्कृत तथा लौकिक संस्कृत
वैदिक संस्कृत तथा पालि
पालि भाषा का विकास और मद्रन्व
संस्कृत पालि और प्राकृत तुलनात्मक
संस्कृत प्राकृत तथा अपभ्रंश
संस्कृत अपभ्रंश तथा हिन्दी तुलनात्मक
भारतीय आधुनिक भाषा-वर्ग

संसार की भाषाओं का वर्गीकरण

भाषा-वैज्ञानिक समस्त संसार की भाषाओं की प्रवृत्तियों का अध्ययन करते जब बैठता है तो उसके समक्ष सर्वप्रथम यही प्रश्न उपस्थित होता है कि इतनी अधिक और वैविध्यपूर्ण भाषाओं का अध्ययन वह कैसे करे क्योंकि समस्त भाषाओं का अध्ययन कठिन ही नहीं, अपितु असम्भव है। अतः सुविधा के लिये भाषा को कुछ वर्षों में विभाजित कर लिया है जिससे वह वर्ग विशेष की सभी भाषाओं का सामान्य अध्ययन एक साथ कर सके। भाषाओं के वर्गीकरण अनेक प्रकार से किये जाते हैं, परन्तु प्रधान रूप से पृथ्वी की विभिन्न भाषाओं का वर्गीकरण दो प्रकार से किया जाता है।

(१) आकृतिसूलक वर्गीकरण।

(२) संज्ञानुक्रमसूलक वर्गीकरण।

आकृतिसूलक वर्गीकरण का आधार—व्यवहार की दृष्टि से भाषा का समयावयव वाक्य है। किसी वाक्य का अर्थ हम दो बातों से समझते हैं। प्रथम उस वाक्य में प्रयुक्त शब्दों या पदों का क्या अर्थ है। द्वितीय उन पदों का आपस में सम्बन्ध एक दूसरे से कैसे हुआ है। प्रथम तत्त्व को अर्थ-तत्त्व व द्वितीय तत्त्व को सम्बन्ध तत्त्व कहते हैं। इनो सम्बन्ध तत्त्व की समता पर निर्भर भाषाओं का वर्गीकरण आकृति-सूलक वर्गीकरण कहलाता है। वाक्य का प्राधान्य होने के कारण इसका नाम वाक्य-सूलक भी है। इसमें यह ध्यान रखा जाता है कि किसी वाक्य के पदों का एक दूसरे से सम्बन्ध कैसे प्रकट किया गया। दूसरे शब्दों में यह वर्गीकरण वाक्यों के आकार-प्रकार, गठन एवं स्वभाव के ऊपर आधारित है।

पारिवारिक वर्गीकरण का आधार—आकृतिसूलक वर्गीकरण से भाषाओं के ऐतिहासिक अध्ययन में कोई विशेष सहायता नहीं मिलती। अतः भाषाओं का दूसरा वर्गीकरण पारिवारिक के आधार पर आधारित होता है। इसमें भाषाओं का वास्तविक ऐतिहासिक सम्बन्ध क्या है, इसकी तुलनात्मक विवेचना पर विचार प्रकट किया जाता है। पारिवारिक वर्गीकरण में भाषाओं की आकृति या सामान्य रचना की समान रूपता पर ही दृष्टि नहीं रहती, अपितु यह भी देखा जाता है कि उन भाषाओं की उत्पत्ति या विकास कुछ समान मूल-शब्दों से हुआ है। एक मूल भाषा से उत्पन्न होने वाली भाषाएँ एक परिवार में रखी जाती हैं। शब्द समूह, व्याकरण एवं ध्वनि तीनों की तुलना करके उनका संज्ञानुक्रम निश्चय किया जाता है। इस प्रकार पारिवारिक वर्गीकरण का मूल आधार भाषाओं का तुलनात्मक और ऐतिहासिक अध्ययन ही है।

इतिहास के आधार पर ही उनकी उत्पत्ति की खोज की जाती है। इस वर्गीकरण को अधिक वैज्ञानिक माना जाता है। सर्वप्रथम क्रमशः हम यहाँ आकृतिमूलक वर्गीकरण पर विचार करते हैं। वाक्यों की रचना के आधार पर भाषाओं के मुख्यतः दो विभाग किये गये हैं—(१) आकृतिमूलक वर्गीकरण—अयोगात्मक (निरवयव), (२) योगात्मक (आवयव)

(१) अयोगात्मक—इन भाषाओं में प्रत्येक शब्द अपनी अलग सत्ता रखता है। इसमें प्रकृति और प्रत्यय के योग की कल्पना नहीं हो सकती। इन भाषाओं की शब्द रचना और सब भाषाओं की अपेक्षा अत्यन्त सरल है। प्रत्येक शब्द की अन्त-अलग सम्बन्धित्व या अर्थतत्त्व की व्यक्त करने की शक्ति होती है और उन शब्दों का सम्बन्ध केवल वाक्य में उनके स्थान में व्यक्त होना है। व्याकरण का ठीक सम्बन्ध दिखाने के लिये उनमें कुछ भी विचार नहीं किया जाता। इन भाषाओं की व्यास-प्रधान, एकाक्षर, निरवयव, नियोग, स्थान-प्रधान आदि नामों से व्यक्त किया जा सकता है। इन भाषाओं का सर्वोत्तम उदाहरण चीनी भाषाओं में मिलता है। इनमें प्रत्येक शब्द का अस्तित्व अलग अलग है और उन शब्दों में किसी प्रकार परिवर्तन नहीं होता, तथा उन शब्दों का परस्पर सम्बन्ध पदक्रम से जान पड़ता है। उदाहरण के लिये एक दो वाक्य हम प्रयुक्त करते हैं।

तोतार्नि—मैं मारता हूँ तुमको।

नितान्गो—तुम मारते हो मुझको।

यहाँ पर दर्शनीय बात यह है कि अर्थ परिवर्तन के लिये जैसे हिन्दी में मैं का मुझको अथवा तुमको का तुम हो गया है उसी प्रकार चीनी भाषा के शब्दों में कोई विकार नहीं आया है। इसी प्रकार चीनी में 'तानेन' का अर्थ होगा 'बड़ा आदमी' परन्तु 'लेनता' का अर्थ होगा 'आदमी बड़ा है'। स्थान के अप्रतिष्ठ से सम्बन्ध निपातो अथवा स्वरों की सहायता से भी व्यक्त किये जाते हैं। चीनी भाषा में निपातों का स्थान है, परन्तु सूझान की भाषा में इनका अभाव था है। चीनी का एक उदाहरण दिया जाता है। 'बांग पाहि मिन' का अर्थ है राजा की रक्षा के लिये परन्तु इसमें 'ची' जोड़ देने से इसका अर्थ बदल जायेगा। 'बांग पाहिची मिन' का अर्थ होगा 'राजा के रक्षित लोग'। इसी प्रकार स्वर (बल) से भी अर्थ में परिवर्तन हो जाता है। जैसे 'क्वेइ कवोम' का उच्चारण करने में यदि 'इ' पर उदात्त स्वर रहता है तो उसका अर्थ होता है 'दुष्ट देश' और यदि उसी 'इ' पर अनुदात्त स्वर रहता है तो उसका अर्थ 'मान्य' अथवा 'विशिष्ट' देश होता है।

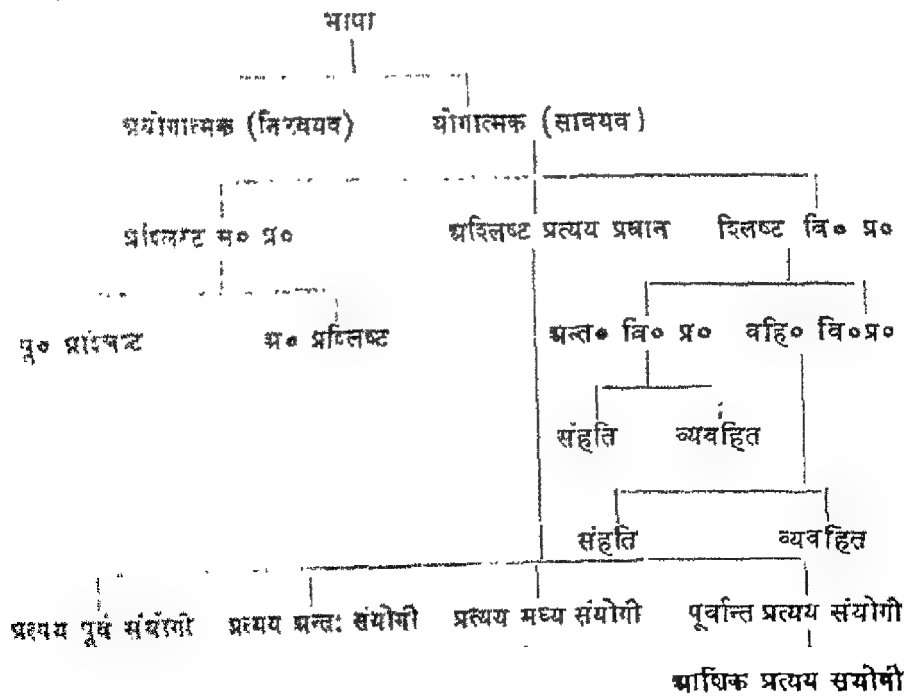
अतः व्यास प्रधान अथवा अयोगात्मक भाषाओं में सम्बन्ध तत्त्व का निर्णय शब्दों के स्थान निपात अथवा स्वर के आधार पर ही हो जाता है। उनमें किसी प्रकार का विकार नहीं होता। इस वर्ग की प्रमुख भाषा चीनी है तथा तिब्बती, बर्मी, सूझानी, क्यामी मलय आदि हैं। यनामी जैसे भाषा को रोमन लिपि में लिखना कठिन ही नहीं अपितु असम्भव है।

योगात्मक भाषाएँ—प्रकृति और प्रत्यय के योग से शब्दों की रचना होती है । इनके अन्तः एक से अधिक अंशों के मिलन से बनते हैं । दूसरे शब्दों में कह सकते हैं कि योगात्मक भाषाओं में सम्बन्धनत्व अर्थतत्त्व के साथ सम्मिलित कर दिया जाता है और उनका हम सावयव, संयोगी आदि कह सकते हैं । ये भाषाएँ तीन प्रकार की होती हैं—

१—प्रतिष्ठ योगात्मक—(समास प्रधान अथवा बहु संश्लेषात्मक)

२—प्रतिष्ठ योगात्मक—(प्रत्यय प्रधान अथवा संचयात्मक)

३—प्रतिष्ठ योगात्मक—(विभक्ति प्रधान अथवा प्रकृति प्रधान) समास प्रधान भाषाओं के भी पूर्णतः और अंशतः के दो भेद किये जाते हैं । प्रत्यय-प्रधान भाषाओं को चार भागों में बाँटा है । पूर्व-प्रत्यय संयोगी, पर प्रत्यय संयोगी, मध्य प्रत्यय संयोगी, पूर्वान्त प्रत्यय संयोगी । इसका एक भेद आंशिक योगात्मक और २ । विभक्ति प्रधान भाषाओं के भी अन्तर्मुख-विभक्ति-प्रधान और वहिर्मुख-विभक्ति-प्रधान दो भेद किये गये हैं । प्रत्यय प्रधान और विभक्ति-प्रधान भाषाओं का एक और सामान्य विभाग किया जाता है—बहु संहति और एक संहति । तुर्की बहु संहति भाषा है और अरबी एक संहति जैसे 'सेव' का अर्थ होता है प्रेम करना उसमें 'मेक' प्रत्यय जाते हैं वे इस अर्थ कृदन्त का रूप बनता है यदि ऐसे ही शब्दों का तुर्की में बाहुल्य होता तो वह एक-संहति भाषा मानी जानी परन्तु उसमें तो सेव्-इस्-दिट्-इल्-मे-मेक (सर्वविशीर्यमेक) (एक दूसरे से परस्पर प्रेम करवाये जाने के योग्य न होना) जैसे बहुत संहति रूप भी बनते हैं । सेमेटिक परिवार की प्रायः सभी भाषाएँ एक संहति ही हैं । इन उपसंज्ञक वर्गीकरण को हम निम्नांकित विव द्वारा पूर्णरूप से व्यक्त कर सकते हैं ।



आकृतिमूलक वर्गीकरण का संक्षिप्त वर्णन कर लेने के पश्चात् हम मोटाटपण थोड़ा सा दिग्दर्शन कराते हैं।

(क) समास प्रधान (प्रसिद्ध योगात्मक) :— इस प्रकार की भाषाओं में वाक्य के अनेक शब्द मिलकर एक नया रूप धारण कर लेते हैं। उन्हें यदि शब्द वाक्य कहा जाय तो उचित ही होगा। इस प्रकार वाक्यों को एक विशेषता होती है कि उनमें अर्थों के सूचक पूर्ण शब्दों का प्रयोग न होकर केवल उनके अर्थों का ही योग कर दिया जाता है। समास प्रधान भाषाओं के उदाहरण हैं— ग्रीक तथा अमेरिका के मूल निवासियों की भाषाएँ। जैसे दक्षिणी अमेरिका की बरो की भाषा में नानेन लाओ, अमोखोस = नाव, निन = हम आनन्द पादि शब्द हैं, परन्तु उनका वाक्य बनता है—‘नाओ निनिन’ जिसका अर्थ होता है ‘हमारे पास नाव नाओ,’ इसी प्रकार मैक्सिको की भाषा में ‘निकरल’, ‘नकल’ तथा नीकल का क्रमशः अर्थ है, माँ, खाना है, इनका एक वाक्य बनता है। ‘नी-नक-क’ जिसका अर्थ है ‘मैं माँ खाता हूँ’ इस और भी उदाहरण लिये जा सकते हैं।

इन भाषाओं में कुछ तो पूर्णतः समास प्रधान होती है। ऐसी भाषाओं में राजा, सर्वनाम, विशेषण एवं क्रिया आदि सभी समास हो जाते हैं। उपर्युक्त उदाहरण इसी प्रकार की भाषाओं के हैं। उसके अतिरिक्त कुछ अंशतः समास प्रधान भाषाएँ होती हैं। इनमें स्वतन्त्र शब्द भी रहते हैं और वाक्य में पृथक् व्यवहृत भी होते हैं, फिर भी वे समास प्रधान होती हैं क्योंकि उनकी क्रिया अंश में बर्तों एवं बर्तों के वाक्य सर्वनामों का और कभी कभी अन्य शब्दों का भी समाहार कर लेती हैं। यूरोप की बार्ब भाषा इसका सुन्दर उदाहरण है। उसकी एक क्रिया ‘दककिमान्’—का अर्थ होता है मैं उसे वहाँ ले जाता हूँ, इसी प्रकार ‘नकसु’ का अर्थ होता है ‘मैं मुझे वहाँ ले जाता हूँ’। भारतीय परिवार की भाषाओं में भी कुछ इस प्रकार के उदाहरण मिल जाते हैं। गुजराती में ‘मैं कहूँ’ जैसा ‘मकुजै’ सेने कहा आदि।

(ख) प्रत्यय प्रधान (प्रसिद्ध योगात्मक) :— प्रत्यय प्रधान भाषाओं में अर्थतत्त्व एवं सम्बन्धतत्त्व मिले होने पर भी समस्त भाषाओं में समान अङ्कुर नहीं हो जाते। वे दोनों स्पष्टतः अलग-अलग दिखलाई देते हैं। संयोग में प्रत्येक अंश अलग दिखलायी देता है और उसका स्वतन्त्र रूप में प्रयोग भी हो सकता है। इन भाषाओं के व्याकरणिक सम्बन्ध प्रत्ययों के द्वारा प्रकट किये जाते हैं। इन प्रत्ययों का संयोग इतना नियमित होता है कि रचना विलकुल पारदर्शी होती है और इनका व्याकरण सर्वथा सरल और सुलभ होता है। अन्तर्राष्ट्रीय कृत्रिम भाषा स्पिरता इसी वर्ग की भाषा है। इसका यहाँ एक उदाहरण पर्याप्त होगा जिसमें बिल्ली को ‘काट’ खी को ‘इन’, बच्चे को ‘इट’ और छोटे को ‘एट’ कहते हैं और ‘ओ’ को सम्बोधक ‘बेह्ल’ मानते हैं। अब इन्हीं संकेतों से शब्द बन सकते हैं। जैसे काटिनो (बिल्ली) काटिओ बिल्ली का बच्चा धावि इसी प्रकार तुर्की का एक शब्द सेव है जिसमें

क्रमशः प्रत्यय जोड़ने पर बड़े-बड़े शब्द बन जाते हैं। जैसे सेव्-इश्-दिद्-इल्-मे मेक्। प्रत्यय प्रधान भाषाओं की पाँच भागों में मुख्यतः विभाजित करते हैं—

(१) पूर्व प्रत्यय संयोगी—इन भाषाओं में प्रत्यय के स्थान पर उपसर्ग लगते हैं। अफ्रीका की बाँटू भाषायें इसी वर्ग में आती हैं। उदाहरणार्थ न्तु (आदमी), तु (हमारा) (सुन्दर) और यवोनकल (मालूम होना) इनमें पूर्व प्रत्यय जोड़ देने से अनेक रूप बन जाते हैं। यथा उमन्तु वेतु ओमुचिल उयवोनकल अर्थात् हमारा आदमी भला लगता है। इन्हीं पूर्व प्रत्ययों में परिवर्तन कर देने से वाक्य बहुवचन बना जाता है जैसे अवन्तु वेतु अवचिल वयवोनकल (हमारे आदमी भले लगते हैं)।

(२) परप्रत्यय संयोगी—इस प्रकार की भाषाओं में सम्बन्ध तत्त्व अन्त में जोड़ा जाता है। यूराल, आल्टिक तथा द्राविड़ परिवार की भाषाएँ इस वर्ग में आती हैं। यूराल आल्टिक वर्ग की तुर्की भाषा का एक उदाहरण लीजिये—एव=घर, एवलर=कई घर, एवलेर इम=मेरे घर। इसी तरह द्राविड़ परिवार की कन्नड भाषा में सेवक शब्द के बहुवचन के अनेक रूप देखिये। कर्त्ता=सेवक=रु। कर्म=सेवक=रन्तु आदि।

(३) मध्य प्रत्यय संयोगी—इसके उदाहरण भारत की तथा हिन्द महासागर द्वीपों से लेकर अफ्रीका के समीप के मैडागास्कर आदि द्वीपों तक फैली हुयी भाषाओं में मिलते हैं। इनके शब्द प्रायः दो अक्षरों के होते हैं और सम्बन्ध तत्त्व इनके मध्य में रखे जाते हैं। यथा मुंडा कुल की संथाली भाषा में मंभि (मुखिया) और 'प' बहुवचन का प्रतीक है। इन दोनों के योग से 'मंपभि' (बहुत से मुखिया लोग) बहुवचन का रूप बना। इसी प्रकार दन् (मारना) से दपल् (परस्पर मारना)।

(४) पूर्वान्त-प्रत्यय-संयोगी—इस श्रेणी की भाषाओं में सम्बन्धतत्त्व अर्थतत्त्व के आगे और पीछे या पूर्व और अन्त में लगाया जा सकता है। इसीलिये इन्हें पूर्वान्त प्रत्यय संयोगी कहते हैं। मकोर भाषा इसी प्रकार की है—'मनफ'=सुनना में 'न मनफ ड' का अर्थ होगा मैं तेरी बात सुनता हूँ।

(५) आंशिक प्रत्यय संयोगी—इस वर्ग की भाषायें यथार्थतः योगात्मक और अयोगात्मक वर्ग के बीच में पड़ती हैं। इन भाषाओं में योग अयोग दोनों के चिह्न मिलते हैं। न्यूजीलैंड तथा हवाई द्वीप की भाषायें आंशिक प्रत्यय संयोगी हैं।

विभक्ति प्रधान (दिलष्ट योगात्मक)—विभक्ति प्रधान भाषाओं में सम्बन्ध तत्त्व विभक्तियों के द्वारा दिखलाया जाता है। ये विभक्तियाँ शब्द में मिल जाती हैं और उसमें कुछ विकार पैदा करती हैं। कहीं-कहीं तो शब्द और सम्बन्ध तत्त्व ऐसे मिल जाते हैं कि उनको अलग-अलग करना कठिन हो जाता है। इसी अर्थ में विभक्तियाँ प्रत्ययों से भिन्न हैं। प्रत्यय प्रतिपादिक या शब्द में मिलकर भी अपना अस्तित्व अलग रखते हैं, परन्तु विभक्तियाँ पूर्णतः शब्द के साथ मिल जाती हैं। यथार्थ में विभक्तियाँ प्रकृति की अंग होती हैं जैसा कि उनके नाम से स्पष्ट है कि विभक्त कर ली गयी है इसके विपरीत प्रत्यय स्वतन्त्र शब्दों से घिसकर बने हैं।

अतः विभक्ति प्रधान भाषा का प्रधान लक्षण प्रकृति एवं प्रत्यय का अन्तर है । इनमें से भाषाएँ विकृति प्रधान भी कहलाती हैं । इन भाषाओं के व्याकरणिक रूप बहुत जटिल एवं विविध होते हैं । अतः इनका व्याकरण बहुत विज्ञान माना जाता है । सम्भव भाषा इसी वर्ग की भाषा है । इस प्रकार की भाषाओं के दो भेद किये जाते हैं ।

(च) अन्तर्मुखी विभक्ति प्रधान—संमोटिक और हेमेटिक परिवार की भाषा अन्तर्मुखी विभक्ति प्रधान है । इन भाषाओं में पूर्ण विभक्तियाँ अन्तः विभक्तियों पर विभक्तियाँ होती हैं । इनमें विभक्तियों का प्रकृति में पूर्ण लोप हो जाता है । कारकादि व्याकरणिक सम्बन्ध शब्द के भीतर होने वाले स्वर परिवर्तन से सूचित किये जाते हैं । उदाहरण के लिये कल्न् एक अरबी धातु है । उसमें केवल तीन रूप (मारा), कुतिल (वह मारा गया), कातिल (मारने वाला) आदि रूप बनते हैं । इनमें व्यञ्जन वही के वही है केवल स्वरों में परिवर्तन हो गया है । इस वर्ग की भाषाओं की धातु बहुधा तीन स्वरहीन व्यञ्जनों की होती है । संमोटिक परिवार के अनिश्चित हेमेटिक परिवार में भी ये लक्षण बहुत घटते हैं । इन भाषाओं में भी सहाति में व्यवहारे का और प्रकृति देखा जाती है । इसी आधार पर इन भाषाओं के सहति और व्यवहार दो उपभेद किये गये हैं । सहति का उदाहरण अरबी भाषा है । व्यवहार में आधुनिक हिब्रू भाषा आती है ।

बहिर्मुखी विभक्ति प्रधान—इन उपभेद में भारोपीय परिवार आता है । इसमें विभक्तियाँ शब्द के अन्त में लगती हैं । इसकी धातुएँ न तो विभक्ति होती हैं और न उनके व्याकरणिक सम्बन्ध अन्तरंग स्वर भेद द्वारा ही सूचित होते हैं । सहति में व्यवहित होने की प्रकृति इनमें भी मिलती है । विभक्तियाँ प्रायः जिसके विभक्त समाप्त होती जा रही हैं और बाद में इनमें परसर्ग का प्रयोग होने लगा है । इसी आधार पर भारतीय आर्य भाषाएँ तथा वर्तमान फारसी और अंग्रेजी का विकास इसी में हुआ है । इस परिवार की एक विशेषता अधरावस्थान भी है । जैसे अंग्रेजी के Sing, Sang, Sung विभक्ति प्रधान भाषा के उदाहरण संस्कृत धातु से गच्छति, गच्छता, गच्छन्ति आदि रूप हैं । जिनमें ति, तः एक अन्ति विभक्तियाँ हैं । इनसे ही सम्बन्ध तत्त्व का बोध होता है । इन भाषाओं के भी दो भेद हैं ।

(त) संयोगात्मक विभक्ति प्रधान, (थ) वियोगात्मक विभक्ति प्रधान ।

(त) संयोगात्मक विभक्ति प्रधान—भारोपीय परिवार की प्राचीन भाषाएँ संस्कृत, ग्रीक, लैटिन आदि इसमें आती हैं । इनमें सहायक क्रिया परस्मैपद आदि की आवश्यकता नहीं होती थी, जैसे संस्कृत में सा पठति—यह पढ़ता है ।

(थ) वियोगात्मक विभक्ति प्रधान—भारोपीय परिवार की आधुनिक भाषाएँ वियोगात्मक हो गयी हैं । इनमें विभक्तियाँ प्रायः जिसके लुप्त हो चुकी हैं और परसर्ग एवं सहायक क्रिया लगाने की आवश्यकता पड़ने लगी है । 'पठति' के लिये 'पढ़ता है', 'व्यति' के लिये जाता है आदि भिन्नता पड़ता है ।

आकृतिमूलक वर्गीकरण से हिन्दी का स्थान—अंग्रेजी और हिन्दी दोनों भाषाएँ इतनी व्यवहित हो गयी हैं कि उनमें वियोग और संयोग के भी बहुत से उदाहरण मिलते हैं। स्वीट जैसे विद्वान ने अंग्रेजी को व्यवहित विभक्ति प्रधान भाषा कहना ही उचित समझा है, किन्तु एडमंड्स का कहना है कि अंग्रेजी में विभक्ति और प्रत्यय संयोग के ही अधिक उदाहरण मिलते हैं। इसी प्रकार की अवस्था हिन्दी की है। हिन्दी को पूर्णतः हम किसी भी वर्गीकरण में नहीं रख सकते क्योंकि इसमें समास प्रधान और प्रत्यय प्रधान एवं विभक्ति प्रधान सभी का समावेश है। यदि हम इसको एक उपभेद में रखना चाहें तो वियोगात्मक वहिर्मुख विभक्ति प्रधान कह सकते हैं।

वर्गीकरण की समालोचना—भाषाओं के आकृतिमूलक वर्गीकरण का कुछ उपयोग है तो केवल यही कि इससे भाषाओं की बनावट का ज्ञान होता है। भाषाओं के अध्ययन में व्याकरण का महत्व भी इससे प्रतिपादित होता है, परन्तु भाषा विज्ञान की दृष्टि से इस वर्गीकरण का कुछ भी महत्व नहीं है। इसके दोषों को हम निम्नलिखित रूप में देख सकते हैं—

(१) यह वर्गीकरण अवैज्ञानिक है। इसमें एक वर्ग में परस्पर कोई सम्बन्ध न रखने वाली अनेकानेक भाषाओं को इकट्ठा कर दिया गया है। उदाहरणार्थ भारोपीय वर्ग की भाषायें सामी एवं हामी परिवार की भाषाओं के साथ विभक्ति प्रधान वर्गीकरण में रखी गयी हैं। उपर्युक्त विभक्तियुक्त भारोपीय तथा सेमेटिक और हेमेटिक परिवारों में भी परस्पर कोई सम्बन्ध नहीं है। यही नहीं, उनकी रचना कई अंशों में एक दूसरे से अत्यन्त भिन्न है।

(२) यह वर्गीकरण स्थूल है। ससार की कोई भी भाषा पूर्णतः समस्त, पूर्णतः प्रत्यय प्रधान अथवा पूर्णतः विभक्ति प्रधान नहीं है। एक ही भाषा में ये सभी विशेषतायें मिल जाती हैं। दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि यह सुव्यवस्थित और निश्चित नहीं है। कुछ भाषायें ऐसी हैं, जिनको किसी एक ही वर्ग में लाना कठिन है। इसी प्रकार एक एक वर्ग की भाषा में ऐसे शब्द पाये जाते हैं जिनकी रचना दूसरे वर्गों के अनुकूल होती है। वस्तुतः भिन्न भिन्न परिवारों की भाषाओं के बीच में निश्चित सीमा बाँचना कठिन ही नहीं अपितु असम्भव है। एक ही भाषा में देखा जाता है कि अयोगात्मक और योगात्मक लक्षण पाये जाते हैं।

(३) विभक्तियुक्त भाषाओं में भी जो संयोगात्मक और वियोगात्मक भेद ऊपर किया गया है वह भी आर्पक्षक ही है। यद्यपि इन भाषाओं का भुकाव वियोगात्मक की ओर है, तो भी कोई ऐसी आधुनिक भाषा नहीं पायी जाती जो सर्वांश में केवल संयोगात्मक या वियोगात्मक कही जा सके।

(४) इस वर्गीकरण के अनुसार भाषाएँ जिस रूप में विद्यमान हैं उसी रूप में पहले से चली आ रही हैं परन्तु भाषा वैज्ञानिकों ने आज चीनी जैसी व्यवहित

भाषा के भी कुछ समस्त रूप निकाले हैं। व्यावहारिक दृष्टि से यह विभाजन अपूर्ण है।

(५) इस वर्गीकरण के आधार पर विभिन्न कुलों की भाषाओं को एक ही वर्ग में रखकर भाषाओं के ऐतिहासिक अध्ययन में भी विन्युक्त सहायता नहीं मिलनी। यथा चीनी भाषा एवं सूडानी भाषाओं को अयोधात्मक माना गया है, किन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से इनका कोई सम्बन्ध हो सकता है, यह समझ में नहीं आ सकता है। इसी प्रकार अन्य भाषाओं के सम्बन्ध में भी ऐसा ही है।

अन्त में हम कह सकते हैं कि इस विभाजन में भाषाओं पर काफ़ी दृष्टि नहीं विचार किया गया है, अन्तर्गत दृष्टिकोण में नहीं। इसमें अर्थत्व का काट महत्व प्रतिपादित नहीं हुआ है, जो कि भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में विशेष महत्व रखता है। अतः यह वर्गीकरण पूर्ण रूप में उचित नहीं है। इसमें केवल सम्बन्ध-व्यंजक की प्रधानता दी गई है जो भाषा शास्त्र का एक विषय है। साथ ही साथ व्याकरण-विचार को इसमें पूर्ण प्रमुखता दी गई है।

वंशानुक्रम वर्गीकरण

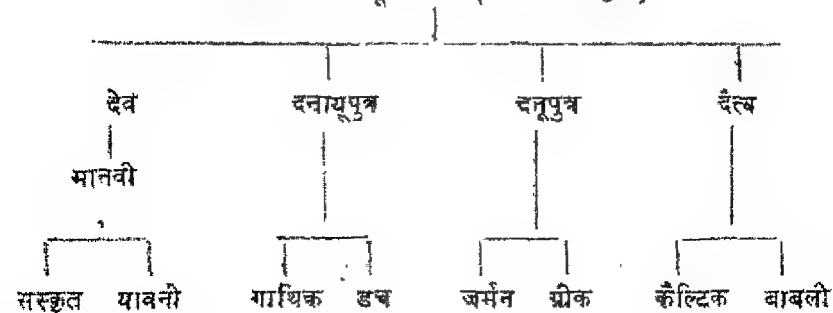
भाषाओं का अभी पूर्ण रूप से अध्ययन नहीं हुआ है। मसार में बहुत सी ऐसी भाषायें हैं जिनका विद्वानों को परिचय मात्र भी नहीं है। अतः उनका वर्गीकरण करना उनका एक दूसरे से सम्बन्ध स्थापित करना है, जो अत्यन्त दुष्कर है। मेयोपाउ का कथन ठीक ही है—“The world's languages have been in their majority very imperfectly studied and classified. मसार की भाषाओं का अधिकांश में बहुत ही अपूर्ण अध्ययन और वर्गीकरण हुआ है। सर्वप्रथम जब मोरोस में भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन शुरू हुआ तो भाषा वैज्ञानिकों ने शब्दों की व्युत्पत्ति (Morphology) पर विशेष ध्यान दिया था, परन्तु तुलनात्मक अध्ययन के लिये ध्वनि, व्याकरण, विधि तथा शब्दसमूह का ज्ञान अत्यावश्यक है। प्रकृतिमूलक वर्गीकरण के अतिरिक्त इनका ऐतिहासिक वर्गीकरण भी है।

ऐतिहासिक वर्गीकरण का महत्व—चार्ल्स डार्विन ने इसके ऐतिहासिक महत्व का प्रतिपादन किया है—“If we possessed a perfect pedigree of mankind a genealogical arrangement of the races of men would afford the best classification of the various languages how spoken through out the world.”—‘Origin of species’ डार्विन का उक्त कथन सत्य का अंश लिये हुये हैं। भगवत्सूक्त ने अपनी ‘भाषा का इतिहास’ नामक पुस्तक में भारतीय ऐतिहासिकता के आधार पर संसार की भाषाओं का वर्गीकरण कुछ और ही ढंग से किया है। उनका कहना है कि सादर का अविच्छिन्न इतिहास हमें सात का साती है कि कभी मसार में अति

भाषा बोली जाती थी जो लौकिक संस्कृत से कही विस्तृत प्राचीन और समृद्ध थी भारतीय ज्ञान और मिश्र का ज्ञान जो हेरोडोटस ने सुरक्षित किया निम्नलिखित तथ्य को प्रकट करते हैं—

(क) दितिमाता के पुत्र दैत्य थे। सम्पूर्ण पृथ्वी उनके आधीन थी और अदिति के पुत्र १२ आदित्य थे, जिनमें विवस्वान्, इन्द्र, विष्णु (सुरकुलेश) प्रसिद्ध हुये। दनू और दनायू के पुत्र भी दानव थे। प्राचीन काल में ये सभी संस्कृत भाषी थे। मिश्र के इतिहास में उन अंशों के देखने से पता लगता है जोकि हेरोडोटस ने सुरक्षित रखे थे। उसने लिखा है (a) Hercules is one of the gods of the second order who are known as the twelve, (b) and Becchus belongs to the gods of the third order. हेरोडोटस का हरकुलेश निश्चित ही सुरकुलेश विष्णु है। वह बारह देवों में कनिष्ठतम था। वे वाग्देव दूसरी श्रेणी के देव थे और वेक्स अथवा Dionysius निश्चित ही विप्र-चित्ति दानवासुर। ग्रीक इतिहास में Titaus को elder gods लिखा है। यहाँ Titaus शब्द और दैत्य शब्द एक ही प्रतीत होते हैं। वे ही संस्कृत ग्रन्थों के पूर्वदेव ग्रीक के elder gods और मिश्र देश के gods of the first order थे। संस्कृत ग्रन्थों में इन पूर्व देवों को असुर भी लिखा है। वे बैबीलोनिया और असुरदेश Assyria के प्राचीनतम निवासी थे। इन्हीं असुरों, दैत्यों अथवा Titaus ने योरोप बसाया, इन्हीं के वंशज टूटन अंग्रेजी में Teutons लैटिन में Teutones, गाथिक में Thinda कहलाये। Danes इस नाम में दनु और उसके पुत्र दानवों की स्मृति निहित है। Denmark में दानव शब्द मर्क पुरोहित का स्मरण करता है। Kelts, Celto कालकेय दानव के वंशज कैल्ट जातियों के मूल पुरुष थे।.....इन सबसे प्रतीत होता है कि बाबल के देव युग के समय ही योरोप बस गया था और उस समय वहाँ भी वेद पद-बहुला भाषा का प्रचार था। इस आधार पर बर्गीकरण इस प्रकार है—

अतिभाषा या मूलभाषा (प्राचीन संस्कृत)



इस प्रकार योरोपीय भाषाओं की वैदिक अवस्था का नाम नष्ट हो चुका है, पूर्व में अमरीकी भाषा प्राचीन संस्कृत हो गई। इसी में मानव जीति। संस्कृत एवं ईरानी का विकास हुआ। उन्तारण की श्रुति के कारण मानवत्व में इन भाषाओं में परस्पर पर्याप्त अन्तर आना ही गया कि आधुनिक भाषाओं में कोई साम्य प्रतीत नहीं होता है।

पारिवारिक वर्गीकरण—पारिवारिक वर्गीकरण में भाषाओं की आरम्भ या सामान्य रचना की समान समानता पर ही दृष्टि नहीं रहती है, बल्कि उन भाषाओं के शब्दों की समानता, ध्वनि समान तथा अर्थान्तर की समानता भी ध्यान में आता है। इस वर्गीकरण का मुख्य आधार भाषाओं का पारम्परिक ऐतिहासिक सम्बन्ध है। भाषाओं के परस्पर सम्बन्ध का पता लगाने के लिये उन भाषाओं के शब्दों की मूल्य अत्यन्त आवश्यक है। बाइमर ने भाषाओं के पारिवारिक वर्गीकरण के अध्ययन में शब्द समूह की वाछनीयता पर विचार प्रकट करते हुए लिखा है—“Word similarity is one of the three most important of these clues. It stands to reason that two closely related language must have a large number of recognizably similar words” जैसे संस्कृत का नोड (घोसना) शब्द है उसका लैटिन में Nidus तथा अंग्रेजी में nest मिलता है। इसके प्रतिष्ठित हूड और भी उदाहरण देते हैं। संस्कृत पिता पंजाबी ‘पिड’, फारसी ‘पिदर’ ग्रीक ‘Pater’ लैटिन ‘Peter’ फ्रेञ्च Pere स्पेनिश Padre अंग्रेजी Father जर्मन Vater। संस्कृत का सप्त अष्टौ का सप्त, फारसी सप्त, ग्रीक hepta, लैटिन Siptum, लातिन Sibun, जर्मन Sieben, अंग्रेजी Seven, वेल्श Saiths, संस्कृत ‘सायन’, पुरानी अरबी hythan, स्वीडिश hits, डेनिश hitte, अंग्रेजी hit, हिन्दू भाषाओं के पारिवारिक वर्गीकरण के लिये केवल शब्द नकार में ही उनके सम्बन्ध का पता नहीं चलता है क्योंकि प्रायः ऐसा भी सम्भव हो जाता है कि परस्पर राजनीतिक सम्बन्ध ही जामे के कारण विभिन्न परिवारों की भाषाओं के शब्दों में समानता पायी जाती है। फारसी में बहुत से शब्द अरबी भाषा से उद्धृत कर लिये गये हैं। यद्यपि वे सब विभिन्न परिवारों की हैं। यदि उन्हें शब्दों के आधार पर ही एक परिवार का मान लिया जाय तो आमकता हो होगी।

व्याकरण एवं रचना की समानता—आकृति मूलक वर्गीकरण में वाक्य रचना को विशेष महत्व दिया गया है, किन्तु वाक्य में प्रयुक्त शब्दों की अलग-अलग रचना का विचार भी ध्यान में है और विभिन्न भाषाओं के व्याकरण की समानता से इस वर्गीकरण में बहुत सरलता पहुँचती है। मूल प्राचीनकाल के व्याकरण संस्कृत, ग्रीक और लैटिन के ही प्रातः हैं। इनमें भी संस्कृत का व्याकरण अत्यन्त विशद और भाषा विज्ञान की दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। बाइमर ने व्याकरण की समानता के ऊपर ही लिखा है कि संस्कृत के नरय तमप इयम् और दत्त

प्रत्ययों में से प्रारम्भ के और अन्त के प्रत्यय अंग्रेजी, जर्मन, स्वीडिश में वैसे ही मिलते हैं।

प्रत्यय- -Thin, Thinner, thinnest; good, better, best.

जर्मन—dunn, dunner, dunnest.

स्वीडिश—Tunn, Tunnare, Tunnaste.

हेरवस का इस विषय में कथन द्रष्टव्य है—“Hervas was one of the first to recognize the superior importance of grammar to vocabulary for deciding questions of relationship between language” भाषा विज्ञान के आचार्यों ने भाषाओं की विभिन्नता में भी एकता ढूँढ़कर ही उनका पारिवारिक वर्गीकरण किया है और इस प्रकार उन्होंने परस्पर सम्बन्धिनी भाषाओं को एक परिवार में रखा है और एक मूलभाषा से ही इस परिवार की भाषाओं का विकास हुआ। गठन, स्वभाव, आकार, प्रकार के अतिरिक्त भाषाओं का वर्गीकरण उनकी उत्पत्ति एवं इतिहास के आधार पर भी किया जाता है। अतः इस वर्गीकरण को वंशानुक्रमानुसार वर्गीकरण अथवा पारिवारिक वर्गीकरण कहते हैं। एक मूलस्रोत से उत्पन्न होने वाली भाषायें एक परिवार में रखी जाती हैं। शब्द समूह, व्याकरण एवं ध्वनि तीनों की तुलना करके उनका वंशानुक्रम निश्चित कर लिया जाता है, उनकी इस परिवार की एकता के निर्धारण के लिये निम्न बातों का विचार रखना अत्यावश्यक है—

- (१) भाषाओं की धातुओं में समानता।
- (२) धातुओं से मूल शब्दों के बनाने में समानता।
- (३) मूल शब्दों से व्याकरण के अंशकों को जोड़कर पूर्ण शब्दों की रचना की प्रक्रिया में समानता।
- (४) भाषाओं के सर्वनामों में समानता।
- (५) वाक्य रचना में समानता।

इस वर्गीकरण से भाषाओं के इतिहास, साहित्य तथा संस्कृति की बहुत सी समस्याएँ सुलझायी जा सकती हैं।

प्रधान रूप से संसार की समस्त भाषाओं के अभी तक १७ या १८ परिवार स्वीकार किये गये हैं, परन्तु उनमें भारोपीय, सैमैटिक, हैमैटिक, यूराल, अल्टाई, चीनी, द्राविड़, मैले-पोलीनीशियन, बांग्, मध्य-अफ्रीका, आस्ट्रो-प्रशान्तीय, काकेशस आदि प्रसिद्ध परिवार हैं। भाषाओं के अध्ययन में सुविधा की दृष्टि से हम भौगोलिक आधार पर संसार को खंडों में विभक्त कर लेते हैं। इसके अतिरिक्त भौगोलिक विभाजन का एक कारण और भी है कि एक भूखण्ड की भाषाओं में आपस में एक दूसरे पर बहुत प्रभाव पड़ता है, चाहे वे अलग अलग भाषा परिवार की ही क्यों न हों। इस दृष्टि से विश्व के चार खंड किये गये हैं (१) अमरीका खंड, (२) अफ्रीका

खण्ड, (३) प्रदान्त महाभागर खण्ड (४) वरुणाभा खण्ड । इन भाषाओं में विद्यमान भाषा परिवारों का हम संक्षिप्त वर्णन नीचे देते हैं—

अमरीका खंड— इसमें अमरीका महाद्वीप के उत्तरी एवं दक्षिणी भागों की सम्पूर्ण भाषायें आ जाती हैं । इस प्रदेश की भाषाओं का अर्थ तब तक अध्ययन नहीं हुआ है । अतः उनको निम्नलिखित परिवारों में विभक्त करता अभी कठिन है । इस खण्ड में लगभग ४००, ५०० भाषाओं का भी प्रयोग होता है जो लगभग ३० वर्गों में रखी जा सकती है । इस खण्ड की भाषाओं की सबसे बड़ी परिवारों में से एक है कि वे समान-प्रधान अथवा अस्मिन्त है । इनमें धातुवाचक से वाचक-वाचक का ही प्रयोग होता है । संस्कृत के समान विभिन्न पदों की जोड़ने पर वह समान के रूप में नहीं होता, किन्तु प्रत्येक पद का एक एक प्रधान अक्षर लेकर उनको साथ मिला दिया जाता है और कभी-कभी बहुत से शब्द मिलकर पूर्ण पद के रूप में व्यवहार हो जाता है । कुछ भाषाओं में केवल पूर्ण रूप से वाच्य-शब्द ही पाये जाते हैं और हिन्दी जैसी में यत्र-तत्र समास शब्दों का ही प्रयोग मिलता है । यद्यपि 'अय' धातु ही एक भाषाओं में ही कुछ साहित्य मिलता है । इस खंड की भाषाओं में से उत्तरी अमेरिका में ऐरिको (ग्रीन लैंड, अथवा 'स्कान' (कनाडा, अ-मोन्सी (समुद्र तट), उत्तर-पश्चिम (समुद्र तट), नहुअन्व (पार्श्व), अजन्व (वर्तमान) (मोन्सी), मय (मकर) आदि देशों में प्रमुख हैं । दक्षिणी अमेरिका में अरीव, अरवाक (उत्तरी प्रदेश, गुयाना, लुयी (मध्य देशीय), अरीव, हुटुयुआ (पश्चिमी प्रदेश), ताकी, तैरा (दक्षिण) (दक्षिणी) हैं ।

अफ्रीका खण्ड— इस खंड में अफ्रीका की सभी भाषायें आ जाती हैं । यहाँ पर पाँच परिवार मुख्य माने जाते हैं । इनके नाम इस प्रकार हैं—(१) कुशमैन (२) बॉट्ट (३) सूडान (४) डैमेटिक (५) मैमेटिक । अफ्रीका खण्ड की भाषायें सर्वत्र ही अमेरिका खण्ड की भाषाओं में अधिक नमूनदार और समृद्धिवाची हैं । इनमें से प्रत्येक परिवार का हम क्रमशः संक्षिप्त विवरण देना चाहते हैं ।

कुशमैन परिवार— इस परिवार की भाषा सबसे अधिक प्राचीन और जटिल है । कुशमैन अफ्रीका के मूल निवासियों समझे जाते हैं । इस भाषा के नाम पर ही इसका नाम कुशमैन परिवार पड़ा, परन्तु विचारणीय बात यह है कि अत्यन्त दृढ़ता से रहने के कारण इन लोगों में अनेक प्रकार की भाषा-बोलियों पायी जाती हैं । अतः इसको कुशमैन परिवार न कहकर कुशमान परिवार बर्य कहना अधिक उचित होगा । रचना की दृष्टि से ये भाषायें (अस्मिन्त या आत्मक प्रत्यय प्रधान) हैं, परन्तु वे संयोग से विकासोन्मुख होती जा रही हैं अर्थात् योगात्मक से असोमात्मक होनी जा रही हैं । ये भाषायें दक्षिणी अफ्रीका में बोलੀ जाती हैं । इस भाषा में किन्तु अविवर्धनी पायी जाती हैं । किन्तु भेद पुरुषत्व और स्त्रीत्व पर आधारित न होकर लिंग और निर्जीव पर आधारित हैं । बहुवचन बनाने के लिये कोई एक नियम नहीं है ।

(ख) बांदू परिवार—इस परिवार की भाषाओं को तीन वर्गों में विभक्त किया गया है। दक्षिणी अफ्रीका के अधिकांश भागों में इस परिवार की भाषायें बोली जाती हैं। ये भाषायें प्रायः पूर्व प्रत्यय संयोगी हैं। इनमें लिंग भेद नहीं होता। इस परिवार की भाषाओं का मधुर और कोमल होना प्रधान गुण है। इनमें संगीत की भी ध्वनि निकलती है। स्वरों के विभिन्न प्रयोग से ही अर्थ में भेद पाया जाता है, जैसे—“हो फिनेल्ला” का अर्थ दानना है और ‘हो-फिनेल्ला’ का अर्थ खोलना होता है। जंजीबार की स्वाहिली भाषा को छोड़कर अन्य भाषाओं में साहित्य नहीं मिलता है। भाषाओं में संयुक्त व्यंजन नहीं के समान है। लिंग विचार का अभाव है। संगीतात्मकता उन भाषाओं की प्रधान विशेषता है।

(ग) सूडान परिवार—भूमध्य रेखा के अन्तर में पूर्व से पश्चिम तक सूडान परिवार की भाषायें बोली जाती हैं। इस परिवार में अनेक भाषाएँ मिलती हैं जो प्रधान रूप से चार वर्गों में विभाजित हैं। इन भाषाओं में से केवल ५ या ६ ही लिपिबद्ध मिलती हैं। इनकी धातुएँ एकाक्षर हैं और ये भाषाएँ व्यास प्रधान (अयोगात्मक) हैं। इन भाषाओं में भी चीनी भाषाओं की तरह कोई व्याकरण नहीं है। चीनी भाषाओं की तरह यहाँ भी अर्थ का भेद स्वरों द्वारा मालूम होता है। इन भाषाओं में बहुत वचन स्पष्ट नहीं हैं। इन भाषाओं में ध्वन्यात्मक शब्द प्रचुर मात्रा में मिलते हैं और ये अधिकतर क्रिया विशेषणों के रूप में प्रयोग किये जाते हैं। लिंग भेद का अभाव है। वाक्य अधिकतर छोटे छोटे हैं। (१) सेनेगल, (२) ईव भाषा, (३) मध्य अफ्रीका, (४) नीलोत्तरी इसके प्रमुख भाषा वर्ग हैं। सूडान और बांदू दोनों परिवारों में समानता पाई जाती है।

(घ) हैमेटिक परिवार—यह उत्तरी अमरीका के विस्तृत प्रदेश में फैला हुआ है। इस भाषा की बोलने वाली कुछ जातियाँ दक्षिण को भी पहुँच गयी हैं। इनमें से अधिकांश भाषायें नष्ट हो चुकी हैं। इस भाषा परिवार को मुख्य रूप से तीन विभागों में बाँटा जा सकता है। (१) प्राचीन मिथ्री भाषा और इससे निकली हुयी काष्टिक भाषा (२) लिबियन या बर्बर नाम की बोलियाँ (३) थियोपिक या ऐविसिनियन (इब्शी) इस परिवार की आधुनिक बोलियों पर हैमेटिक परिवार की भाषाओं का अधिक प्रभाव पाया जाता है। इसी कारण इसका सामी परिवार से पारिवारिक सम्बन्ध मानना उचित ही है। आजकल मिथ्री और काष्टिक भाषायें नहीं बोली जाती हैं, किन्तु उनके स्थान पर हैमेटिक परिवार की अरबी भाषा का ही प्रयोग है। इस परिवार की भाषायें झिलझिल योगात्मक (विभक्ति प्रधान) हैं। पद बनाने के लिये उपसर्ग और प्रत्यय दोनों लगाये जाते हैं। लिंग भेद सामान्यतः यहाँ शक्ति और निर्धनता पर आधारित है अर्थात् जो वस्तुएँ बड़ी और शक्तिसम्पन्न हैं वे पुल्लिंग मानी जाती हैं और जो छोटी और दुर्बल हैं वे स्त्रीलिंग समझी जाती हैं। जैसे तलवार आदि पुल्लिंग और चाकू आदि स्त्रीलिंग। इस परिवार की भाषाओं की एक विशेष बात यह है कि बहुत वचन बनाने समय एक वचन में जो लिंग होत

है उसमें परिवर्तन हो जाता है, यथा सामान्य म हाथदि जिसका अर्थ माना जाता है स्त्रीलिंग है किन्तु उसी का बहुवचन होयो-इन-कि मानाये पुनियम हो जाता है । स्वर परिवर्तन मात्र से अर्थ बदल जाता है जैसे 'मन्' का अर्थ है भीमार जाना पर 'मेलि' का अर्थ होता है अन्दर रचना । किसी शब्द पर जोर देने के लिये यन्त्र की पुनरावृत्ति करते हैं । जैसे गोटे का अर्थ काटना है किन्तु 'गोयोटे' का अर्थ बार बार काटना हो जायेगा ।

(ङ) सैमेटिक परिवार—मिश्र में मलयभाषाओं के मातृभाषा के मातृभाषा भाषा वर्ग की अरबी भाषा का बड़ा प्रयोग होने लगा था । अरबीका ये इस परिवार की शाखा मोरक्को से रवेज नहर तक बोली जाती है । यह परिवार प्रधान रूप से यूरेशिया चक्र का है क्योंकि इसका क्षेत्र वहीं है । अतः इसमें मूलभूत वर्णमाला वहाँ से ही किया जायेगा । इसकी प्रमुख भाषा अरबी का इस परिवार की अन्य भाषाओं पर बड़ा प्रभाव पड़ा है । सैमेटिक और सैमेटिक परिवारों में समानता मिलती है । इसलिये कुछ विद्वान इन्हें एक ही कुल में रचना चाहते हैं । दोनों की विभिन्न भाषाएँ हैं । इनमें पूर्व और अन्त में विभिन्नता जोड़ी जाती है । मातृभाषा स्वर परिवर्तन से ही अर्थ परिवर्तन हो जाता है । अतः वचन बनाने के लिये प्रयोग होता है । दोनों के परिवारों में लिंग भेद के नियम निराकार आभास नहीं है । जैसे पशु प्रलिंग है, पर पशुओं स्त्रीलिंग होता है ।

३—प्रज्ञान महासागर खण्ड—इसे इण्डोनेशियन परिवार भी कहते हैं । इस खण्ड में अनेक भाषा और बोली जाती हैं । हिन्द महासागर और प्रज्ञान महासागर के द्वीपों में इसकी भाषाओं का विस्तार है । इसके पाँच मुख्य परिवार माने जाते हैं । लगभग ये सभी भाषाएँ प्रत्यय-प्रधान (अभिलष्ट योगात्मक) होती हैं । प्रमुख परिवारों के नाम नीचे दिये जाते हैं और उन पर संक्षेप से कुछ विवेचन भी किया जाता है—

(१) मलयन, (२) मेलानेशियन, (३) पापीनेशियन, (४) पापुएन, (५) आस्ट्रोनेशियन ।

(अ) मलयन—इसे इण्डोनेशियन परिवार भी कहते हैं, यह परिवार अत्यन्त विकसित नहीं है । यह प्रज्ञान महासागर खण्ड का प्रधान भाषा परिवार है । इस परिवार की भाषाओं पर अन्य विदेशी भाषाओं का प्रभाव है । इनमें मलय मलय और अरबी का अधिक है जैसे जवाहर-मलिकम् (रत्न) आदि । भाषा, वीजन तथा अरबी तीनों लिंगियाँ कुछ परिवर्तन के साथ बड़ी प्रयोग में आती हैं । इन परिवारों की मुख्य भाषाएँ—मलय, जावा, नीज, मुन्दियन, दयक, बन्गक, पापीनेशियन, मलयन आदि हैं । ये भाषाएँ पूर्वी द्वीप समूह में बोली जाती हैं । यहाँ की भाषा के शब्द और धातुओं में विशेष अन्तर नहीं है । एक ही शब्द मलय पड़ने पर संज्ञा, क्रिया आदि सभी में प्रयुक्त होता है । जैसे मलय भाषा के 'मलिक' का अर्थ घोड़ा, बीमार होना, बीमार होता है । मलय भाषा के दो रूप मिलते हैं—साहित्यिक और साधारण । जावा की उच्च भाषा का नाम 'बायो' और साधारण जन की भाषा का नाम 'बायो' है ।

कैन्टुम और सतम् वर्ग—ध्वनिगत के आधार पर आर्योपीय परिवार की भाषाओं को सतम् और 'कैन्टुम' दो वर्गों में रखा गया है। इस विचारणीय। यह है कि उनके नाम सतम् और कैन्टुम किस प्रकार बने। इन शब्दों से एक सम्बन्ध स्थापित करने वाले विद्वानों का विचार है कि सतम् प्राचीन समय में जो आर्योपीय परिवार में दो विभागाएँ रही थीं। उस कारण भाषाओं में 'सतम्' शब्द भाषा की ध्वनियों में भी बदल से अन्तर हो गया होगा। अतः प्राचीन भाषा के चरण में शीत प्रादि भाषाओं में कवर्ग का रूप धारण कर लिया है। यही चरण सम्बन्ध देरानी आदि में वर्णक उत्पन्न हो गया है। इस प्रकार जिस भाषाओं में 'सतम्' शब्द स्थानीय रूपों के द्वारा रूप में देखे जाते हैं वही दूसरे में 'कैन्टुम' के रूप में पाए जाते हैं। उदाहरण के लिये उदाहरण के लिये प्राचीन भाषाओं में भी ये शब्द के प्रत्यक्ष उदाहरण मिलते हैं। जैसे सतम् भाषा का 'सतम्', शीत का 'शित-नीम्', 'सत' 'कैन्टुम्', 'कैन्टो', 'कैन्ट', जर्मनी 'हर्ट्ज़', स्पेनी 'फो', देरानी 'सतम्', आर्योपीय 'सतम्' Satem और Centum वर्ग में प्रयुक्त और 'कैन्टुम' भाषा के शब्द हैं। प्राचीन समय में सार्वजनिक जैदिक भाषा में 'C' को वा 'क' ध्वनि में 'क' माना था। इन दोनों भाषा की एक और विशेषता है। आर्योपीय परिवार की भाषा के स्वरात्मक 'न' वा 'म्' (N. M.) के स्थान में साधारणतया कैन्टुम वर्ग में एक अनुनासिक स्पर्श ('न' आदि) तथा एक 'र' रखा जाता है, किन्तु सतम् वर्ग की भाषाओं में अनुनासिक अंश का सामान्य रूप में नहीं हो जाता है केवल अनुनासिक स्वर शेष रहता है जैसे संस्कृत 'दश', जैदिक 'Decem', ताहिथ 'Tahun' मूलभाषा dekra स० सतम्, जैदिक Septem, आर्योपीय मूलभाषा Sebitn. इन वर्गीकरण की विशेषता यह है कि किसी भी वर्ग की भाषा में दोमो प्रकार की ध्वनियाँ नहीं मिलती हैं अर्थात् कभी भी द्विचर वा उच्चरित नहीं पाया है। दोनों वर्गों में भाषा के निम्नलिखित परिवार आते हैं—

कैन्टुम वर्ग—कैल्टिक, जर्मन, इटली, ग्रीक, हिब्रू, लोलायी।

सतम् वर्ग—भारतीय, देरानी, आर्मेनियन, आल्बिक-स्पेनियन, गैल्लियन।

इसमें प्रथम वर्ग का सम्बन्ध आदिक्तर पश्चिमी या यूरोप की भाषाओं में है और द्वितीय का पूर्वीय या एशिया की भाषाओं में। नीचे हम संक्षेप में प्रत्येक भाषा वर्ग के ऊपर प्रकाश डालेंगे।

कैन्टुम वर्ग

(१) कैल्टिक भाषा वर्ग—इस वर्ग में सम्बन्धित भाषाएँ यूरोप के पश्चिमी कोने में पायी जाती हैं। आज से दो सहस्र वर्ष पूर्व इन वर्ग की भाषाएँ यूरोप के एक विस्तृत क्षेत्र में बोली जाती थीं। इस वर्ग की इटैलियन वर्ग से बहुत समानता है। इस वर्ग से सम्बन्ध रखने वाली भाषाएँ इस प्रकार हैं—(१) प्राचीन ताहिथ, (२) आइरिश, (३) वेल्स, (४) मैक्मिश, (५) गैलिक, (६) ब्रैटन भाषा (७) कॉर्निश।

(२) जर्मन या द्यूटानिक भाषा वर्ग—यह शाखा यूरोपीय परिवार का महत्वपूर्ण शाखा है। अंग्रेजी जो आज अन्तर्राष्ट्रीय भाषा बनी हुयी है इसी भाषा वर्ग से सम्बन्ध रखती है। इस शाखा के पूर्वी और पश्चिमी दो भाग किये गये हैं पश्चिमी शाखा के भी उच्च जर्मन और निम्न जर्मन। निम्न जर्मन में प्राचीन अंग्रेजी, डच, फ्रिजियन, फ्लीमैश आदि भाषाये आती हैं। शेष में डेनिस, मार्षक स्वीडिस, आइस लैण्डिक भाषाये आती हैं।

(३) इटाली (लैटिन)—इस शाखा की सबसे पुरानी भाषा लैटिन है। इस शाखा के भी ५ वर्गीय एवं ८ वर्गीय दो भेद किये गये हैं। इटैलियन वर्ग में पाये जाने वाली भाषाओं के नाम प्रमुखतया इटाली, स्पेन, पुर्तगाली, रोमानिअन, फ्रेंच, आस्कन, सेवाइन आदि हैं।

(४) ग्रीक—इस भाषा का प्राचीनतम रूप होमर की रचना में मिलता है। यह वैदिक संस्कृत से अधिक मिलती है। ग्रीक भाषा में प्राचीन रूप से भारोपीय भाषा के अनेक लक्षण मिलते हैं। आधुनिक ग्रीक भाषा की उत्पत्ति एटिक भाषा से हुयी है जो एटिक और डोरिक दोनों ही प्राचीन काल में प्रधान थीं। भाषा विज्ञान के अध्ययन में हमसे बहुत सामग्री मिली।

(५) हिट्टाइट—एशिया माइनर में अकारा से ६० मील की दूरी पर बोगाजा कोर्ड नामक स्थान की खुदाई से प्राप्त कई सहस्र कीलकाक्षर लेखों में एक ऐसी भाषा मिली जो पद-रचना की दृष्टि से निश्चय ही भारोपीय परिवार की है। प्रो० साइस उसे सैमेटिक परिवार की मानते हैं, किन्तु उसका कारक संज्ञा, क्रिया, सर्वनाम आदि का साम्य संस्कृत लैटिन आदि से ही अधिक है।

तुखारी—पूर्वीय तुर्किस्तान एवं तुफानि देश में जर्मन विद्वानों ने भ्रमण करके इस भाषा का पता लगाया था। प्राचीन ग्रीक लोगों ने भी तोखारोइ नामक जाति का वर्णन किया है। इस पर यूराल-अल्ताई परिवार की भाषा का विशिष्ट प्रभाव है।

शतम् वर्ग

(१) आर्य—भारोपीय परिवार की यह शाखा बहुत ही महत्वपूर्ण है। इसी शाखा की संस्कृत भाषा सबसे प्राचीन है। इसका ऋग्वेद ग्रन्थ संसार का प्राचीनतम ग्रन्थ है। वास्तव में भाषा-विज्ञान का अध्ययन संस्कृत भाषा पर ही पूर्ण रूप से आधारित है। भारतीय आर्य भाषाओं और ईरानी भाषाओं के प्राचीन रूपों में इतना धनिष्ठ सम्बन्ध है कि निस्संदेह कहा जा सकता है कि इतिहास में एक समय ऐसा रहा होगा जिस समय इन दोनों का सम्बन्ध एक होगा और उसे हम भारत-ईरानी काल भी कह सकते हैं। इसी से इन दोनों का नाम आर्य भाषा वर्ग या भारत-ईरानी भाषा वर्ग रखा गया है। इस वर्ग के दो उपभेद हैं—(१) भारतीय (२) ईरानी।

१) भारतीय—इस भाषा में भारत की उपरगत की वैदिक भाषा से लेकर आज तक के सभी देशों की भाषाएँ आ जाती हैं। प्राचीन काल की भाषाओं में पाली, प्राकृत, महाश्याही, सौरसेनी, खड़क भाषा, पेशावी, अथवा खडि एवं कर्णिक देश भाषाएँ (हिन्दी, गुजराती, बंगाली, मराठी आदि सभी देशों में आ जाती हैं। इनका विवेचन हम अगले परिच्छेद में करेंगे।

२) ईरानी—इस भाषा की भाषाओं का प्राचीन लिपि अक्षराबद्ध नहीं प्राप्त होता है। अतः इसके विकास की पूर्ण रूप में नहीं बताया जा सकता क्योंकि सिक्खर और शरव के विद्वानों ने इस भाषा के सम्पूर्ण प्राचीन साहित्य को नष्ट कर दिया था। इस भाषा की भाषाओं की हम तीन भागों में बाँट सकते हैं— (१) प्राचीन, (२) मध्य, (३) अर्वाचीन।

प्राचीन काल—१) अवेस्ता, २) पानीन फारसी।

मध्यकाल—मध्यकालीन फारसी या फारसी।

अर्वाचीन—उत्कृष्ट साहित्यिक फारसी। इस फारसी में १५०० ई.पू. की मालवा, बलूची, पश्तो, पामीर की बोलियाँ आदि उपभाषाएँ हैं। भाषा वैज्ञानिकों के व्यवहार के अनुसार ईरानी भाषा वर्ग के केवल पश्चिमी भाग ही भाग फारसी है, जो भी साजकल प्रायः फारिस शब्द का प्रयोग करते ईरान के लिये किया जाता है। इसका प्राचीनतम साहित्य ग्रन्थ फारसी वर्गद्वारा रच्योता है। इसकी भाषा ऋग्वेद की भाषा से बहुत भिन्नगी-जुनगी है। एक का विभाग ४ पूर्वी और पश्चिमी। फारसी फारसी विभाग की भी जैसा कि उपर लिखा आ चुका है और सीन्दिमिन् पूर्वी विभाग की थी। आधुनिक फारसी का विकास मुसलमानों के आगमन से हुआ है। इस पर रोमैटिक परिवार की शरवों का बहुत प्रभाव है। इसका पूर्ण विवेचन आगे करेंगे।

आर्मेनियन—यह भाषा प्राचीन भाषा है। कम साजकल की बोलियाँ मिलती हैं वह लगभग ४०० ई० पूर्व के बाद की हैं। इस भाषा पर यूनानी भाषाओं का अधिक प्रभाव पड़ा है। इसका कारण अथवा जालियों की निम्न है। आर्मेनियन भाषा भारत-ईरानी भाषा वर्ग और वास्तिक-स्लेवोनिक भाषाओं के बीच की भाषा प्रतीत होती है, परन्तु अभी तक भाषा विज्ञान की दृष्टि से इसका पूर्ण-पूर्ण अनुसन्धान नहीं हुआ है। यह कामि सागर के विनारे-विनारे यूरोप एवं एशिया दोनों में बोलनी जाती है। इसके स्वर यूनानी भाषाओं से अधिक मिलते हैं और व्यञ्जन। अर्ध भाषा वर्ग से अधिक मिलते हैं।

वास्तिक-स्लेवोनिक—वास्तिक भाषा वर्ग में तीन प्रमुख भाषाएँ आती हैं— लिथुआनियन, लेटिश और प्राचीन कुशियन। इनमें से प्राचीन कुशियन नष्ट हो गयी है लिथुआनियन तथा लेटिश रुस के कुछ पश्चिमी प्रदेशों में बोलनी जाती है। इन भाषाओं में महत्वपूर्ण साहित्य नहीं है, फिर भी भाषा-विज्ञान की दृष्टि से लिथुआनियन एक महत्व की भाषा है क्योंकि इसमें प्राचीनता के लक्षण मिलते हैं। इसी

य चीन । ५ कारण कुछ विद्वानों ने अथ जाति का मूल स्थान वाल्टिक सागर के किनारे की भूमि को बताया है, किन्तु यह ठीक नहीं है क्योंकि इसके प्रमाण में विशेष सामग्री नहीं मिलती । ग्रीक भाषा तथा वैदिक भाषाओं में पाये जाने वाले स्वर अभी तक विद्यमान हैं ।

स्लैवोनिक--यह भाषा वर्ग वाल्टिक भाषा वर्ग से अधिक विस्तृत है । इसमें रूस, पोलैंड, बुहेमिया, जुगोस्लाविया, बालोरियन आदि भाषाये सम्मिलित हैं । इसके तीन उपभाग हैं--पूर्वी, पश्चिमी एवं दक्षिणी भाग । साहित्य प्रायः आधुनिक ही है । उनका सबसे प्राचीन स्वरूप स्लोवियन में लिखे हुये ईसाई धर्म से सुरक्षित है ।

एल्वेनियन—इस भाषा में प्राचीन साहित्य नहीं मिलता है । इस भाषा ने भाषा विज्ञानियों का अच्छा ध्यान आकर्षित किया है, परन्तु प्राचीन साहित्य के न होने से इस भाषा के अध्ययन में बड़ी कठिनाई हुई है । इस भाषा में लैटिन, उटोनियन, ग्रीक, स्लैवोनिक और तुर्की भाषाओं के शब्द सम्मिलित हैं ।

भारोपीय परिवार की विशेषतायें—इस परिवार की भाषा विभक्ति प्रधान है । ये विभक्तियाँ प्रायः बहुमुखी होती हैं और शब्द के अन्त में जोड़ी जाती है, इस परिवार की आधुनिक भाषायें संयोगात्मक से धीरे-धीरे वियोगात्मक होती जा रही हैं । धातुयें प्रायः एकाक्षर होती हैं और उनमें कृत् एवं तद्धित प्रत्यय लगकर शब्दों की रचना होती है । इनमें जो प्रत्यय जोड़े जाते हैं उनका स्वतन्त्र रूप से कोई अस्तित्व नहीं होता है जैसा कि अन्यत्र भाषाओं में मिलता है, वह प्रकृति में ही अन्तर्भूत हो जाते हैं, जिन प्रत्ययों को धातु में जोड़कर रूप बनाये जाते हैं वे कृत् कहलाते हैं और जो प्रत्यय कृत् प्रत्यय के जोड़ने के बाद उन बने हुये रूपों में लगाये जाते हैं उन्हें तद्धित कहते हैं । यहाँ की भाषाओं के शब्दों में उपसर्ग भी जोड़े हैं । धातुओं में जोड़ने से उनके अर्थ में परिवर्तन हो जाता है—आगच्छति, आदाय, विशेष आदि में आ तथा बि उपसर्ग हैं । इस परिवार की सबसे बड़ी विशेषता समास रचना है । समास रचना में विभक्तियों का लोप हो जाता है और समास बनने से पूर्व जो उन शब्दों का अलग-अलग अर्थ रहता है, वह समास हो जाने के बाद परिवर्तित होकर एक ही अर्थ में समाविष्ट हो जाता है जैसे दश + आनन का अर्थ दशमुख हुआ किन्तु समास होने पर दशानन अर्थात् दस मुख वाला हुआ जो कि रावण के लिये प्रयुक्त होता है । भारोपीय नाम पर आक्षेप लिखता हुआ वाइमर लिखता है—Indeed the family does not peep within the limits indicated by the term indo-European. It is spread out over an enormous belt that stretches almost without interruption from central Asia to the fringes of westernmost Europe, भारोपीय परिवार उन सोमाओं में बन्द नहीं रहा, जिन्हें इन्डो-यूरोपियन संज्ञा प्रकट करती है । मध्य एशिया से पश्चिमतम यूरोप के किनारे तक का विस्तृत क्षेत्र अबाध रूप से इस भाषा का स्थान रहा । इस वर्ग में प्रायः

सात विभक्तियां मिलती हैं। नाम विभक्तियों और धातुओं की संख्या भी सामान्य रूप प्रकार की है। इस समूह की मूल-भाषाओं में हि वक्त्र भी पाया जाता है। विवि-
दोष के कारण ही इसके शतम् और केंद्रम् दो वर्ग बन गये हैं।

भारत-ईरानी परिवार (Indo-Aryan) की भाषाओं का संक्षिप्त वर्णन

वेदवाणी तथा लौकिक संस्कृति भाषाएँ—

हमारे पूर्वज ऋषि, मुनि, पाणिनि, शास्त्र आदि मानव के लिये प्रति प्रयोग में आने वाली भाषा को लौकिक वाणी (संस्कृत) भाषा का नाम ही देन रहे। काठक मंत्रिता में लिखा है कि ब्राह्मण दो प्रकार की भाषा बोलता है, ऐसी और मानुषी। “तस्माद् ब्राह्मण उभे वाणी ब्रह्मन्, दैवी च मानुषी च” और जो लोकभाषा भी वह वेदपद बहुला आदि भाषा थी। कुछ पाश्चात्य विद्वानों ने यह प्रश्न किया कि वेदभाषा भी लोकभाषा ही है। उनके विचार इस विषये हैं। शायद लिखता है—
The most ancient stage of India is known as Vedic or Vedic Sanskrit. The language of the Vedas... possibly. It is as old as 1000 B. C. पाश्चात्य विद्वानों के आधार पर गुणे का कथन है—The Vedic language has preserved to us some of the oldest features of the original Indo-Germanic language—its consonant system has preserved almost intact the old Indo Germanic system, although in vowels it has suffered losses. किन्तु भारतीय इतिहास के अनुसार तथागत बुद्ध के काल की जी (विष्णु से १७०० वर्ष पूर्व) में भी वेदाध्यायी ब्राह्मण सर्वत्र विशाल थे और बुद्ध से अनेक वर्षों पूर्व पगथर, व्यास, गौतम आदि ऋषियों ने वेदों का अध्ययन किया और वेदवाक्यों का प्रवचन किया। विशम्भान पहला अनुप्य था जिसने सोम का प्रयोग किया। अवेस्ता में भी यह बात मिलती है। बोक् इहा माम् पक्षोदयो, मशयो (विषस्यान् या पूर्वा मन्थे) सप्तपिदी को सप्तुर वाकली लेखों में Seven wise men लिखा है। वस्तुतः वेद उस काल में मानव की सम्पत्ति बनता चला आ रहा है। वेदवाणी में अनेकान व्याकरण के कोई भी नियम पूर्णतया चरितार्थ नहीं हो सकते। वेद मन्त्रों की निर्माकित विशेषताएं अलौकिक हैं जो अन्य भाषाओं में नहीं मिलती। उन मन्त्रों में नियतानुपूर्वी, नियतवाचोयुक्ति, छान्दसी युग तथा सर्वतोमुखी होना। पाश्चात्य विद्वानों ने वेदमन्त्रों का वास्तविक अर्थ व समझकर समझा गुरुचित और हीन अर्थ किया है। वास्तव में देखा जाय तो धातुनिक व्याकरण का कोई भी नियम पूर्ण रूप से वेदवाणी पर लागू नहीं होता। इसी कारण प्रैकडामन ने अपनी वैदिक व्याकरण नामक पुस्तक में लिखा है कि—(1) The dual number is in regular use and,

generally speaking in strict application. द्विवचन का प्रयोग नियमित है और प्रायः इसका कड़ा व्यवहार होता है, (2) The rule of concord in case, person, gender, and number are in general the same as in other inflexional languages कारक, पुरुष, लिंग और वचन की एकरूपता के नियम प्रायः अन्य विभक्ति युक्त भाषाओं के समान ही हैं, (3) When there are more than two subjects the verb is not necessarily in the plural, but may agree with only one of them.

जब वाक्य में दो अथवा अधिक कर्त्ता हों तो आवश्यक नहीं कि क्रिया द्विवचन अथवा बहुवचन में ही हो। क्रिया उन कर्त्ताओं में से किसी के अनुकूल हो सकती है। वेदों में अनेक दोलियों का संयोग है। ऐसा पाश्चात्य विद्वानों का तर्क है किन्तु ऐसा उचित नहीं क्योंकि एक ही ऋषि द्वारा प्रतिपादित सूत्रों में मन्त्रों में रचना के भेद के कारण वाणी में भी विभिन्नता आ जाती है। महामुनि पारिणि इस बात को भली-भाँति समझते थे, उन्होंने वेदवाणी को साधारण भाषा स्वीकार नहीं किया, और उसके लिये उन्होंने 'बहुल छन्दासि' का ही प्रयोग किया है। लोकभाषा अतिभाषा या आर्यभाषा ही रही। वेद में और ब्राह्मण ग्रन्थों में जो लट् लकार मिलता है, वह लोकभाषा में नहीं है। मंडकानल ने वेदों की और उत्तरकालीन महाकवियों की संस्कृत में भेद बतलाया है। इन शब्दों की केवल भेद उच्चारण के कारण स को द और ह को ज तथा भ को व और व् को घ हो गया है। इसी उच्चारण भेद के कारण उनमें अंतर हो गया है। संस्कृत ट वर्ग का अवेस्ता में विल्कुल अभाव है। चवर्ग में च् और ज् दो ही वर्ण अनेक रूप में पाये जाते हैं। पाँचों वर्गों के द्वितीय और चतुर्थ महाप्राण अवेस्ता में नहीं मिलते हैं। अवेस्ता में आदि स्वरागम और बाद के अक्षर के स्वर का पूर्व के अक्षर पर अधिक प्रभाव पाया जाता है। जैसे रिणक्ति सं० इरजस्ति अ० भाति सं० दरहति अ०। अवेस्ता में ल् का विल्कुल अभाव है। घोष महाप्राण घ् घ् भ् अवेस्ता में अल्पप्राण ग् द् ब् हो जाते हैं। अघोष अल्पप्राण क् त् प् अवेस्ता में ख्, थ्, फ् संघर्षी हो जाते हैं। यथा ऋतुः खतुश सत्यम्=ह इ श् यो। आर्य शाखा का विभाजन (१) ईरानी (२) दरद (३) भारतीय।

ईरानी उपशाखा—इस शाखा की भाषाओं के पूर्व विकास और ज्ञान के लिये पर्याप्त प्राचीनतम साहित्यिक सामग्री उपलब्ध नहीं होती है क्योंकि अरब तथा ग्रीक के विजेताओं ने उसे पूर्ण रूप से नष्ट कर दिया था अतः पूर्णरूपेण इन भाषाओं का शृङ्खलाबद्ध इतिहास नहीं बताया जा सकता। प्राचीन काल की उपलब्ध सामग्री के अनुसार यह भाषा दो रूपों में ही वर्तमान रही है। प्रथम अवेस्ता तथा दूसरी प्राचीन फारसी है। पहली पूर्वी ईरान की भाषा थी, दूसरी पश्चिमी ईरान की भाषा थी। निम्न चित्र द्वारा ईरानी भाषाओं का वंश प्रकट किया जा सकता है—

पूर्वी (अवेस्ता)

पश्चिमी प्राचीन फारसी

पामीरी अफगानी पश्तो बलूची बोटियाण मध्य कालीन फारसी या प० ५

हुज्जतगारेज

पार्श्व प्राकृतिक फारसी

दुर्लभ साहित्यिक साहित्य

इस प्रकार हम देखने में कि ईरानी भाषा भाषा काल-भेद के प्रमाणों की कालों में विभिन्न रूपों में परिवर्तित हुयी—प्राचीन, मध्य, अर्वाचीन। इन प्रकार हम यह भी स्पष्ट पाते हैं कि फारसी भाषा और ईरानी भाषा के बीच में भेद है। भाषा विज्ञान की दृष्टि से ईरानी भाषा वर्ग के केवल पश्चिमी भाग का भाग ही कहनी है और पूर्वी भाग में अवेस्ता तथा उसमें उत्पन्न अन्य भाषाएँ।

अवेस्ता—यह पूर्वी ईरान की भाषा थी। फारसी भाषा की मूल धर्म पुनर्जातिवादवेस्ता उसी भाषा में लिखी गयी है। इसका संस्कृत भाषा से अधिक भाव्य है। यह प्राचीनतम भाषाओं में से है। अनेक भाषाओं में इस भाषा से वैदिक भाषा ने भी साम्य है। भाषा विज्ञान की दृष्टि से इसका भारोपीय परिवार की भाषाओं में अधिक महत्व है। अवेस्ता में भाषा की दो अवस्थाएँ मिलती हैं जो उसमें भाषाएँ या भीम हैं, प्राचीनतम भाषा में हैं। उनको फारसियों के परम भाषाएँ और प्राकृतिक की इति माना जाता है। ये ई० पू० १४ वीं सदी में हुये थे। अवेस्ता का दूसरा भाग भाषाओं की भाषाओं की अवस्था नहीं है।

प्राचीन फारसी—ईरान देश के पश्चिमी भाग की यह भाषा थी। इसी में मध्यकालीन और अर्वाचीन फारसी की उत्पत्ति हुयी। प्राचीन फारसी मृदे हुये अनेक शिलालेखों के लेखों में मिलती है। इसमें अनेक भाषा अवेस्ता के समान मिलती हैं। इस भाषा का अवेस्ता के समान प्राचीन साहित्य उपलब्ध नहीं है।

मध्यकालीन फारसी या पहलवी—ऐकीमितिअन राज्य के मृद हो जान के बाद पाँच सदियों तक फारसी भाषा का कोई लेख नहीं मिलता है। इसके बाद सैसेनिअन राज्य के समय से फारसी भाषा के लेख पहलवी के साहित्य तथा कुछ मृदे हुये लेखों में पाये जाते हैं। यह भाषा सैमेटिक, लिपि में लिखी गयी है। अवेस्ता के कई भागों का अनुवाद पहलवी में सुरक्षित है। प्राचीन फारसी की अवस्था इसमें बहुत

कुछ परिवर्तन मिलते हैं। व्याकरण की दृष्टि से शब्दों के रूपों का बाहुल्य पहलवी में नहीं मिलता है।

अर्वाचीन फारसी—फारसी भाषा के विकास का अन्तिम स्वरूप आधुनिक फारसी ही है। इसका सबसे प्राचीन रूप अर्धुनिक फारसी ही है। इसका सबसे प्राचीन रूप फिरदौसी के शाहनाम में देखने को मिलता है। आधुनिक फारसी पर अरबी भाषा का अधिक प्रभाव है। मध्यकालीन और प्राचीन फारसी की अपेक्षा आधुनिक फारसी में होने वाले उच्चारण सम्बन्धी परिवर्तनों में सबसे मुख्य परिवर्तन 'क', 'त', 'प' और च के स्थान में ग, द, व और ज का होना है।

प्रा० फा० या अवेस्ता	पहलवी	आ० फा०
माण्व	मकं	मगं (मृत्यु)
ह्वतो	खोन	खुद (आप)
आप	आप्	आब् (जल)

इनमें क, त, प को ग, द, व हो गया है। च् को ज् होकर ज् हो गया है।

रोन्	रोज	रोज् (दिन)
------	-----	------------

ओसेसेटिक—काकेशस के छोटे प्रदेश में यह बोली बोली जाती है। यद्यपि इसके उच्चारण जाजियन भाषा से कुछ समान दिखलायी देने हैं, फिर भी यह ईरानी वर्ग की भाषा है। इस पर काकेशस की अनार्य भाषाओं का अधिक प्रभाव पड़ा है।

कुर्दी—इसका सम्बन्ध आधुनिक फारसी से अधिक है, किन्तु फारसी भाषा की अपेक्षा शब्दों का रूप इस भाषा में छोटा हो जाता है, जैसे कुर्दी में बेरा (भाई), फारसी में (बिरादर)।

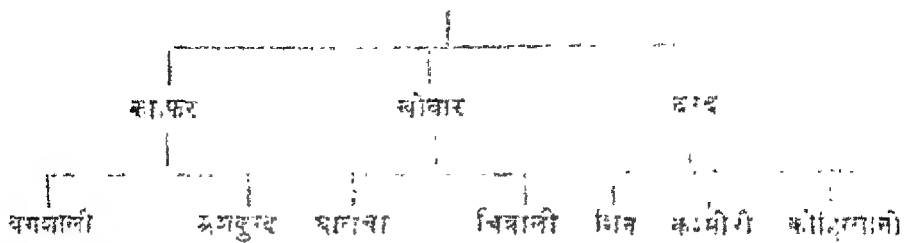
पामीर की बोलियाँ या गालचा—ये बोलियाँ बहुत दूर तक उत्तरीय पर्वतीय प्रदेशों की बोलियाँ हैं। जो पामीर के पठारों तक फैली हुयी है। इसकी उत्पत्ति अवेस्ता से ही है।

बिलूची—यह बिलोचिस्तान की भाषा है। अवेस्ता से ही विकसित है, किन्तु आधुनिक फारसी से इसका घनिष्ठ सम्बन्ध है।

पश्तो—इसे अफगानी भी कहा जाता है। इस पर आसपास की भारतीय भाषाओं का शब्दों के रूपों का वाक्य रचना की दृष्टि से प्रभाव पड़ा है। इसे अवेस्ता से निकली हुई भाषा माना जाता है।

दरद उपशाखा—भारत और ईरानी शाखा के मध्य भाग की भाषायें दरद शाखा की भाषायें कहलाती हैं। पुरानी फारसी के ये अत्यन्त समीप हैं। दरद का अर्थ पर्वत है और सिन्धु नदी के उद्गम स्थान को दरद कहते हैं। दरद पुराने आर्य क्षत्रिय थे किन्तु कालान्तर में ये संस्कारहीन होकर भ्रष्ट हो गये। सिन्धु के उद्गम स्थान से काश्मीर तक सम्पूर्ण प्रदेश में ये भाषायें बोली जाती हैं। इसका विभाजन हम नीचे देते हैं।

दरद भाषा—पञ्जाबी



दरद बोलने वालों की संख्या १२ लाख है। खोवार का क्षेत्र ईरान और अफगान के मध्य में है। इसकी अनेक प्रमुख आनियाँ से पानचा और बिहली प्रभाव है। सिन्ध के पश्चिमी भाग में काफिर अर्थ की बोलियाँ बोलती जाती हैं। कमोरी भाषा कश्मीर में बोलती जाती है। इसकी लिपि पारसी है। इसमें सुन्दर साहित्य है। भारोपीय परिवार में सबसे प्राचीन साहित्य और भाषा दोनों ही दृष्टियों में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यह संसार का प्राचीनतम भाषा परिवार है। इस भाषा परिवार की दो प्रमुख शाखाएँ हैं—एक भारतीय, दूसरी ईरानी। इन दोनों परिवारों की भाषाओं में बहुत कुछ समानता है। इसलिए इनको आर्य परिवार का नाम दिया गया है। यहाँ हम इनकी समानता और विषमता पर विचार प्रकट करते हैं। ईरानी कुल की सबसे प्राचीन भाषा अवेस्ता है और प्राचीन फारसी है। अवेस्ता भाषा का संस्कृत भाषा के साथ बहुत कुछ साम्य है और इन दोनों में अनिष्ट सम्बन्ध है। पूरा भारोपीय परिवार की भाषा के ह्रस्व स्वर 'अ', 'ए', 'ओ' तथा दीर्घ स्वर 'आ', 'ए', 'औ' के स्थान पर इन दोनों भाषाओं में 'अ' और 'आ' ही रह गया है जैसे—

भारोपीय	संस्कृत	अवेस्ता
नेदान्	नयन्	नयत
ओस्थ	अस्थि	अस्तिन
एवी	आपः	आव

ट, ड, र और क के बाद आने वाला ग् इन भाषाओं में ट और ड हो गया है।

भारोपीय	संस्कृत	अवेस्ता
स्थित्यामि	निष्ठामि	हिस्तोति

इन दोनों भाषाओं के शब्द संसार में बहुत साम्य है।

संस्कृत	अवेस्ता	संस्कृत	अवेस्ता
धोजम्	ओजः	गानु	गानु
असुर	अहुर	पुत्र	पृथ
सप्त	हप्त	भूमि	भूमी
हृष्य	मयन	वृत्र	वृध्र
हन्त	जस्त	मेना	हणना

संस्कृत	अवस्ता	संस्कृत	अवस्ता
होतर	जोतर	हिस्व	जस्व
अय्व	अस्व	भानर्	बानर्
मव्य	हव्य	सं म	हर्मो
मव	हव	ददर्श	दादरेन्
अप	अप	जीव	जीव्य
मातर	मातर	जरथुर्वेम्	जरथोम्
ऊनी	रनुम्		
उपैत्	उपाइन्		

सेमेटिक परिवार—‘सेमेटिक’ शब्द ‘सेमाट’ शब्द से उत्पन्न हुआ है। सेमाट शब्द से अभिप्राय पृथ्वी तथा उनसे सम्बन्ध रखने वाली अथवा अन्य जानियों से है। इस परिवार की भाषाएँ दक्षिणी पश्चिमी एशिया खण्ड एवं उत्तरी पूर्वी अफ्रीका खण्ड में बोली जाती हैं। इस परिवार की मुख्य विशेषता को हम नीचे प्रदर्शित करते हैं। सबसे प्रथम विशेषता यह है कि इस परिवार की धातुएँ प्रेरणिक होती हैं। दूसरी विशेषता यह है कि धातुओं से शब्द बनाने में रूप चलाने या प्रत्ययों के सङ्ग अन्य अंशों के आग जोड़ने की आवश्यकता नहीं पड़ती केवल स्वरों के भेद से ही काम चल जाता है यथा जल्मः जुलमः कर्मण एक धातु है। इनसे केवल स्वर परिवर्तन के द्वारा निम्नांकित शब्द बना लिये जाते हैं। जालिम, जुलम, मजलूम, अजलम आदि। भाषा विज्ञान की दृष्टि से भी भारोपीय परिवार को छोड़कर इस परिवार का ग्रन्थ परिवारों में अधिक महत्व है और अपनी रचनाओं की विशेषता के कारण संसार की सम्स्त भाषाओं से भिन्न है। इस परिवार की भाषा को बोलने वाली जानियों ने भारोपीय आर्य जातियों की तरह संसार की सम्यता के विकास में बड़ा भाग लिया है। प्रमुखतया इसमें निम्नांकित भाषाएँ मुख्य हैं—(१) असीरियन, (२) हिब्रू, (३) अरबी।

काकेशस—इसका क्षेत्र कैस्पियन और काले सागर के बीच का पहाड़ी प्रदेश है। इसमें अनेक बोलियाँ विकसित हो गयी हैं। इन भाषाओं में संज्ञा, सर्वनाम, मिया, प्रिया आदि के रूप बहुत जटिल हैं। उनमें धातुओं का जानना अत्यन्त ही कठिन है। इस परिवार की उत्तरी और दक्खिनी दो शाखाएँ हैं। उन दोनों में आपस में बहुत अन्तर है। उत्तरी काकेशी में न कोई साहित्य है और न लिपि। दक्खिनी शाखा की अपनी स्वतन्त्र लिपि है और उसमें कुछ साहित्य भी मिलता है। इस परिवार की भाषाएँ अक्षिण गोलार्धक है। उनमें पूर्व और पश्चिम दोनों का प्रयोग मिलता है। आस्क आदि भाषाओं की भाँति सर्वनाम और क्रिया का योग भी इनमें होता है। इस योग में भाषा अक्षिण गोलार्धक हो जाती है। क्रिया के रूप भी जटिल है। कभी कभी भूत धातु का भी प्रयोग नहीं भगता।

द्रविड़ परिवार—यह परिवार भारत की सीमा में ही सीमित है। इस परिवार की भाषाएँ अधिकतर दक्षिण भारत में ही बोली जाती हैं। इस परिवार की

मुख्य भाषाओं में शामिल, कन्नड़ और मलयालम है। इनके अतिरिक्त और भी ओगिया है जिनको जंगली जातियाँ बोलती हैं। तामिल भाषा का सबसे अधिक महत्व है। उसमें प्राचीनतम तथा समृद्धिमान साहित्य भी है। इस परिवार की भाषाओं पर संस्कृत का पर्याप्त प्रभाव है। सब भाषाओं में संस्कृत शब्दों की संख्या प्रचुर रूप में मिलती है। इस परिवार की भाषायें अन्य योगात्मक हैं। इनमें बड़े-बड़े समाज भी बनी मरलना से बन जाते हैं, तथा धर्मग्रन्थों की अधिक प्रधानता है, इस परिवार ने भारतीय धर्म भाषाओं को बहुत प्रभावित किया है। यह परिवार वाक्य तथा स्वर की समानता की दृष्टि से मूलतः अल्पाई परिवार से मिलता है, इस परिवार की भाषाओं का सम्बन्ध आस्ट्रेलिया और मैडागास्कर तथा भारत की भाषाओं से निम्न वर्णन की जंगली विद्वानों ने की किन्तु वह निष्पन्न नहीं। यहाँ की भाषाओं के मूल शब्दों में प्रत्यय लगाने हैं—काकाद (कोमा) का काकायल्लू। इस परिवार की भाषाओं में हिन्दी और अंग्रेजी की तरह दो ही वचन होते हैं। इस भाषा में निर्वाचक वस्तुओं नपुंसक मानी जाती है। बहुवचन बनाने के लिये प्रत्यय लगाने जाते हैं किन्तु उन जोड़े हुए प्रत्ययों की प्रकृति में कोई विकार नहीं होता। यहाँ कर्मधारय का दोर महत्वक क्रिया द्वारा कराया जाता है। यहाँ की भाषाओं में लज्जा के दो रूप पाए हैं—उच्च और निम्न। शब्दों के प्रारम्भ में धीरे धीरे व्यंजन नहीं मिलने पर मध्य में आने वाले अनुनासिक व्यंजन या अनेक व्यंजन के साथ व्यंजन शब्दों रहने हैं। तामिल में यह प्रवृत्ति अधिक है।

एकाक्षर (चीनी) परिवार—इस परिवार में चीनी, म्यांमा, तिब्बती, बर्मी आदि भाषाएँ आती हैं। चीनी भाषा में विश्व का सबसे प्राचीन साहित्य मिलता है। इस परिवार की भाषायें स्थान प्रधान तथा स्वर प्रधान हैं। इनमें व्याकरण नहीं होता। वाक्य में शब्दों के स्थान का ही महत्व रहता है, प्रत्येक शब्द एक अक्षर से होता है। चीनी व्याकरण प्रधान भाषा का अर्थ उदाहरण मानी जाती है। इस वर्ग की तिब्बती और बर्मी भाषाओं पर भारतीय भाषाओं का अधिक प्रभाव पड़ा है। उनकी लिपि एक आत्मा में निकली है। आर्यापीय परिवार की उदाहरण चीनी परिवार के बोलने वालों की संख्या संसार में सबसे अधिक है। इस परिवार की कुछ भाषाओं के भारत में होने पर इस परिवार की लोग भारत आनी भी कहते हैं। चीनी भाषा की लिपि बहुत प्राचीन है, इसमें प्रत्येक शब्द के लिये अलग नकल होता है। लिपि सम्बन्धी इतनी जटिलताओं के विद्यमान होते हुए भी इस भाषा में विचारों की अभिव्यक्ति की पूर्ण शक्ति है। सम्बन्ध का पता अधिकतर शब्दों के स्थान से ही जाता जाता है, किसी शब्द के संज्ञा, क्रिया या विशेषण होने का बोध उसी वाक्य में प्रयुक्त होने पर होता है, अन्यथा नहीं। इस भाषा के शब्दों में कोई विकार उत्पन्न नहीं होता वे ज्यों के रवों बने रहते हैं। उदाहरणार्थ में 'तुम्हें मारता हूँ', तो चीनी भाषा में 'मो ता सी' कहते जिसका अर्थ क्रमशः मो (मैं) ता (मारना) नी (तुम्हें) है, किन्तु 'तुम मुझे मारते हो' के लिये शब्दों का परिवर्तन करके 'नी ता

मा कर दिया जायगा . इस भाषा में स्वरा की अधिकता से काय सिद्धि होती है । इसका शब्द विभिन्न स्वरो में विभिन्न अर्थ देता है । इसी परिवार की भाषाओं में एक ही शब्द के कई अर्थ होते हैं, जैसे 'ल' का अर्थ 'ओस्, जवाहर, घुमाव, सड़क, आदि है । इस भाषा के नमरत शब्द दो भागों में विभक्त है—अर्थहीन और अर्थवान् ।

यूराल अल्टाई परिवार—इस परिवार का मुख्य स्थान यूराल और अल्टाई पर्वतों के मध्य का प्रदेश ही था और उन्हीं पर्वतों के नाम पर इस परिवार का नामकरण हुआ । इसका विस्तार आर्य परिवार को छोड़कर सबसे अधिक है । ये भाषायें पश्चिम में फिनलैंड, हंगरी, तुर्की से लेकर पूर्व में ओखोटस्क सागर और दक्षिण में भूमध्य सागर से उत्तर में उत्तरी महासागर तक फैली हुयी हैं । इस परिवार में मुन्दया फिनलैंड, हंगरी, तुर्की तथा मंगोली भाषा समूह है । विद्वानों ने इनको निम्न ही परिवारों में मानने की चेष्टा की है, एक यूराल परिवार दूसरा अल्टाई परिवार, किन्तु इन परिवारों में रचना सम्बन्धी इतनी समानता है कि उसे एक ही परिवार कहा जाता है । इन भाषाओं में स्वर की अनुरूपता मिलती है । इन भाषाओं की रचना योगात्मक है । इन भाषाओं में एक पर एक प्रत्यय जुड़ते जाते हैं ।

आग्नेय परिवार—इसे द्राविड़ तथा मुंडा परिवार भी कहा जाता है । मुख्यतया ये भाषायें छोटा नागपुर, इसके आस पास बंगाल और बिहार के पहाड़ी और जंगली प्रदेशों में तथा मध्य प्रदेश और उड़ीसा के कुछ जिलों तथा अन्य आस पास के स्थानों में बोली जाती हैं । इस परिवार की भाषायें योगात्मक हैं । इन भाषाओं में किसी प्रकार का साहित्य नहीं है । वातुएँ प्रायः दो अक्षरों की होती हैं । मुंडा भाषा परिवार की मुख्य बोलियाँ संघाली, मुडारी और शवर हैं । इनकी कुछ विशेषताओं का प्रभाव आर्य और द्राविड़ भाषाओं में भी मिलता है । पद रचना के नियम आदि, अन्त और मध्य तीनों ही स्थानों पर योग होता है । इस परिवार की भाषायें विभिन्न विभिन्न स्थानों पर विकास को प्राप्त होने के कारण एक परिवार की होन हुये भी अपनी अपनी विशेषतायें स्वतन्त्र रूप से रखती हैं । इसकी तीन प्रमुख भाषायें इन्डोनेशियन, मोनरुमेर तथा मुन्डा हैं । इनमें मुंडा आग्नेय परिवार की प्रमुख भाषा है । इसी कारण आग्नेय परिवार का दूसरा नाम मुन्डा परिवार भी है । मोनरुमेर भाषा का साहित्य अधिक समृद्धशाली है । इसके चार वर्ग हैं । इस समय इसका व्यवहार ब्रह्मा, स्याम और भारत की कुछ जंगली भाषाओं में ही पाया जाता है, मुन्डा में आकर बसे थे । मुन्डा शब्द की उत्पत्ति इसी परिवार का मुडारी भाषा से अनुमानित की जाती है इसका कोल नाम भी था जिसका अर्थ सुअर है और मैक्समूलर ने इसे द्राविड़ भाषा से भिन्न बताया है और इसका नाम मुन्डा रखा । इस परिवार की भाषायें अखिलष्ट योगात्मक हैं । इनका योग सरल और स्पष्ट होता है । इस भाषा के पदान्त व्यंजनों में श्रुति का अभाव है । इनका उच्चारण श्रुतिहीन

होता है। 'तुम्हारा' 'तुम्हारा' । 'तुम्हारे' 'तुम्हारे' । 'तुम्हारे' 'तुम्हारे' ।
 जाती है जिसका उच्चारण क्रम भिन्न है। सामान्यतः निम्न ध्वनिवाचक शब्दों का प्रयोग
 होता है। इस प्रकार की ध्वनिवाचक शब्दों का प्रयोग करने से ही भाषा में मर्मोक्त
 और निर्जीव के आधार पर ही विभक्त हो रहता है। स्त्री वाचक और पुरुष
 वाचक शब्दों को जोड़कर उनका अर्थ बताया है—मांडविकान् मन्त्र, एषाका
 शेरनी ।

अन्य विविध परिवार—उपरोक्त भाषा परिवारों के अतिरिक्त, और भाषाएँ
 भी हैं जिनको हम किसी एक विशेष परिवार में नहीं रख सकते हैं। इनको हम मुख्य
 में नीचे देते हैं—(१) सुमेरी, (२) मितानी, (३) वाचक, (४) सुनुक्कन, (५) जापानी
 कोरियाई आदि । इनमें कुछ प्राचीन है और कुछ अर्वाचीन है। इनमें वाचक
 एवं जापानी भाषाएँ विशेष महत्व की हैं। जापानी भाषा तो एशियाई भाषा
 साहित्य दोनों की दृष्टि से संसार की सर्वोच्च भाषाओं में रहीं जाती है।

भारतीय आर्य भाषाओं और ईरानी भाषाओं के प्राचीन स्वरूपों में इनका
 धनिष्ठ सम्बन्ध है कि यह निरादेष्ट कहा जा सकता है कि इतिहास में एक ऐसा
 समय रहा है जिसको हम भारत-ईरानी काल कह सकते हैं, और जिस समय एक ऐसी
 भाषा बोली जाती थी जिसमें इन दोनों का विकास हुआ है। इसीलिए इन दोनों
 वर्गों को इकट्ठा करके आर्य भाषा वर्ग या भारत-ईरानी भाषा वर्ग का नाम प्रदा-
 दिया जाता है। अवेस्ता केवल जरघुस्त वर्गों की भाषा है। इनके अन्य सदस्य का
 कुछ अर्थ 'आर्य-अवेस्तिक' कही जाने वाली एक बोली में लिया गया है जो दूसरी
 बोली से अधिक प्राचीन है और वैदिक ऋषियों की भाषा से बहुत भिन्न होती
 है। वेदों के ही समान, इस भाषा अथवा इसमें लिखित रचनाओं का समय निर्धारित
 करना असम्भव है, किन्तु इसका निश्चित है कि इसके प्राचीनतम अंश की भाषा
 किसी भी दशा में वेदों से बहुत बाद की नहीं है। अवेस्ता तथा जरघुस्तियों के
 वेद की भाषा का विवेचन करते हुये हम पुरानी ईरानी बोली की, जो ईरान के
 कीलाक्षर, शिलालेखों में मिलती है तथा जिसे विद्वानों ने केवल प्राचीन फारसी बोली
 कहा है, उपेक्षा नहीं कर सकते। ये दोनों प्राचीन ईरानी भाषा का अन्तः पूर्वी और
 पश्चिमी रूप मानी जाती है। प्राचीन अथवा हरम्यानो फारसी का अपेक्षाकृत बाद का
 रूप पठसवी है जो सप्तमी राजवंश के शासकों के शिलालेखों में सुरक्षित है। ऐसे
 शिलालेखों में प्राचीनतम शिलालेख दार्दमन-इ-पापकान् अथवा अर्देबिल (२२६-२२९)
 ई० के राज्यकाल का है। पठसवी के इसी रूप में अवेस्ता की टीकाएँ लिखी गयीं
 हैं। तीसरी प्राधुनिक ईरानी है जिसका समय शही शाहवाँ ई० से है। इसके
 अन्तर्गत फारसी, कुश्दा, अफगान अथवा पस्ता, ओसिटाना, बलूची अथवा बेलोच, मलबा
 और कुछ गोज़ बोलियाँ, जिनमें पामीरी बोलियाँ सम्मिलित हैं, आती हैं। इन दोनों
 अवस्थाओं का एक दूसरी से वैसा ही सम्बन्ध है जैसा कि वैदिक अथवा प्राचीन संस्कृत

का पायी थीर प्राकृतो अथवा मध्य-भारतीय तथा वर्तमान भारतीय बोलियों अथवा आधुनिक भारतीय से और भी महत्वपूर्ण बात यह है कि प्राचीन अथवा गाथा अवेस्ता तथा सं० अवेस्ता का सम्बन्ध वैदिक तथा लौकिक संस्कृत के सम्बन्ध के ही समान है। संस्कृत से मिलान्त भिन्न होने पर भी अवेस्ता उससे कितने घनिष्ठ रूप में सम्बद्ध है, निम्नलिखित अवतरण से भली-भाँति स्पष्ट हो जाता है—

तम् अमवन्तम् यजतम् । सुरम् दामोदु सविश्वम् मिश्रम् यजै जग्मोधृद्व्यो ।

जिनमें कुछ ध्वनियों को परिवर्तित कर देने पर निम्नलिखित वैदिक रूप बन जाता है—

त अमवन्तं यजतम् । सुरम् दामसु सविष्ठम् । मिश्रं यजे होत्राम्य ।

जैकसन एक ने उचित ही कहा है कि 'प्रायः कोई भी संस्कृत शब्द केवल कुछ ध्वनि नियमों का प्रयोग करके अवेस्ता के पर्यायवाची शब्द में अथवा अवेस्ता में परिवर्तित किया जा सकता है।' दो भारत-जर्मनिक भाषाओं में इतनी घनिष्ठ समानता केवल इसी शाखा में पायी जाती है। यथा—

सं०	अवे०	ग्री०
अश्वः	aspah	
अश्मन्	asman	abmōn
मातरः	Mātarō	Meter
पुत्रः	Puprō	Putillus
दौर	dāuru	dōru
भूमिम्	bumim	

भारत-जर्मनिक ७ : सं० इ. अवे० । ग्री० और लै० a : सं० पिता, अवे० Pita, ग्री० Pater, लै० Pater; सं० शिष्टं अवे० Sisoit, लै० Castus ।

केवल संस्कृत से उदाहरण : स्थितः ग्री० Statos सं० दुहिते, ग्री० thugater

कभी-कभी अवेस्ता में संस्कृत से मात्रा अथवा गुण में भेद दृष्टिगत होता है :

(क) मात्रा	सं०	अवे०	सं०	अ०
अ, आ	नाना	Nanā	अर्थवा	aerava
इ, ई	विश्वम्	Vispem	वितस्तिम्	Vitastim

अंत्यम् से पूर्व संस्कृत इ और उ नियमित रूप से अवेस्ता में दीर्घ हो जाते हैं। पतिम्-Paitim; पितुम्-Pitum; दासिम्-dāhim. गाथा अवेस्ता में सभी

अत्यम्बर दीर्घ हो जाते हैं : अंसुर-ahura, कुश-kuṣa, अहि-ahi गुण परिवर्तन के अन्य उदाहरण भी हैं, किन्तु यहाँ केवल एक घीर का उल्लेख किया जायेगा । अवेस्ता में संस्कृत समुक्त स्वरों के अनुसृत निम्नलिखित अनुगत स्वर मिलते हैं—

ए-aē, ऐन्-aēta, वेदे-Vaēda, दूरे दूज-duraēdars, ओ-ao, ओजेम्-aōjo, पोक्ते:-praohto, अवेस्ता के कुछ ध्वनि-नियमों का उल्लेख करना, जोकि बहुत महत्वपूर्ण हैं, उन्हें अपनिहिति, आदि स्वरानुगम तथा मध्य स्वरानुगम कहा जाता है ।

(१) अपनिहिति अवेस्ता की बहुत ही प्रमुख विशेषता है । हमें परम्परा अक्षर में i, ī, e, ē, y अथवा u, v होने पर पहले अक्षर में i अथवा u का आगम हो जाता है : सं० भवति-अवे० bavaiti ।

(२) आदि स्वरानुगम या आदि अपनिहिति—यह भी अपनिहिति की ही भाँति है । भेद यह है कि आने वाला स्वर आदि में आता है । यह i अथवा u से पूर्व आने वाले r के पूर्व नियमतः आता है --सं० रिणक्ति-अवे० irinahti, रिष्यति-irisyēti, रोपयन्ती-urupayeinti ।

(३) मध्य स्वरानुगम या स्वर भक्ति—यह गुणा स्वरानुगम है, जो दो व्यंजनों के बीच घटित होता है, विशेषतः यदि उन व्यंजनों में एक 'r' हो । अन्य 'r' के पश्चात् यह नियमतः आता है : सं० वक्त्रे-अवे० vahedra, ग० हवते-havate ।

अवेस्ता की व्यंजन-व्यवस्था उत्तरी समृद्ध नहीं है, जितनी कि संस्कृत की । अवेस्ता में केवल दो तालव्य, च (c, तथा ज (j) हैं । भ्रूज्-यो का पूर्णतः अभाव है । महाप्राण न तो अक्षोप है और न सधोष । अनुनासिक व्यंजन संस्कृत की ही भाँति हैं । अवेस्ता में लघु नन्कृत की तुलना में बहुत अधिक है ।

संस्कृत अक्षोप—अवेस्ता में प्रायः बसे ही रहते हैं, किन्तु वही अक्षोप, व्यंजन से यदि पूर्व ही, अवेस्ता में संधर्षी में परिवर्तित हो जाते हैं--सं० ब्रह्मः अवे० hratus, शत्रुम् hsastram, स्वप्नम् hvapnam ।

संस्कृत घोष स्पर्श के स्थान पर अवेस्ता में भी घोष स्पर्श हैं । सं० उपपद-
Av. upabda, दीर्घ-darōga, अवेस्ता के ये घोष भी जो संस्कृत के घोष महाप्राणों को व्यक्त करते हैं, इसी वर्ग में आते हैं ।

संस्कृत के घोष महाप्राणों को अवेस्ता में घोष अल्प प्राणों द्वारा प्रकट किया जाता है । भ्रता-brata, भिम् तथा भ्यस्-bya :

संस्कृतम् के लिये अवेस्ता ने 'm' आता है, किन्तु संस्कृत न को विशिष्ट प्रकार से प्रकट किया गया है । सं० मनः-mananha.

उदाहरण—मूल स् (s) कुछ स्थितियों में वही रहता है, किन्तु सामान्यता अवेस्ता में ह (h) हो जाता है ।

अस्ये--ahe	असुरस्य--ahurahya
सहस्रम्--hazarem	दस्त्रः--daere
स्मेन्--mat	स्मेहि--mahi
कस्मै--kahmāi	द्रप्सः--drapsō
मस्य--masyō	दास्व--dasva

इस प्रकार रूपों में अवेस्ता संस्कृत के अनुरूप है । उसमें आठ कारक, तीन अवयव तथा तीन विभक्ति हैं । कारकों का प्रयोग भी प्रायः वही है ।

अवेस्ता में भी संस्कृत की भाँति, विशेषणों के अव्यय-रूप संज्ञाओं की भाँति ही चलते हैं । अतः उनका पृथक् विवेचन करने की आवश्यकता नहीं ।

संस्कृत की भाँति ही अवेस्ता में भी पूर्णांक एवं क्रमांक दोनों हैं और उनके रूप संज्ञाओं की भाँति चलते हैं ।

सर्वनाम—अवेस्ता के अधिकांश सर्वनाम संस्कृत सर्वनामों के अनुरूप हैं ।

क्रिया रूप—अवेस्ता वाच्य, काल एवं प्रकार या अर्थ (mood) (लेट् (Subjunctive, सहित) की दृष्टि से वैदिक संस्कृत के समान है । उनके प्रयोग में भी दोनों में कोई भेद नहीं है । तुमुनन्त (infinitive) एवं कृदन्त रूप भी हैं, जैसा कि होना चाहिये, पुरुष, वचन में भी पूर्ण समानता है । वाच्ये संस्कृत की भाँति दो वर्गों में विभाजित है: सबिकरण (thematic), यदि उनमें स्वर आत्मन् (Stem vowel; a (अ) ही; अत्रिकरण (non-thematic) यदि उनमें स्वर 'अ' न हो । संस्कृत की भाँति ही दसों गण हैं । अन्य क्रियार्थ भेदों (moods) को छोड़कर हम केवल लेट् (subjunctive) के रूप देंगे—

एक०

बहु०

barāni भेरानि

barāma भेराम

barāhi भेरानि

barapa भेराय

barāti भेरानि

baran भेरान्

अवेस्ता के विधि-विभक्ति (optative) संस्कृत विधि-विभक्ति के पूर्णतया अनुरूप हैं :
barōis भेरैः, barōit भेरैत् इत्यादि ।

इस प्रतिनिधि उदाहरणों से दोनों भाषाओं में रूपों की आश्चर्यजनक समानता, जहाँ प्रायः एकसूत्रता प्रकट हो जायेगी ।

प्राचीन मन्दार और अवन्ता भाषाएँ हैं, जो कम से कम द्वितीय सहस्राब्दि ईसा पूर्व में और बहुत सम्भव है अफगानिस्तान के उजर और कपिषन नगर के पूर्व में स्थित किसी भूमि भाग में, एक दूसरे में प्रयोग होती थीं। यहाँ उनका अस्तित्व एक भाषा की बोलियों के रूप में रहा होगा तथा उनमें प्रत्येक में सभी दृष्टियों से कम से कम भिन्नता रही होगी :

प्राचीन, मध्यकालीन और अर्धप्राचीन मंड. भाषाएँ उज्जैन भाषा-वर्ग में विन्मल्लिखित भाषाएँ सम्मिलित हैं—

प्राचीन—अवेस्तन	अवेस्ता की भाषा	प्राचीन पारसी
मध्य कालीन		प्राचीन फारसी की पारसी मूलभूत
अर्धप्राचीन		संस्कृत साहित्यिक पारसी (classical persian)
प्रोत्सेटिक	कुर्दी	मालवा
		तथा
		पामीर
		बोलियाँ
		पारसी
		फारसी
		बोलियाँ

फारसी भाषा और ईरानी भाषा दोनों का प्रर्थ एक ही नहीं है। भाषा वैज्ञानिकों के व्यवहार के अनुसार ईरानी भाषा-वर्ग के केवल पारसी भाग का ही नाम फारसी है। वास्तव में ईरान देश के एक पारसी प्रांत का ही नाम फारिस है, जो भी आज-कल प्रायः फारिस शब्द का प्रयोग सारे ईरान के लिये किया जाता है।

उपर्युक्त दृष्टि से ईरानी भाषा-वर्ग के फारसी भाषा-वर्ग और पारसी-भाषा-वर्ग इस प्रकार दो उपभेद भी प्रायः किये जाते हैं।

ऊपर ईरानी भाषा-वर्ग में सम्मिलित भाषाओं का दिखाने लिये प्राचीन समय में ईरानी भाषा के दो भेद दिखलाये हैं। एक अवेस्तन और दूसरी प्राचीन पारसी। इनमें से अवेस्तन का सम्बन्ध पूर्वी ईरान में और प्राचीन फारसी का पारसी ईरान से था। पारसी लोगों की मूल-ग्रन्थ पुस्तक अवेस्ता (जिसका मूल में अवेस्ता भी कहा जाता है) की भाषा के लिये अवेस्तन नाम सिद्धांतों में प्रचलित है। अवेस्तन भाषा को कोई कोई प्राचीन बैक्ट्रियन भी कहते हैं। इस नाम में यह प्रतीत होता है कि अवेस्तन भाषा बैक्ट्रिया में ही परिचित थी या कम से कम बोलੀ जाती थी, परन्तु यह एक कल्पना मात्र है।

भाषा । यह लिख अवेस्तन भाषा । यह व. पुरानी भाषाभाषा में ही नहीं, किन्तु समस्त मानव-यूरोपाय भाषाओं में बहुत अधिक है । स्वरूप की प्राचीनता की दृष्टि से यह वैदिक भाषा से समानता रखती है । अनेक बातों में इस भाषा में वैदिक भाषा से भी प्राचीनता की झलक अधिक पायी जाती है । अवेस्ता में भाषा की दो अवस्थाएँ स्पष्टतया प्रतीत होती हैं । समस्त पुस्तक का कुछ ही भाग, जिसमें गाथाएँ या गीत हैं, एक प्राचीनतर भाषा में है । दूसरे भागों की अपेक्षा गाथाओं की भाषा और धीनी बहुत कुछ रूखी है । उनमें शब्दों के रूपों की बहुलता है और शब्दावली में भी भेद है । गाथाओं की भाषा की एक विशेषता यह है कि इसमें दीर्घ स्वरों का प्राधान्य है । जैसे—

संस्कृत	गाथाओं की भाषा	पीछे की अवेस्तन
अग्नि । पाम;	aibi	aiwi
ईहा	uzhā	ūzha

गाथाओं की भाषा की अति प्राचीनता इससे स्पष्ट सिद्ध होती है कि यह अवेस्ता के दूसरे भागों की अपेक्षा कहीं अधिक वैदिक भाषा से मिलती-जुलती है ।

प्राचीन फारसी—प्राचीन फारसी ईरान देश के पश्चिमी भाग (फारिस प्रदेश) की प्राचीन भाषा थी । इसी को मध्य-कालीन तथा अर्वाचीन फारसी की मातृ भाषा कहनी चाहिए । प्राचीन फारसी कीलकाक्षरों में खुदे हुये अनेक प्राचीन अभिलेखों में पायी जाती है ।

अवेस्तन भाषा में जितना प्राचीन साहित्य मिलता है वह प्राचीन फारसी में उपलब्ध लेखों की अपेक्षा बहुत ही अधिक है ।

प्राचीन फारसी की वर्ग-माला अवेस्तन की अपेक्षा अधिक सादी है । उदाहरणार्थ हरब e° (एँ) और o° (आँ) का प्राचीन फारसी में अभाव है; उनके स्थान में संस्कृत के सदृश a (अ) ही देखा जाता है । उदाहरणार्थ—

अवेस्तन	प्राचीन फारसी	संस्कृत
yezi	yadiy	यदि

व्यंजनों के विषय में यह बात उल्लेखनीय है कि प्राचीनतर z (अर्थात् सघोष s), जो अवेस्तन में जैसा का तैसा पाया जाता है, प्राचीन फारसी में d के रूप में परिवर्तित देखा जाता है । उदाहरणार्थ,

नं०	अवे०	प्रा० फा०	अर्वा० फा०
हस्त	zasta	dasta	dast (दस्त)

ईरानी भाषा-वर्ग से सम्बन्ध रखने वाली अन्य प्राचीन भाषाओं का नाममात्र ही शेष है । प्राचीन लेखों में सागिडयाना, जेबुलिस्तान और हिरात आदि की प्राचीन बोलियों का उल्लेख मिलता है । किसी समय सागिडयन (या मुगदी) भाषा मध्य

एशिया में दूर तक प्रचलित था। इस भाषाभाषा के विषय में हमें नाम के अभाव में और कुछ विशेष ज्ञान नहीं है। मिथियन, निमियन और मिडियन भाषाओं के विषय में यह निश्चय नहीं कि उनका सम्बन्ध ईरानी भाषा-वर्ग से ही था या नहीं।

मध्यकालीन फारसी या पहलवी—फारसी एक प्रकार की सेमिटिक भाषा में लिपी जाती थी। हमें इसके फारसी शब्दों की प्रगट करने में दिने पहाड़ी सेमिटिक शब्दों की वर्णानुपूर्वी (या टिप्पणी) से ही काम लिया जाना था। उदाहरणार्थ, 'राजाधिराज' इस शब्द में सेमिटिक 'मलिकान सनिक' शब्द की निगलन प्रतीति उच्चारण फारसी में फलसी 'महान शाह' या 'शान शाह' ही लिया जाना था। जैसे अंग्रेजी में e. g. निगलन जगहों for instance ऐसा पढ़ने है। अरबमानी राजाओं के समय की प्राचीन फारसी की अपेक्षा मध्यकालीन फारसी में अनेक परिवर्तन देखे जाते हैं।

फारसी भाषा के विकास का अन्तिम स्वरूप अर्वाचीन फारसी में पाया जाता है। इसका सबसे पुराना साहित्यिक रूप महाकवि फिरोदीनी १००-१०२० ई० की भाषा में मिलता है। इस महाकवि के शाहनामा नाम के काव्य की भाषा में अरबी भाषा का इतना प्रभाव नहीं देखता जितना अन्य अर्वाचीन फारसी साहित्य में देखा जाता है। मीने-नीरे अर्वाचीन फारसी पर, विशेषकर साहित्यिक भाषा पर, अरबी भाषा का प्रभाव बढ़ता गया। अनेकानेक अरबी शब्द हमारे सम्मिलित हो गये। इसकी वास्तव रचना तक पर अरबी का प्रभाव देख पड़ता है। भारतवर्ष में जो फारसी पढ़ने-पढ़ाने में मानी है, वह यही अर्वाचीन साहित्यिक फारसी है।

अर्वाचीन फारसी में व्याकरण की दृष्टि से शब्दों के रूपों का भेद मध्यकालीन फारसी की अपेक्षा भी कम है।

प्राचीन फा० या अवैस्ता	पहलवी	अर्वाचीन फा०
mahrka (मृग्युः)	mark	marg (भगं)
hvato (हव)	khōt	khod (खुद)
ap (अप)	ap	ab (आब)
raucah (रौह)	rōj	rōz (रोज)

उक्त ईरानी वर्गों का निमाजन प्रदर्शित किया गया है। यहाँ संस्कृत तथा अवैस्ता की तुलना के साथ-साथ विशाचिणों के ज्ञान वर्णन हेतु उनके शब्दों की एक विस्तृत तालिका उपस्थित करते हैं—

फारसी लोगों की मूल ग्रन्थ-पुस्तक का नाम 'अवैस्ता' है। इसकी भाषा को 'अवैस्तिक' कहते हैं, जैसे वेदों की भाषा को 'वेदिक भाषा'। ईरान का पुराना नाम 'पारसीक' (और 'पारस्य') भी है। 'पारस्य' ही 'पारस' है; जैसे 'आवस्य' से 'आसस'। 'पारस' ही प्राये विल कर 'फारस' हो गया और वहाँ की भाषा—'फारसी'।

परन्तु जब इस देश का नाम 'पारस' था, तभी कोई बड़ा बड़ा विप्लव हुआ और धर्मरायस पारसी लोग भागकर इधर भारत चले आए अपना धर्मग्रन्थ 'अवेस्ता' छापी में लगाए हुए, ठीक उसी तरह जैसे देश-विभाजन के समय सिन्ध, पंजाब, बंगाल आदि में हिन्दू लोग भाग आए या इधर खदेड़े दिए गए । ऋग्वेद और अवेस्ता की भाषागत समता नाँवें दी जाती है—

अवेस्ता

आशतु अशोस्तु जरथुश्चो नमो हशोमाह
कस व्त्राम् पशोश्चो हशोम मय्यो
अस्थवत्तयै सुनुत जगन्त्यै
का अशोश्चो अशोश्चो अशोश्चो
किन् अशोश्चो अशोश्चो अशोश्चो

संस्कृत भाषा—

आतु अशोश्चो जरथुश्चो । नमः सोमाय ।
कन्वाँ पृथ्यः सोम मय्यः
अस्थवत्तयै सुनुत जगन्त्यै
का अशोश्चो अशोश्चो अशोश्चो
किम् अशोश्चो अशोश्चो अशोश्चो

अवेस्ता की भाषा का हिन्दी में यह अर्थ है—

तब जरथुश्च ने कहा, नमस्कार हो सोम को । हे सोम, कौन वह पहला मनुष्य था, जिसने शरीरधारी जीवलोका के लिए तुझे निचोड़ा । कौन सी कामना पूर्ण हुई ? क्या इसकी मिला ? 'सोम' का 'होम' है; जैसे 'सप्त' का 'हृप्त' और 'हन्दी' में 'दस' का प्रयोग-अर्थ से 'दह'—'दहला' । हिन्दी का 'पैसा' पंजाब में 'पैहा' हो जाता है ।

अवेस्ता के बाद पुरानी फारसी का कोई साहित्य उपलब्ध नहीं । मध्य युग की फारसी का नाम 'पहलवी' है । पहलवी का भी संस्कृत से मेल है । आधुनिक फारसी का पुराना कवि फिरीदीसी है, जिसकी फारसी अरबी से बहुत कम प्रभावित है । उनके बाद की फारसी अरबी के प्रभाव में आ गई, परन्तु संस्कृत के 'खर', 'जानु' तथा 'अअ' आदि शतशः शब्द आधुनिक फारसी में भी ज्यों के त्यों हैं, केवल उच्चारण में अन्तर है, जिसे प्रकट करने के लिए नीचे बिन्दी लगा देते हैं—'खर' आदि । संस्कृत 'नास्ति', फारसी में 'नेस्त' है और 'अस्ति' वहाँ 'अस्त' है । 'पुस्तकं नास्ति' संस्कृत और 'किताब नेस्त' फारसी ।

निम्नांकित हम संस्कृत, जिन्दावेस्ता, पशियन के शब्दों की एक विस्तृत तालिका देते हैं जिससे उनकी परस्पर समता का ज्ञान पाठकों को भली प्रकार हो सके—

संस्कृत	जिन्दगिस्त	पश्तुन (प्रा० का०)
मञ्जु	मङ्ग	मञ्ज
पाणि	पाश्त	पाश्तः
चक्षु	चश्मन	चश्म
जिह्वा	हिज्ब	जवान
हस्त	जस्त	दस्त
स्नान	पस्तान	पस्तान
पाद	पाष	पा
पृष्ठ	पस्ति	पुश्त
उष्ट्र	उस्त्र	उबतर, शुत्र
पणिन्	पेरैतिन	पारिद,
मत्स्य	मइय	माही
क्षीर	क्षीर	क्षीर
द्विष्य	जरग्य	जर
यव	यव	जी
दार	दाउर	दगोद
द्वार	द्वार	दर
भूमि	बूमि	बूम
मिश्र, मिश्रित	मिधु	मिह
धर्म	गरेम	गर्मा
क्षया	क्षय	क्षय
नमस्	नेमज्	नमाज
मनस्	मनज्	मन्दा
कार्य	कार	कार
रथ्या	रैथ्य	राह
स्थान	स्तान	शास्तान
दाह	दाघ	दाघ
द्रव्य	द्राव	दिराव
नेत्र	नएम	नीम
दीर्घ	दरेष	दराज
राम	राम	राम
रवम्	रूम	रू
षष्टि	ह्वास्ति	शास्त

निम्नोक्त पारिभाषिक शब्दों पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए—

समीकरण एवं विषमीकरण (५०, ५२, ५७, ६२, ६४, ६५, ६७, ६८
‘Agrason unconditional and conditional phonetic
changes. Agra 51, 53, 59, 61, 64, 66) Analogical change in
the formation of words, Palatal Law.

सप्तति	हस्ताइति	हफताइ
अशीति	अस्ताइति	हस्ताइ
नवति	नवति	नवइ
शत	शत	षट्
सहस्र	हज्जर्	हजोर

आधुनिक पर्शियन पर अरबी का अधिक प्रभाव है किन्तु प्राचीन पर्शियन
संस्कृत तथा अवेस्तार से ही अधिक प्रभावित है कुछ उदाहरण स्पष्टीकरण हेतु दिये
जाते हैं—

संस्कृत	पर्शियन	अरबी
पितर	पदर	अबू
मातर	मादर	अम्म
दुहितर	दुस्तार	बिन्त
युवन्	जवान	श्याब्ब
अश्व	अश्ब	फरश
पाद	पा	कदम
नव	नो	अदीद
षट्	शश	सत्त
पञ्चन्	पञ्ज	खम्स
एक	यक	अहद
चतुर	चहूर	अबश्श
सप्तन्	हप्त	सबश्श
नवन्	नुह	तसश्श
दशन्	दह	अशर
शतम्	षट्, सद्	शायत्
सहस्र	हज्जर	अलफ़
विंशति	बिस्त	अथून

भारतीय आर्य भाषा उग

वैदिक और लौकिक संस्कृत—

ऋग्वेद की भाषा में यज्ञ-याग-अर्थवेद एवं मृत ग्रंथों तक की भाषा को वैदिक संस्कृत के नाम से अभिहित किया जाता है । वैदिक संस्कृत काव्य वैदिक युग से ५०० ई० पू० आंका जा सकता है । मध्ययुगीन सारंग्य, कान्यापीथीय साहित्य, आर्य भाषा को लौकिक संस्कृत की संज्ञा प्रदान की जा सकती है । विद्वद्गण-कृत एवं Classical Sanskrit का है ।

What we call Classical Sanskrit means Paninis Sanskrit that is the Sanskrit which according to the rules of Paninis is alone correct.

वैदिक साहित्य के अनन्तर लौकिक साहित्य का उदय होता है । वैदिक साहित्य तथा लौकिक साहित्य में आर्य, भाषा, विषय तथा मान्यमन्त्र की दृष्टि से पर्याप्त अन्तर है ।

वैदिक साहित्य मुख्य रूप से यज्ञ प्रदान साहित्य है । इसमें विभिन्न देवताओं को लक्ष्य करके यज्ञ-याग का विधान वर्णित है तथा यह स्तुति प्राधान्य है । इस वर्णवैवादा की धार्मिक भावना प्रारम्भ हुई है जो पुराणवैवादा में हीनी हुई सर्वोत्तमवाद में स्थिर होती है । वैदिक साहित्य विशेषतया यज्ञ-प्रदान, वर्ण-प्रदान एवं देवता-प्रदान साहित्य है, परन्तु लौकिक संस्कृत मुख्यतया लौकिक-प्रदान है । इसका जनजीवन में वर्णित सम्बन्ध है । पुराणार्थ के चारों ओरों में यज्ञ और याग की ओर इसकी प्रवृत्ति विशेष रूप से दिखाई देती है । इस साहित्य में औपनिषदिक प्रभाव के अन्तर्गत नैतिकता का महान् साक्षात्कार है । वैदिक धर्म पर प्रकाशित होता हुआ भी लौकिक संस्कृत साहित्य में वैदिक तथ्यों में सूत्रित है । ऋग्वेद में वर्णित देवताओं में से इस लौकिक साहित्य में केवल ब्रह्मा, विष्णु व शिव की उपासना पर ही अधिक महत्व दिया गया है । नए देवताओं की उत्पत्ति हुई—प्रजापति, रुद्र, सारंग्यनी, लक्ष्मी आदि । इस साहित्य में सारंग्यवाद की भावना की प्रवृत्ति हुई जिसमें सत्कार्यान्त समाज की विवेक रूप में प्रभावित किया । वैदिक साहित्य में सारंग्य एवं स्वाभाविक जीवन का रूप दिखाई देना है । उस समय समाज में केवल दो ही वर्ण थे—धर्म और दस्यु । उनके जीवन में जटिलताएँ न थीं किन्तु लौकिक साहित्य में समाज में चारों वर्णों की मान्यता मिल गई थी । सत्कार्यान्त सामाजिक जीवन में जटिलताओं का समावेश हो गया था । इसलिए वैदिक साहित्य की 'उत्तर अविनाशान्तर समुत्पन्न कृष्णरूप' की भावना लौकिक साहित्य में वर्णीय होती हुई मान्यवाद में स्थिर हो गई ।

वैदिक साहित्य और लौकिक संस्कृत साहित्य के रूप में अनेक ग्रंथों में भिन्नता दिखाई देती है । वैदिक साहित्य में सदा का महत्त्वपूर्ण स्थान है । लौकिक

नहीं। काव्य संहिता तथा मन्त्रायणी संहिता से वैदिक साहित्य में गरिमामयी गद्य का प्रारम्भ होता है और उसका विशाल स्वरूप ब्राह्मणों में दिखाई देता है। प्राचीन उपनिषदों में भी गरिमामण्डित गद्य का ही प्रयोग किया है। लौकिक साहित्य में गद्य का ह्रास होता है। व्याकरण तथा दर्शनशास्त्र के लिए ही गद्य का प्रयोग किया जाता है। इस लौकिक साहित्य में पद्य का प्रयोग प्रचुर मात्रा में किया गया है। ज्योतिष एवं वेदिक के लिए भी पद्य का प्रयोग किया है। वैदिक साहित्य एवं लौकिक संस्कृत साहित्य की पद्य रचना में पर्याप्त रूप से अन्तर है। वैदिक साहित्य में विशुद्ध 'श्लोक'-गायत्री, त्रिष्टुप तथा जगती आदि का प्रयोग दिखाई देता है परन्तु लौकिक संस्कृत में उपजाति, वंशस्थ, वसन्ततिलका जैसे छोटे बड़े छन्दों का प्रयोग विषय के अनुसार किया गया है। लौकिक संस्कृत साहित्य के छन्दों का आधार यद्यपि वैदिक छन्द है तथापि इनमें लघु गुरु के विन्यास पर विशेष महत्व दिया गया है।

वैदिक व्याकरण की जटिलताएं दृष्टिगोचर नहीं होती हैं। वैदिक साहित्य व्याकरण के नियमों से स्वतन्त्र था। लौकिक साहित्य पाणिनीय व्याकरण के नियमों में बद्ध था। इस लौकिक संस्कृत साहित्य का विरुद्ध रूप प्रस्तुत करने का पाणिनी को श्रेय था लेकिन इस युग के नियमों (व्याकरण सम्बन्धी) की मान्यता उतनी आवश्यक नहीं। इसीलिये रामायण, महाभारत, पुराणों आदि में 'आष' प्रयोग दृष्टिगोचर होते हैं लेकिन धीरे-२ अपाणिनीय भाषा को सशेष माना जाने लगा। 'क्युत-संस्कारता' के निष्प्रदोष माने जाने का यही तात्पर्य है। इस युग में व्याकरण के नियमों से भाषा को बांधकर विशेष रूप से संयत बना दिया गया।

वैदिक साहित्य रूपक प्रधान है, उसमें प्रमूर्त के लिये मूर्त कल्पना की गई है। ऋग्वेद में उषा का मनोहारी रूप देखने को मिलता है—

अभ्रातेव पुंसि एति प्रतीची गतीरुग्वि समये धनानाम् ।

जायेव पथ उशती सुवासा उषा हस्त्रेव निरिणीत अप्सः ॥

परन्तु लौकिक साहित्य में 'अतिशयोक्ति' का प्रचुर मात्रा में प्रयोग दिखाई पड़ता है। वैदिक एवं लौकिक संस्कृत साहित्य में तात्त्विक भेद नहीं हैं। उनमें केवल शैलीगत भेद हैं। वैदिक युग की पुनर्जन्म की धारणा लौकिक साहित्य में विकसित होती है। वैदिक साहित्य में सैसगिकता का प्राधान्य था लेकिन लौकिक संस्कृत साहित्य में अलंकारों के प्रयोग की अभिरुचि विशेष रूप से बढ़ने लगी। इसमें कला और धास्त्र का, प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति का, मौलिक कल्पना तथा शास्त्र नैपुण्य का अविधान रचना का मुख्य आधार है। बाह्याकार की दृष्टि से वैदिक साहित्य और लौकिक संस्कृत साहित्य के शब्द निर्माण प्रक्रिया में पार्थक्य है। वैदिक संस्कृत में अकारान्त पु० शब्दों का प्रयोग ब० व० असस और अम् दो प्रत्ययों से बनता है जैसे देवास, ब्राह्मणास, मर्यासः आदि परन्तु लौकिक संस्कृत अकारान्त शब्दों में

तृ० के व० व० में भिन्न एवं भिन्न दो प्रत्ययों के संज्ञान पर देखिये, पूर्वीभिः आदि रूप मिलते हैं परन्तु लौकिक संस्कृत में पूर्वः, ईशः रूप ही मिलता है। वैदिक संस्कृत में अकारान्त शब्दों का प्र०, द्वि० 'या' प्रत्यय के योग में श्रीं ईशायान् शब्दों का ल० ए० व० 'उ' प्रत्यय के योग में यना अश्विना तथा गृधरा परन्तु लौकिक संस्कृत में 'औ' तथा अ प्रत्यय मिलता है तथा अश्विनो गृधरा। वैदिक संस्कृत में म० का ए० व० अन्तेष्वाः गुण ही जाता है किन्तु लौकिक संस्कृत में लोप नहीं होता है। वैदिक संस्कृत में धरायान् मयमन्मिन् शब्दों का ए० व० या तथा यानि दो प्रत्ययों का मिलना है तथा 'निश्वाति अश्वना' किन्तु लौकिक संस्कृत में 'निश्वाति अश्वना' होना आवश्यक है। वैदिक संस्कृत में क्रियाओं में मति तथा सः मिलते हैं किन्तु लौकिक संस्कृत में यह परिवर्तन नहीं मिलता है तथा भि क स्थान में हि प्राप्त होता है। वैदिक संस्कृत में लोट लृट् म० पु० के लृ० व० मत्, नत्, वत्, तात् प्रत्यय लगते हैं जिसका लौकिक संस्कृत के भाग में संशय प्रभाव रहता है। वैदिक संस्कृत का प्रयुक्त लट् लकार का लौकिक संस्कृत में प्रभाव है। वैदिक एवं लौकिक संस्कृत शब्दावली में भी परिवर्तन वृद्धिगोचर होता है तथा वैदिक, ईश, विश्वंषी, अश्वत्, शिवन्, सोम, ऊन आदि शब्दों का लौकिक संस्कृत में निम्नान्न प्रभाव है। वैदिक संस्कृत में उपसर्ग प्राप्ति का प्रयोग होता है परन्तु लौकिक संस्कृत में प्राप्ति ही संभवा कम होती चली गई है। लौकिक संस्कृत के सभी व्यंजन वर्ण वैदिक संस्कृत में भी हैं। उनके अतिरिक्त 'ल' और 'लृ' दो व्यंजन वैदिक संस्कृत में अधिक हैं। वैदिक संस्कृत में स्वर संधि के नियम प्रायः कही हैं जो लौकिक संस्कृत साहित्य में हैं, कुछ ही नियम नये हैं। कुछ संधियाँ बड़ी होने पर उनके नाम भिन्न हैं तथा वैदिक व्याकरण में दीर्घ संधि, गुण संधि और वृद्धि संधि को 'अस्मिष्ट' नाम कहते हैं। इसी प्रकार वैदिक या लौकिक भाषा में किसी लघि के सामान्य नियम हैं। लौकिक संस्कृत की अनेक वैदिक भाषा अवस्थाओं की दृष्टि से अधिक सभ्य है। इस भाषा में एक-एक विशिष्ट के प्रत्येक वचन में शब्दों के अनेक रूप बनते हैं। इस भाषा के कुछ विशेष रूप भी हैं। वैदिक संस्कृत भाषा में दो या चार पदों में अधिक समानान्त पद नहीं मिलते हैं उनमें भी तत्पुन्य, कर्मप्राप्य, बहुव्रीहि तथा वृद्धि समास ही पाये जाते हैं लेकिन लौकिक संस्कृत साहित्य में समानान्त पदों का बाहुल्य है। उनके अतिरिक्त अन्य भाषाओं भी वृद्धिगोचर होती हैं। वैदिक साहित्य महालीन जनभाषा का साहित्य है और लौकिक संस्कृत साहित्य अभिजात वर्ग की साहित्यिक भाषा का साहित्य है। वैदिक साहित्य ग्राम्य जीवन का सत्य एवं स्वाभाविक साहित्य है। लौकिक साहित्य नागरिक जीवन का साहित्य है। वैदिक साहित्य प्राकृतिक शक्तियों की उपासना का साहित्य है और लौकिक संस्कृत साहित्य मानव जीवन का साहित्य है।

वैदिक तथा लौकिक संस्कृत का अन्तर

संस्कृत भाषा विश्व की सबसे प्राचीन भाषा है। इसका मूल नाम आर्य भाषा ही था। इसी मूल आर्य भाषा (आदिम भाषा) से ही भारोपीय परिवार की भाषाओं का विकास हुआ इसकी एक शाखा से ग्रीक लैटिन आदि का विकास हुआ दूसरी से भारतीय संस्कृत उर्दानी (जिन्दा बेस्ता) का विकास हुआ। आर्य भाषा में पहले प्रकृति प्रत्यय आदि नहीं थे। अतः यह अत्यन्त क्लिष्ट प्रतीत होती थी। देवों की प्रार्थना पर इन्द्र महाराज ने इसे प्रकृति प्रत्यय आदि में विभक्त करके सुलभ सुसंस्कृत किया और तभी से इसका नाम संस्कृत पड़ा। इसका दूसरा नाम देववाणी है। संस्कृत का शाब्दिक अर्थ संस्कार की हुई (सम् + कृ) सर्वसाधारण की बोली से पृथक् करने के लिए भी शुद्ध भाषा का नाम संस्कृत पड़ा। इसका पता वाल्मीकि रामायण में सुन्दर-काण्ड से चलता है। दण्डी ने प्राकृत-भाषा से भेद दिखलाने के लिए संस्कृत का प्रयोग शुद्ध भाषा के लिए किया है—

संस्कृत नाम देवी वागन्वाख्यात महर्षिभिः ।

इस प्रकार प्राकृत आदि से भेद दिखलाने के लिए इस भाषा का नाम संस्कृत पड़ा इसके दो रूप स्पष्टतः परिलक्षित होते हैं—(१) वैदिक संस्कृत, (२) लौकिक संस्कृत। जितनी विभिन्नता होमरिक और लौकिक ग्रीक में मिलती है उतनी ही पृथक्ता इन दोनों में भी है। इन दोनों भाषाओं के शब्द-विधान, गठन तथा रूपादि में पर्याप्त अन्तर है। वेद भाषा में संहिता तथा ब्राह्मणों की रचना हुई। वाल्मीकि रामायण महाभारत तथा पुराणदि की रचना लोक भाषा (लौकिक संस्कृत) में हुई। इन दोनों भाषाओं की विभिन्नता प्रदर्शित की जाती है—

(१) वैदिक संस्कृत में केवल वर्णवृत्त का ही उपयोग होता है और प्रमुखतः इन छन्दों की संख्या ४६ है जिनके और भी उपभेद हैं। लौकिक संस्कृत में याचिक एवं वर्णवृत्त दोनों का ही प्रयोग होता है और इनकी संख्या बहुत है। वैदिक की तरह सीमित नहीं।

(२) वैदिक भाषा में गायत्री त्रिष्टुप् आदि छन्दों का प्रयोग होता है जो लौकिक में नहीं होता है।

(३) संस्कृत में कुल लकारों की संख्या ११ है जिनमें से तोड़ लकार का प्रयोग लौकिक में नहीं है, किन्तु वैदिक में उसका भी प्रयोग है।

(४) वर्तमान काल में उत्तम पुरुष में बहु वचन का रूप बनाने के लिए वैदिक में 'मसि' प्रत्यय जोड़ा जाता है, यथा मिनी मसि, किन्तु लौकिक में ऐसा नहीं होता है और मिनीमः रूप ही बनता है।

(५) वैदिक भाषा में अकारान्त शब्दों के तृतीया का बहुवचन रूप देवेभिः तथा देवैः दोनों बनते हैं, किन्तु लौकिक में देवैः को ही शुद्ध माना गया है।

(६) यकारान्त सम्बन्धक शब्दों के बहुवचन का मूल वैदिक भाषा में आ तथा 'आनि' दो प्रत्ययों के योग से निष्पन्न होता है जैसे 'व्योमनि अद्भुता' किन्तु लौकिक में 'अद्भुतानि' रूप ही प्राप्ता है ।

(७) वैदिक संस्कृत में सन्धि नियम नहीं होता है । तथा समासों की विभक्ति का लोप नहीं होता है, किन्तु लौकिक में यह दोनों बात होती है ।

(८) कहीं कहीं पर वैदिक भाषा में समासों के एक अन्त का अन्त स्थानी पर लोप दिखाई देता है, जैसे परमे व्योमन् किन्तु लौकिक में परमेश्वर्योमि वा व्योमनि ही होगा ।

(९) क्रियायुक्त क्रिया जो 'गिये' आदि के प्रथे में आती है इनमें वर में कई प्रत्यय होते हैं, जैसे न, अमे, वत, कते, वधे, अणे आदि । किन्तु लौकिक में वृद्धन प्रत्यय ही होता है तथा

वैदिक	लौकिक
समर्थ	मनुम्
दानर्थ	दानम्
मर्जे = समुपे पानर्थ पिबथी आदि ।	पानुम्

(१०) वैदिक भाषा में सम्बन्ध प्रातिशब्दों में है किन्तु लौकिक में प्रातिशब्ध-विग्रह आगू नहीं होते होते हैं ।

(११) वैदिक में उच्चारण की दृष्टि से उदात्त, अनुदात्त और स्वर्गित ये तीन प्रकार के स्वर होते हैं जबकि लौकिक में ह्रस्व, दीर्घ और अनुदात्त ही होते हैं ।

(१२) इसका गद्य भाग छन्द-विधान से युक्त होता है और उसमें पद्यमात्रिकता की स्थानता रहती है, किन्तु लौकिक में कान्तिमया श्रविकता से पाई जाती है तथा उसके गद्य-साहित्य में छन्द विधान नहीं होता है ।

(१३) वैदिक भाषा में लक्ष्मण पद्यपाठ का प्रमुख स्थान है जो लौकिक में नहीं होता है ।

(१४) वैदिक संस्कृत बहुदेववाद की प्रति पठापक है अर्थात् वैदिक संस्कृत में बहुत से देवों का उल्लेख मिलता है किन्तु लौकिक संस्कृत में ब्रह्मा, विष्णु, महेश की ही प्रधानता मिली है । इनके अतिरिक्त देवी और गणेश का भी महत्त्व है ।

(१५) जिन शब्दों के अन्त में 'अ' होता है । ऐसे शब्दों के प्रथमा द्विवचन के रूप बनाने के लिये वैदिक भाषा में पुल्लिङ्ग 'आ' लगाकर बनता है जबकि लौकिक में 'ओ' लगता है, यथा अश्विना, (अश्विनौ), उभा = उभौ, राजाना = राजानौ, मन्त्रता = मन्त्रौ ।

(१६) अनेक शब्द जो वैदिक भाषा में पाये जाते हैं पिछली संस्कृत में या तो मिलते ही नहीं या दूसरे अर्थों में प्रयुक्त किये गये हैं । पिछली संस्कृत में जो शब्द नहीं मिलते ऐसे वैदिक शब्दों के कुछ उदाहरण—

दर्शन	=	दर्शनीय, सुन्दर
अमूर	=	बुद्धिमान्
मूर	=	मूढ
असीदा	=	व्याधि, रोग

ऐसे वैदिक शब्दों के उदाहरण जो पिछली संस्कृत में दूसरे अर्थों में आते हैं—

वैदिक अर्थ	पिछली संस्कृत में अर्थ
अराति	शत्रुता; कृपणता शत्रु
वध	कोई भयङ्कर हथियार मार डालना
मृडीक	कृपा, अनुग्रह शिवजी का नाम
अरि	ईश्वर, धार्मिक; शत्रु शत्रु

वैदिक युग की बोलचाल की संस्कृत, ऋचाओं की संस्कृत से सरल तथा अधिक आधुनिक या विकसित थी। इस बोलचाल की भाषा ने जो पुरानी विभक्तियों एवं रूपों को छोड़ चुकी थी, कर्लसिकल भाषा को प्रभावित करके उसे भी सरल बना दिया। प्राचीन संस्कृत के वे रूप जो बोलचाल की भाषा में नहीं थे, धीरे-धीरे विस्मृत होने लगे, किन्तु केवल इतना ही पर्याप्त उत्तर नहीं माना जा सकता, क्योंकि एक और कर्लसिकल भाषा ने उन नाम तथा धातु रूपों को भी सुरक्षित रखा जो बोलचाल की भाषा में नहीं है और दूसरी ओर बोलचाल की भाषा में देवाग्रों, देवैहि जैसे रूप तथा रूप-श्रेणियाँ हैं, जिनसे उनके पूर्ववर्ती रूप देवासः, देवभिः के भी कभी प्रयुक्त होने का अनुमान लगता है, किन्तु ये रूप कर्लसिकल भाषा में नहीं हैं, नभी भाषाएँ जब साहित्यिक हो जाती हैं, तो उनमें नाम रूप तथा धातु रूप दोनों में ही, रूपों को सीमित कर देने, व्यर्थ के दोहरे रूपों को छोड़ देने, एवं अनियमित रूपों को नियमित कर देने की प्रवृत्ति पाई जाती है।

अस्तुतः कर्लसिकल संस्कृत प्राचीनतम वैदिक ग्रन्थ का साहित्यिक विकास है। दूसरे शब्दों में यह साहित्यिक वैदिक, जो कि किसी प्राचीन भारत-ईरानी बोली पर आधारित है, का नियमबद्ध रूप है। यह स्वयं एक बोली नहीं, क्योंकि इसमें तथा जनभाषा में बहुत बड़ा भेद है, किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि कर्लसिकल संस्कृत का प्राचीनतम रूप कभी बोला ही नहीं जाता था। यह भी भाषा थी, एक बोली जाने वाली भाषा, किन्तु केवल विद्यालयों और पंडितों शिक्षितों एवं उच्च वर्गों की। 'निरुक्त' के रचयिता यास्क ने वैदिक संस्कृत तथा अपने समय की संस्कृत में भेद किया है। पहली को उन्होंने 'अन्वध्यायम्', 'दाशतयोषु' जैसे शब्दों द्वारा व्यक्त किया है, और दूसरी को 'भाषा' अथवा बोली जाने वाली भाषा के रूप में। पाणिनि में भी हमें यह बात मिलती है। उन्होंने भी प्रांतीय रूपों की ओर ध्यान दिलाया है, और वैदिक भाषा, जिसे उन्होंने 'छन्दस्' नाम से अभिहित किया है, से भिन्न अपनी भाषा को 'भाषा' कहा है। कात्यायन तथा पतंजलि ने भी ऐसा ही किया है।

प्रमाण यह भी है कि जब स्वभाव में ही यह स्थिति रह
 है, तब स्थायिकता। भाषाभाषी का मान निम्नलिखित था कि वे 'वच' शब्द का
 मय वेद में 'मयकर हवियार' में है लौकिक में उसका अर्थ 'भार वाचना' हो गया।
 वैदिक भाषा में रचना भेद के कारण अर्थ भेद हो जाता है जो लौकिक में नहीं हो
 पाता है, जैसे 'इन्द्र शस्त्री' पद में प्रथम पर स्वराधान करने से इन्द्र सभी पद अर्थान्
 इन्द्र मारने वाला है, ऐसा अर्थ हो जायेगा किन्तु द्वितीय पर स्वराधान करने से
 वृषामुर अर्थ हो जाता है। जैसे मन्त्रों में मन्त्रों पद में एक ही स्वर माना जाये और
 न तो उदात्त माना जाये तो 'कुम्भे' 'नमस्कार हो' यह अर्थ होगा, किन्तु न का स्वर
 धान्य और 'मन्त्र' का अर्थ हो तो 'मन्त्र' पर कुछ धान्य लगी दिये हूँ हैं' यह
 अर्थ होगा—

यः पृथिवीं व्यथमानो भवेत्तु ।

तः पर्वतान्प्रकृतिना प्रस्थाप्यते ॥

अरण्यान् प्रकृतं हुमा है इसका अर्थ है कपिली और तिलनी द्वय पृथ्वी तथा कुपित
 पर्वत का अर्थ है चलाता किन्ना पर्वत, परन्तु कुछ समय के बाद उन धान्यों का
 अर्थ संकुचित होकर मानसिक हो गया। इसी प्रकार रण धातु का अर्थ क्रोध में
 ठिकाना माना अथवा स्थिर कर देना या किन्तु धाज उसका अर्थ रक्षण करना हो
 गया है। इस तरह मूल में मूल या लैटिनका अर्थ रखने वाले जड़ों का बाद में
 अर्थ संकुचित होकर मूल या मानसिक अर्थ को प्रकट करने वाला हो जाता है।
 ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं।

वैदिक और लौकिक साहित्य का अन्तर

(१) विषय की दृष्टि से—वैदिक साहित्य मुख्यतया धर्मप्रधान साहित्य है।
 देवताओं की लक्ष्य कर गज-त्याग का विधान तथा उनकी कमनीय स्तुतियाँ इस साहित्य
 की विशेषताएँ हैं, परन्तु लौकिक संस्कृत साहित्य, जिसका प्रसार प्रायः द्वितीय
 दीर्घ पढ़ता है, मुख्यतया लोकवृत्त-प्रधान है। उपनिषदों के प्रभाव में साहित्य के भीतर
 नैतिक भावना का महान् साक्षात्कार है। धर्म का वर्णन भी है, परन्तु यह धर्म वैदिक
 धर्म पर अवलम्बित होने पर भी कई बातों में कुछ भिन्न भी है। क्रोध का नाम से तीन
 देवताओं की प्रमुखता थी, अब वे योग रूप में ही वर्णित पाये जाते हैं। ब्रह्मा, विष्णु
 और शिव की उपासना पर ही अधिक महत्व इस युग में दिया गया।

(२) रचना की दृष्टि से—वैदिक साहित्य में गद्य की गरिमा स्वीकृत की गई
 है। नैलिरीय संहिता, काठक संहिता, मैत्रायणी संहिता से ही वैदिक गद्य प्रारम्भ
 होता है। ब्राह्मणों में गद्य का ही साक्षात्कार है, परन्तु लौकिक साहित्य के उदय होते
 ही गद्य का ह्रास प्रारम्भ हो जाता है। वैदिक गद्य में जो प्रसार, जो प्रसाद तथा जो
 मोन्दर्य देख पड़ता है, वह लौकिक संस्कृत के गद्य में दिखलाई नहीं पड़ता। गद्य
 की प्रभुता इसी अधिक बढ़ जाती है कि व्योमिक और वैद्यक जैसे वैज्ञानिक विषयों
 का भी वर्णन छन्दोमयी भाषा में ही किया गया है। साहित्यिक गद्य केवल पद्यनक

तथा गद्यकाव्यों में ही दीख पड़ता है। पद्य की रचना जिन छन्दों में की गई है। वे छन्द भी वैदिक छन्दों से भिन्न ही है, पुराणों तथा रामायण-महाभारत में 'विशुद्ध' श्लोक का ही विशाल साम्राज्य विराजमान है। वेद में जहाँ गायत्री, त्रिष्टुप् तथा जगती का प्रचलन है, वहाँ संस्कृत में उपजाति, वंशस्थ और वसन्ततिलका विराजती है।

(३) भाषा की दृष्टि से—इस युग की भाषा के नियामक तथा शोधक महर्षि पाणिनि है जिनकी 'अष्टाध्यायी' ने लौकिक संस्कृत का विशुद्ध रूप प्रस्तुत किया। इस युग के आदिम काल में पाणिनि के निमनों की मायता उतनी आवश्यक नहीं थी। इसीलिये रामायण, महाभारत तथा पुराणों में बहुत 'आर्ष' प्रयोग मिलते हैं, जो पाणिनि के निमनों से ठीक नहीं उतरते। वैदिक काल में संस्कृत भाषा व्याकरण के नप-तुले नियमों से जकड़ी हुई नहीं थी, परन्तु इस युग में व्याकरण के नियमों से बंधकर वह विशेष रूप से संयत कर दी गई है।

(४) भ्रान्तरिक दृष्टि से—वैदिक साहित्य में रूपक की प्रधानता है। प्रतीक रूप से अनेक अमूर्त भावनाओं की मूर्त कल्पना प्रस्तुत की गई है, परन्तु लौकिक साहित्य में अतिशयोक्ति दीख पड़ती है। वैदिक साहित्य में प्रसिद्ध इन्द्रवृत्र-युद्ध अकाल दानव के ऊपर वर्षा विजय का प्रतिनिधि है। पुराणों में भी उसका यही अर्थ है, परन्तु शैली भेद होने से दोनों में पार्थक्य दीख पड़ता है। पुनर्जन्म का सिद्धान्त इस युग में वैदिक युग से विकसित होकर अत्यन्त आदरणीय माना जाने लगा।

पालि भाषा

जिसे हम आज पालि भाषा कहते हैं वह उसका प्रारम्भिक नाम नहीं है। भाषा विशेष के अर्थ में पालि शब्द का प्रयोग अपेक्षाकृत नवीन है। कम से कम ई० १३ वीं १४ वीं शताब्दी पूर्व उसका इस अर्थ में प्रयोग नहीं मिलता। पालिशब्द का सबसे पहिला व्यापक प्रयोग हमें बुद्धघोष (चौथी पाँचवीं शताब्दी ई०) की 'अट्ठकथाओं' में और उनके 'विमुद्धि मग्ग,' नामक ग्रन्थ में भी मिलता है। वहाँ भी पालि शब्द भाषा के अर्थ में प्रयुक्त नहीं हुआ बुद्धवचन या मूल त्रिपिटक के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। यथा "विमुद्धि मग्ग" में "इदं सत्त्वा करो.....अत्थ कथाया आगतम्".....इमानि ताव पालीयं, अट्ठकथा.....पाठान्तरों का निर्देश करते हुये भी आचार्य वर्म भिक्षु ने "इतिपि पालि" (पाठ) (मूल त्रिपिटक) के अर्थ में ही कहा है। आचार्य बुद्धघोष से कुछ ही समय पूर्व उन्होंने ४ शताब्दी में 'दीपवंस' नामक ग्रन्थ में चर्चा की है। उसमें भी पालि शब्द का प्रयोग बुद्ध वचनों—के अर्थ में हुआ है। बुद्धघोष के बाद भी सिंहल में उपर्युक्त दोनों अर्थों में पालि शब्द का प्रयोग होता रहा।

आचार्य धर्मपाल ने (पंचम या ६ठी शताब्दी ई० अपने 'परमात्थ दीपिनि' में पालि पद का प्रयोग मूल त्रिपिटक के अर्थ में ही किया है। यथा—"अयाचितो ततागच्छीति.....आगतोतिपि पालि" चूल-वंस में (१३ वीं शताब्दी) पालि शब्द

बुद्ध वचन के अर्थ में है। मद्रुकथा में मिल मूल पाठ 'पिण्डिक' के अर्थ में इस प्रयोग द्वारा यथा "पालि मत्तं ध्यानीतं" कथा उद्य मत्तम नंगट" (१३ वी १८ वी शताब्दी) में पालि का प्रयोग इसी अर्थ में हुआ है। उन महान्वपूर्ण उक्तियों में शताब्दी ई० से लेकर १४ वी शताब्दी ई० तक पालि शब्द का प्रयोग जिन अर्थ में हुआ है, उसका विवरण कराया गया है। त्रिपिटक में पालि शब्द नहीं मिलते। उसी के आधार पर लिखे हुये बुद्धचर्य के ग्रन्थों या 'लौक्यवच' के पूर्व भी किसी ग्रन्थ में पालि शब्द का निर्देश नहीं है। तब प्रश्न यह होता है कि बुद्धचर्य ने किस परम्परा का साधय लेकर पालि शब्द को उन अर्थों में प्रयुक्त किया।

भाषाओं के विकास में ध्वनि रूप और अर्थ के उन विकारों को देखा जाना है जिससे किसी शब्द का इतिहास मान्य पड़ सके, यह पालि शब्द किस शब्द का विकार है, जिसे बुद्धचर्य ने बुद्धवचन या मूल "पिण्डिक" के अर्थ में प्रयोग किया है। इस स्रोत में विद्वानों ने पालि शब्द की भ्रष्टता के प्रारम्भ में कुछ मत या स्थापना की हैं, जिनमें तीन निम्नलिखित मुख्य हैं—

१—इसमें इस बात की प्रमुखता दी गई है कि बुद्धचर्य की मद्रुक पत्रों में यह पालि शब्द वचन या मूल त्रिपिटक के अर्थ को प्रकट करता है। यथा: उक्त मूल रूप में भी कोई ऐसा ही शब्द रहा होगा, जो बुद्ध काल में इसी अर्थ को सूचित करे। इस स्थापना के अनुसार पालि शब्द का प्राचीनतम रूप तब पर्याय शब्द में मिलता है—यथा "त्रिपिटक" में अनेक बार परिचय शब्द आया है। "बो नामो अय मत्त (अमचान्) धम्म परिचयायति" अथवा "अमचान् अनेक परिचयायत आया पक्कामो" (परिचय उगदेश) इन स्थलों पर परिचय शब्द का अर्थ स्पष्ट ही बुद्धवचन है। यही शब्द विकृत होकर परिचय हो गया यथा भावू सिगमेल्ल म (मज्झिम) "इमानि मन्ते धम्म परिचयायानि" यह परिचय शब्द पीछे कलकर पारलोचय हो गया, फिर इसी का संक्षिप्त रूप पालि होकर बुद्धवचन या मूल त्रिपिटक के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा। भिक्षु जगदीश काश्यप ने अपने पालि महाव्याकरण में इस मत की स्थापना बड़ी योग्यता से की है।

२—द्वितीय स्थापना में पालि को पाठ अर्थ की प्रधानता देकर भिक्षु सिद्धार्थ ने अपना मत व्यक्त किया है। उन्होंने अपने प्रवेशी "पालि भाषा का उत्सम और विकास" में "पालि" या 'पाठि' का उद्गम मूल संस्कृत के 'पाठ' शब्द से बतलाया है। ब्राह्मण लोग 'वेद वाक्यों' के पाठ के लिए पाठ शब्द का प्रयोग करते थे, जब अनेक ब्राह्मण महाशाल (अनी) बुद्धमत में प्रविष्ट हुए तो उन्होंने बुद्धवचनों के लिए भी पाठ शब्द का प्रयोग आरम्भ कर दिया, क्योंकि वे लोग बुद्ध की मुनि, वेद वेदान्ति कहते ही थे, जैसे वैदिक परम्परा के अनेक शब्द गंहिता, तन्त्र, प्रवचन आदि क्रमशः बौद्ध संघ में आकर 'संहिता', 'तान्त्रिक', 'वाचक' होकर प्रयुक्त होने लगे। उसी प्रकार वैदिक अर्थ का पाठ शब्द बौद्ध भिक्षुओं के द्वारा पाठ बन गया, ध्वनि परिवर्तन के नियम के अनुसार 'एवम् पालि एवं प्राकृत में 'ठ' हो ही जाता है। यथा सादृशिक-

अथ न पञ्चर पाञ्चर एडक एळक पीळे चलवर मिथ्या सावृय के आचार पर 'पाळ' का रूप पालि हो गया, भिक्षु सिद्धार्थ के मत में यह पालि शब्द की निरुक्ति है। यद्यपि वैदिक मूर्धन्यः 'ळ' वैदिक ध्वनि अन्तस्थः 'ल' भिन्न थी, पर भेद न कर सकने के कारण 'ल' हो गया।

उपर्युक्त दोनों मत भाषा विज्ञान की दृष्टि से निर्दोष है। ध्वनि परिवर्तन सम्बन्धी नियमों पर ये दोनों मत खरे उतरते हैं। दोनों ही पालि शब्द का अर्थ बुद्ध-वचन करने हैं। अतः उन दोनों में परस्पर विरोध नहीं है, परन्तु भिक्षु सिद्धार्थ के मत की निम्नांकित निबन्धता है—

पालि साहित्य में 'पाठ' के स्थान पर कहीं भी 'पाळ' शब्द नहीं मिलना, भिक्षुजी ने भी 'पाठ' के स्थान पर 'पाळ' के प्रयोग का कोई उदाहरण नहीं दिया। बुद्धघोष (४थी, ५वीं शताब्दी) के ग्रन्थों में 'पाठ' शब्द का ही प्रयोग मिलता है यथा "इतिपि पाठो"। अतः बुद्धकाल में पाठ के स्थान पर 'पाळ' पद का प्रयोग बतलाना विराधार ही है। ऐतिहासिक दृष्टि से "इतिपि पालि" इसके बाद ही "इतिपि पाठो" लिखना आरम्भ हुआ होगा, पहले नहीं जबकि 'त्रिपिटक' के पठन-पाठन का प्रचार अधिक बढ़ा होगा, सभी पाठ का प्रयोग किया होगा, ऐसा "श्रीमती राइस-डेविड्स" का मत है। ऐतिहासिक परम्परा के अभाव में यह मत प्रामाणिक नहीं है।

भिक्षु जगदीश काश्यप के प्रथम मत में ऐसी कोई कमी नहीं दिखलाई पड़ती। गङ्गू शिलालेख की अद्वितीय साक्षी उनके पक्ष की पुष्टि करती है। 'पेप्पाल' और पालि एक ही चीज है। राइस डेविड्स ने इसको परिचाय शब्द का मागधी स्वरूप कहा है जो मूल बुद्ध वचन का बोधक है, इन प्रमाणों से प्रथम मत ही मान्य होता है।

३—इनके अतिरिक्त पालि शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में एक तीसरा मत १. त्रिभुजेश्वर महाचार्य का है। वे उसे पंक्ति अर्थ वाचक बताकर संस्कृत के पालि का पर्यायवाची कहते हैं। प्रसिद्ध पालि कोश "अभिधानप्य दीपिका" (१२वीं शताब्दी ई०) में पालि शब्द का बुद्ध वचन के साथ ही साथ पंक्ति अर्थ भी दिया हुआ है। पालि साहित्य में पंक्ति वाचक पालि शब्द के उदाहरण मिलते हैं यथा 'अम्बपालि' "दन्तपालि"। इसलिए ग्रन्थ की पंक्ति के अर्थ में पालि का प्रयोग मानकर बुद्धघोष से उसकी संगति भी बैठायी गई है। इस मत में भिक्षु जगदीश काश्यप ने तीन कमी बतलाई हैं।

१—त्रिपिटक (प्रथम श० ई० पू०) से पहिले नहीं लिखे गये। अतः पंक्ति अर्थ पालि से सूचित नहीं हो सकता।

२—"उदान पालि" जैसे प्रयोगों में पंक्ति अर्थ करने से कुछ भी अर्थ नहीं बैठता।

इन सब बातों से यह सिद्ध होता है कि बुद्धघोष से पूर्व पालि शब्द का प्रयोग नहीं हुआ और जब पहिले पहल इसका प्रयोग हुआ भी तब भी इसका अर्थ बुद्ध वचन या धर्म ग्रन्थों की मूल पंक्ति ऐसा ही होता था ।

२. मागधी निरुक्ति यह भी सीलोन के थेरों का कोरा आविष्कार है, बुद्धघोष का नहीं । कैसे यह मिथ्या बात कि बुद्ध मागधी में उपदेश दिया करते थे फैल गई, यह भी बड़ी मनोरंजक है । यह ठीक है कि कुछ धर्म ग्रन्थों में बुद्ध की मागधी का सुधारक कहा गया है । 'अग्र' और 'मगध' से विम्बसार का राज्य था, परन्तु उससे यह सिद्ध नहीं होता कि बुद्ध भाषा के मागधिक रूप का ही प्रयोग करते थे । हमें ज्ञात है कि विनयपिटक में बुद्ध ने "सका निरुक्ति" में उनके अपने उपदेशों को फैलाने का आदेश दिया है और उसे 'छन्दस्' में परिवर्तित करने से मना किया है । "न भिक्खवे बुद्ध वचनं छन्दसो आरोपेत्तव्वं", अनुजानामि शिदन्त्वे सकाम (सकाम्) निरुत्तिया बुद्धवचनं परिया पुत्तोत्तं ।" 'सुल्लवगा' बुद्धघोष छन्दस् का अर्थ वैदिक से भिन्न संस्कृत भाषा ऐसा करते हैं तथा 'सका निरुक्ति' का अर्थ मगध में प्रचलित भाषा ऐसा करते हैं, परन्तु यह भी ठीक नहीं है । संस्कृत भाषा पद शब्द भी पीछे बढ़ा गया है, पाणिनि व्याकरण में संस्कृत भाषा के लिए केवल भाषा शब्द का प्रयोग हुआ है और वैदिक भाषा के लिए 'छन्दस्' शब्द का प्रयोग । (पाणिनि ६ ई० पू०) बुद्ध ने भी छन्दस् शब्द का प्रयोग वैदिक भाषा के लिए ही किया था 'सका निरुक्ति' का अर्थ भी मागधिक भाषा नहीं है, क्योंकि बुद्ध जैसे बुद्धिवादी व्यक्ति भला यह कैसे कह सकते थे कि उनके उपदेश केवल मागधिक भाषा में ही किये जायें बुद्ध तो 'सम्पट्टिट्ठिक' तथा विभज्यवादी थे । उनके मुँह से यह कहलाना कि केवल मागधी ही बुद्ध भाषा है, उन्हें "मिच्चादिट्ठि" बनाना है । अतः 'सका निरुक्ति' का अर्थ वहाँ पर भिन्न-भिन्न बोलियों वाले भिक्खू अगनी-अगनी बोली में उनके उपदेशों का प्रचार करें छन्दस् (वैदिक-भाषा) में नहीं यही मुक्ति युक्त है । बुद्ध की शाखा के लिए 'विनयपिटक' स्वयं अधिक प्रामाणिक है अपेक्षाकृत बौद्ध बुद्धघोष के ।

डाक्टर वल्लभा ने 'मज्झिम निकाय' के एक उद्धरण की ओर हमारा ध्यान आकृष्ट किया है । "एव जन्तपद निरुक्ति नाभि विनेसेय्य" इसका अर्थ यह है कि इन-इन प्रदेशों की बोलियों पर अभिनिवेशन करना । अपितु दूसरे स्थानों में जो नाम प्रचलित हों, भिक्षु उन्हीं-उन्हीं शब्दों का प्रयोग करें, यथा 'पाटि', 'पट्ट', 'पारोप', 'पोरा', 'पिसील', 'सटाव' और 'वित्थ' आदि सकारों के पर्यायवाची है । हम लोगों को आजकल जिन्हें पालि भाषा कहना पड़ाया जाता है वह वास्तव में केश-बादियों की (No changious) वह आदर्श भाषा (Standard language) है, जिसमें बुद्ध धर्म और उनकी व्याख्याएँ लिखी गई हैं और जिसका प्रचार सीलोन वर्मा तथा ब्याम में है । बुद्ध धर्म के इतिहास में इस वाद के स्पष्ट प्रमाण मिलते हैं कि बुद्ध धर्म के अन्य सम्प्रदायों ने इसे भाषा स्वीकार नहीं किया । वज्जित के

भिक्षुओं ने अपनी ही बोली में बृद्ध का सामान तथा उनकी व्याख्याओं को प्रचल दिया। बेचारे धेरावादी इनके लिये दुःख ही प्रगट करने लगे।

पालि के उद्गम के विषय में विभिन्न मत तथा प्राग्तीय भाषाओं के विकास में पालि का स्थान

प्राग्तीय भाषाओं के इतिहास को हम तीन युगों में विभक्त कर सकते हैं :

१. प्राचीन प्राग्तीय भाषा युग वैदिक युग में प्रारम्भ करके ५०० ई० पू० तक चलता है। इस युग की भाषा का समूचा इतिहास ऋग्वेद में मिलता है, जिसमें अनेक बोलियों का सम्मिश्रण और उगने उत्पन्न विविधता के दर्शन होते हैं।

२. मध्यकालीन प्राग्तीय भाषा युग ५०० ई० पू० से १००० ई० तक। इस युग में वेद की भाषा की विविधता को निरमित करने का प्रयत्न हुआ जिससे परिणाम यह हुआ कि एक राष्ट्रीय-अन्तर्प्रान्तीय साहित्यिक भाषा का विकास हुआ जिसमें हम संस्कृत कहते हैं। उसी समय ऋग्वेद की विविधतायुगी विविधित भाषाओं के विकसित रूपों में से "प्रास्तशः" एक रूप था। तत्काल के "वाचनामग्या" में इसकी गौरव से इसका रूप प्रागे चमकर राष्ट्रीय हो गया और इसी कारण अनेक बोलियों, प्राग्तीय भाषाओं और उपाभाषाओं का सम्मिश्रण भी इसमें हो गया। इस ही हम आज पालि भाषा कहते हैं और इस प्रकार संस्कृत और पालि का विधान समकालिक है।

३. प्राधुनिक प्राग्तीय भाषा युग १००० ई० से अद्य तक। मध्यकालीन प्राग्तीय भाषा युग में हम जन भाषा के हम तीन स्तर देखते हैं—(१) पालि और अश्वमेक की भर्म्मिपियों की भाषा (५०० ई० पू० से १ ई० पू० तक), (२) प्राकृत भाषाएँ (१ ई० पू० से ५०० ई० तक), (३) अपभ्रंश (५०० ई० से १००० ई० तक)। प्राधुनिक युग में इन्हीं अपभ्रंशों में अतमान भारतीय भाषाओं का विकास हुआ है।

पालि किस प्रदेश की भाषा थी

पालि के उद्गम प्रदेश के विषय में विभिन्न मत हैं—एक टल उसे मागधी से उत्पन्न मानता है और दूसरा मागधी से उसकी उत्पत्ति नहीं मानता है।

निम्नली परम्परा उसे मागधी की भाषा मानती है इस विषय के सबों का समग्र समूह सूची उपस्थित करता है—

१—मैक्स वेल्सर—मैक्स वेल्सर पालि शब्द को 'पाटलि' या 'पाटलि' में निकाला बताकर पालि को पाटलिपुत्र की भाषा बताते हैं, परन्तु पालि शब्द भाषा के लिए प्रयुक्त होता था, इसके लिये कोई प्रमाण नहीं है।

२—धार० सी० वाइल्डर्स—उसे जनता की बोली बताते हैं, संस्कृत के शब्दकोष से इसमें भेद हो गया। स्वर कुछ कम हो गये, द्विवचन जाता रहा। उसमें अन्य विदेशी प्रभाव तो नहीं, हाँ कुछ द्विवचन संज्ञाएँ इसमें प्रतिष्ठित हो गईं। वेद

ना में पाणिनीय रूप, धातु रूप शब्दों के काष, कारक तथा व्याकरण में पालि संस्कृत की ही अवस्था में रही, संस्कृत में इनकी व्याख्या हो सकती है।

३—वेन्स अल्विस—के अनुसार जब बुद्ध धर्म का उदय हुआ तो संस्कृत जनता की भाषा न रह गई थी। पालि भी प्रचलित बोलियों में से एक थी, मागध में प्रचलित थी, पालि में बौद्ध धर्म के कुछ शब्द ब्राह्मणों के ही साहित्य से लिये गये हैं। उनसे आगे न भेद है। पालि अशोक काल तक प्रचलित रही, शिलालेखों की भाषा में उसके धर्मशब्दों की भाषा का भेद भी यही सूचित करता है। कारण, धर्म-तन्त्र की भाषा की सीमा में धर्मभाषा के रूप में स्थिर हो गई और बनी रही। पालि जनता की भाषा बदलती और विकसित होती चली गई। इसका प्रारम्भिक नाम मागधी था, उस प्रकार में चाण्डूर्य में सहमत है। वे कहते हैं कि उस समय मागधी में १६ बोलियाँ प्रचलित थी, परन्तु मागधी को अधिक महत्व दिया जाता था, मागधी के अन्य दोस्रो में निम्नलिखित हैं। सीलोन में पालि के व्याकरण के ३५ ग्रन्थों का निर्माण हुआ, जिसमें एक भाषा के प्रति विशेष ध्यान दिया जाता रहा है, यह सिद्ध है। (२) पालि बड़ी पुराने भाषा है। इसका सौंदर्य, धातु तथा व्याकरण सम्बन्धी उसकी सरलता, ब्राह्मणों की सबसे प्राचीन भाषा से इसका सम्बन्ध इसकी प्राचीनता के प्रमाण है। (३) भाषा में पालि का पतन बौद्ध धर्म के पतन के साथ ही साथ हुआ।

४—डा० ओल्डिन बर्ग—Olden Berg ने अशोक साम्राट् के पुत्र महेन्द्र का पत्थर का शिलालेख का नाम जानने की अनेकानेक बातें बतायी हैं। उनके अनुसार पालि जनता की भाषा थी, जनता के पड़ोसी होने के कारण कनिंग में ही लंका में धर्मप्रदेश की कार्य कई शताब्दियों के अन्दर सम्पादित किया गया है। खण्डगिरि के शिलालेख से पालि का प्रथम साम्य है। उनके मत में पालि का उद्गम-अथ विध्य के अधिन में है। Sir George Grierson, डा० Windish ने सहमत हैं कि साहित्यिक पालि ही मागधी थी।

५—ब्रिस्टर लिट्ल भी ऊपर के मत का समर्थन करते हैं, वे इसे मागधी से ही उद्भूत मानते हैं। वे कहते हैं कि साहित्यिक पालि धीरे-धीरे विकसित हुई और जब यह सीलोन में आकर लिखित अवस्था में आई तो उसका स्वरूप स्थिर हो गया, और मागधीय पालि धीरे-धीरे विकसित हुई। जब यह सीलोन में लिखित अवस्था में आई तब उसका स्वरूप स्थिर हो गया था।

६—मैरोमेन का कथन है कि साहित्यिक भाषा बोलचाल की जनभाषा थी, और साक्षरता में साहित्य शिक्षा के लिए उसका प्रयोग किया जाता था।

७—ब्रिस्टरगार्ड और Kureu कुरु दोनों के मत में पालि उज्जैन प्रदेश की भाषा थी। कारण गिरनार (गुजरात) के शिलालेख से इसका सबसे अधिक साम्य है। कुमार महेश्वर (महेश्वर) जिन्होंने लंका में बौद्ध धर्म फैलाया और जो पालि त्रिपिटक बनाये गये उनकी मातृभाषा यही थी।

बाइस इन्चिस ने पालि भाषा का व्यापार कीमत प्रदेश में लगे हुए सातवीं ई० पू० में बोली जाने वाली भाषा की बगलवादी है क्योंकि कुछ कोसों के प्रदेश के हैं। अतः यही कोशाल की बोली उनकी मान्यभाषा थी, इसी से वह उपदेश दिया करने से कुछ के परिनिवेश के बाद भी वषों के भीतर कीमत प्रदेश में ही प्रचलित तथा उनके उपदेशों का प्रयोग किया गया था।

६—प्रो० टनर भण्य भाषा में प्रचलित सभी बोलियों के विवेक पालि भाषा का प्रयोग मानने से विभिन्न बोलियों में इसे अत्यन्त के विविधत्व मिलता है। उनके मत में पालि भाषा में प्राचीनतम रूप में अधोलोपम्यन्तों में मूल रूप में विभिन्न बोलियों का रूप है, जो उत्तर, पश्चिम तथा पूर्वी बोलियों में प्रभावित है। मोरारजी के प्रभाव ने पूर्वी बोलियों का प्रभाव इस अन्तर्गतनीय भाषा भाषा पर पड़ा, जब इस पर भी पड़ा। यह प्रमाण रूप में पश्चिमी बोलियों में अनेक मिलती जुलती हैं, महेन्द्र जी हमी सीलान में ने गये थे और वाण्यवान में थे उत्पन्न में थे।

१०—आर० प्रो० जेक पालि का उत्तम प्रदेश विश्व के मध्य और पश्चिमी प्रदेश का मानते हैं। कारण पालि का गिरनार जिलाने में सर्वाधिक साम्य है। अतः पालि उत्तर-भारत के पूर्व के भाग का भाषा ली हो सकती है। उत्तर-पश्चिमी भाग में खरोष्ठी लेखों में लगभग समानताएँ भी हैं और समानताएँ भी। पालि दक्षिणी देशों के लेखों की भाषा में भी मिलता है। अतः उत्तर-भारत भाषा भाषा का पालि भाषा के लेखों से है। अतः यहाँ भी कुछ असमानताएँ हैं। अतः पालि यह उत्तम स्थान विश्व के मध्य और पश्चिमी भाग का प्रदेश है।

११—स्टेन कोली—विषय प्रदेश पालि भाषा का उत्तम स्थान है। कारण वैदिक प्राकृत से इसका अधिक साम्य है। पञ्जाबी प्राकृत विश्व प्रदेश में उत्तमियों के आस-पास बोली जाती थी, परन्तु पञ्जाबी सम्बन्धी यह नष्ट भाषा लोपविद् घिसमन में नहीं मिलता, उनके अनुसार पञ्जाबी प्राकृत वैदिक-देश और पूर्वी भाषा की बोली थी जो अधिक युक्ति युक्त माना गया है।

१२—ई० मूलर—कविग ही पालि का उत्तम स्थान है, क्योंकि यही में सबसे पहले पढ़ने लका जाना और वहाँ बसना अधिक गंभीर माना जाता है।

१३—बी० सी० प्रो०—हमारी सम्मति में पालि भारतीय प्राकृत बोलियों में से किसी पश्चिमी रूप पर आधारित है। विशेष करके उस बोली पर जो पश्चिम के गिरनार के जिलाने में अंकित है और यह कुछ जीमनेनी प्राकृत से भी मिलता है जिसका रूप व्याकरण कविताओं में मिलता है। पालि ग्रन्थों की परीक्षा में यह भाषा में प्रभावित सिद्ध नहीं होती (१, "गुक्के दुवले जीव रामम", (२) "अथि मायकोर-वार्थ पर कारे नथि पुरितकारे" (दीप निपाय) आदि के जो उदाहरण हमें भाषा में प्रभावित सिद्ध करने के लिये दिये जाते हैं उनमें पालि की स्वरूप में कोई अन्तर नहीं आता, क्योंकि यह सभी उदाहरण तत्कालीन सम-सामयिक अन्य प्रचारकों के कथनों के रूप में हैं, जैसे उदाहरण के

[illegible]

- [illegible]

वैदिक एवं पुरातनी संस्कृत में सुमेधा प्राचीनता का साक्ष्यभूत या प्रमाण प्रदान करने के प्रभाव के कारण हुआ। इन प्राचीनता का साक्ष्य निम्नलिखित रूप में वैदिक साहित्य के साधन-साधन वर्णन में था। इसी प्राचीनता से पुरातनी साहित्यिक प्राचीनता का विकास हुआ। वैदिक एवं पुरातनी की भाषा के साधन-साधन, यद्यपि कि मर्यादा की रचना के समय भी एक ही भाषा प्रचलित थी जो पुरातनी की भाषा में अधिक विकसित थी। इस भाषा में मुख्यतः प्राचीन भाषाओं की प्राचीनता का अभाव (जिसे प्राचीन-अवस्था कहते हैं) की समग्र विशेषताएँ वर्णन की जा सकती हैं।

प्रत्येक प्राचीन कृत, भू. म. १० भाषांतरकर्ता काकरनेशन ने सहमत हैं। तुलनेय ग्रं० अस्मय के लिए पालि अध्ययनिसु के लिए नित्य, प्रयुग के लिए प्रयुग, गवय ने गवाराष्ट्री कउरी, ये सभी प्राचीन रूप माने जाते हैं। परवर्ती प्राकृतों में तो ऐसा होना निगम ही बन गया था। वेद में उनके प्रयोग को समझना कठिन है।

पालि भाषा और साहित्य के अध्ययन का महत्व

पालि का महत्व—पालि के अध्ययन वा अनेक दृष्टियों से बड़ा महत्व है। अपनी प्रागैतिक नीतियों में तथा नाट्यभाषा हिन्दी के ध्वनि समूह का पूर्ण अध्ययन करने के लिए तथा भाषा विज्ञान की दृष्टि से भी मध्यकालीन आर्य भाषाओं में सबसे अग्रिम भाषा पालि का अध्ययन तब आवश्यक है। पालि ने न केवल आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं का ही प्रभावित किया है, अपितु उसका प्रभाव सिंहल, ब्रह्म देश तथा अन्य देश की भाषाओं के विकास पर भी पर्याप्त रूप से पड़ा है। उन देशों की संस्कृति के साथ भारतीय संस्कृति के व्यक्तक सम्बंध और परस्पर्य को समझने के लिए पालि का अध्ययन अपरिहार्य है। पालि साहित्य ने विश्व के एक बड़े भाग में पालि और संस्कृति का संदेश दिया है। आज के युग में सांस्कृतिक और राजनैतिक सम्बंधों की विस्तृत आर्या दृष्टि के लिए पालि साहित्य का अध्ययन परमावश्यक है।

२—विशुद्ध साहित्यिक दृष्टि से भी पालि साहित्य के अध्ययन का बड़ा महत्व है। पालि की उदात्त प्रणिपाद्य वस्तु तथा गम्भीर और मनोरम ऐसी किसी भी उन्नत या उत्तम साहित्य ने टक्कर ले सकती है। मानव धर्म का मानवतावाद का व्यापक प्रसार ही आज के संसार को जटिल समस्याओं से मुक्ति प्रदान कर सकती है।

३—ऐतिहासिक दृष्टि से भी जो सांस्कृतिक निधि और विस्तृत सामग्री पालि में उपलब्ध पाई हुई है, उसके उपयोग से और उसके वैज्ञानिक अध्ययन से भारतीयों को इस के काल क्रम का निश्चय कर सकते हैं। बौद्धकालीन इतिहास तथा भौगोलिक परिस्थितियों तथा दर्शन के अध्ययन की दृष्टि से भी पालि का महत्व कम नहीं है। केवल संस्कृत से बौद्ध धर्म और दर्शन के विकास का ठीक २ परिचय एवं मूल्यांकन नहीं किया जा सकता है।

४—पालि साहित्य का सबसे बड़ा महत्व उसकी प्रेरणाशक्तिका शक्ति है। साधना के उत्साह के रूप में, ऐतिहासिक गवेषणा के रूप में तथा रचनात्मक साहित्य की दृष्टि के रूप में पालि साहित्य में प्रचुर सामग्री भरी पड़ी है, हिन्दी के बुद्धचरित, मिहिराश्व-यशोधरा तथा प्रसाद के कुछ नाटकों ने इस दिशा में थोड़ा सा कार्य किया है। भारतवर्ष के अतीत युग के इतिहास का पुनर्निर्माण बिना पालि के हो ही नहीं सकता। पालि के टीका ग्रंथों में (अथ कथाओं) साहित्यिक, भाषा विज्ञान विषय, गामार्जिक, आर्थिक, राजनीतिक, भवन निर्माण, कला सम्बन्धी एवं अतीत भारत के धार्मिक तथा ऐतिहासिक की अनन्त तथा मूल्यवान सामग्री भरी पड़ी है।

५—संज्ञा-विज्ञान के क्षेत्र में भी पालि का अध्ययन अपने विशेष अन्वेषण-मूलक—The Psycho ethical analysis of Dhammas, the classification of various types consciousness mental process etc form or highly special contribution of Pali to Indian wisdom. —“B. C. Law”

जी. सी. ला की इस सम्मति से हम पूर्ण सहमत हैं, भारत में पालि के विद्यार्थी के लिए पालि का अध्ययन, संस्कृत और प्राकृत के अध्ययन में भी अत्यन्त महत्व रखता है। इसी के माध्यम से हम निर्दोष व अक्षर का निष्पत्ति कर सकते हैं। यह अर्थपूर्ण दुष्प्रतीति की बात है कि पालि जैसा महत्वपूर्ण साहित्य की हमें उपलब्धि हुई है। जर्मन कवि कार्लोसिक ने इसे साहित्य की विजय का मान्यता-रक्षण किया है। संस्कृत में वाचस्पती की ओर अन्य साहित्य इस कमीषी पर उपलब्धि प्राप्त करने के लिए पालि साहित्य। पालि साहित्य एक धार्मिक सम्प्रदाय का ही साहित्य नहीं बल्कि वह ज्ञान समेति निर्दिष्ट विज्ञान-मानव का साहित्य है। यह विज्ञान-मानव की आवश्यकताओं से अनुप्राणित है। इसी कारण भाषा-शास्त्र में उपलब्धि प्राप्त करने के लिए विकसित समान रूप से अन्य देशों में भी हुआ है। संस्कृत साहित्य प्राचीन में मान पालि का साहित्य अनुपलब्ध नहीं सम्प्रदायों की लक्ष्य उनके भाषा-शास्त्र के लिए उपलब्धि हुआ है। कुछ घर्म जैसे विज्ञान समेति प्राप्त किया, उपलब्धि सम्प्रदाय-पालि साहित्य में ही हमें मिल सकता है। यदि मान्य व वाचस्पती-मानव में वाचस्पती की ओर विज्ञान-मानव के भाषी कल्याण की करना है तो पालि साहित्य में वाचस्पती अन्य वाचस्पती भी साहित्य इस कार्य की पूर्ति नहीं कर सकता है।

अन्वेषण: भाषा के अर्थ में पालि का प्रयोग भी बड़े व्यापारिक रूप में हुआ है। मिहल के छोड़ बिहारी न तबि भाषा जैसा एक नये शब्द को गहरा नया प्रयोग किया है। उसी के अनुकरण पर मंति की जगह प्रयोग करके पालि भाषा का प्रयोग होने लगा। तबि भाषा में मिहल में मिहल भाषा की शक्ति विज्ञान प्राप्त था, पालि अर्थानु-वृद्धवचन की भाषा, परन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि पालि साहित्य में भाषा के अर्थ में पालि का प्रयोग नहीं नहीं हुआ है। विविधता की भाषा के लिए सावधी, सम्य भाषा, मागधी निर्वाक जैसा गरी का व्यक्तित्व हुआ है। तबि मागधी के ३७० परिच्छेद में कहा गया है। “मागधानं निर्वाक्या परिवर्तते”।

आगे संस्कृत, पालि तथा प्राकृत भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन करने हुए प्राकृत के विकास पर प्रकाश डालेंगे।

संस्कृत में ‘पदम्’ लुप्तकर्मणीय है, पालि में भी वैसा ही है। केवल ‘म्’ का अनुस्वार कर दिया है। आगे लल्ले-चलने जनभाषा में चलने में भी अन्य व्यंजन छोड़ दिया और ‘पद’ का ‘पद’ ही रह गया। ‘यस्यकर्मणो’ में ‘य’ को ‘ज’ लक्ष्य हुआ है। ‘यस्य’ का ‘यस्य’ हो गया है। यानी उस समय भाषाओं की विभक्ति रखने की प्रवृत्ति नहीं रही थी। अन्य व्यंजन और विभक्ति मन्त्रियों की उपभोगों के लक्ष्य करने

है इसीलिए म् को अनुस्वार और विसर्गों को 'आ' संस्कृत में जा शब्द जिस श्रेणी में चलता था, पालि में भी वह उसी श्रेणी में चलता था। 'पद' नपुंसकवर्ग में और 'वर्ग' पुंवर्ग में। यही पुंवर्गीय चिह्न 'ओ' आगे चलते-चलते ब्रजभाषा और राजस्थानी आदि में एक स्वतन्त्र पुविभक्ति के रूप में प्रकट हुआ, परन्तु संस्कृत तद्रूप शब्दों में नहीं, पालि में विसर्गों की जगह 'ओ' चलता था—वर्गः < 'वर्गो' ।

मनोपूर्वज्जमाधम्मा मनोसेट्ठा मनोमया

मनसा च पटुट्ठेन भासति वा करोति वा ।

संस्कृत छाया—

मनः पूर्वज्जमा धम्मा मनः श्रेष्ठा मनोमयाः

मनसा चेत् प्रटुष्टेन भापते वा करोति वा ।

'अ' के अनन्तर विसर्गों को 'ओ' है सर्वत्र। संस्कृत में 'मन. पूर्वम्' और पालि में 'मनोपूर्व'। पद के अन्त में ही 'म्' को अनुस्वार होता था, अन्यत्र परसवर्ण— 'पुनर्वज्जमा' बहुवचन में 'आ' से परे 'ओ' नहीं, विसर्गों का लोप—'मनोमया'। 'चेत्' का 'जे' रह गया है, अत्य व्यजन (न्) उड़ गया है। 'प' को 'स' हो गया है—'भासति'। 'आत्मनपद' की भ्रंश भी दूर; जैसे 'गच्छति', उसी तरह 'भासति'। संस्कृत में 'भापते' होता है।

स्पष्ट है कि 'लौकिक संस्कृत' में यह जनभाषा (पालि) बहुत दूर न हटी थी—

इध मोदति पेच्च मोदति

कतपुञ्जो उभयत्थ मोदति ।

सो मोदति सो प्रमोदति

दिस्वा कम्मविसुद्धिमात्मनो ।

संस्कृत छाया—

इह मोदते, प्रेत्य मोदते,

कृतपुण्य उभयत्र मोदते ।

स मोदते, स प्रमोदते,

दृष्ट्वा कर्मविसुद्धिमात्मनः ॥

पालि में 'इय' है और संस्कृत में 'इह' है। ऐसा जान पड़ता है कि 'मूलभाषा' में 'इध' ही था। संस्कृत में 'ध' के 'द' अंश का लोप करके 'इह'। हिन्दी ने कदाचित् दोनों से काम लिया है। 'इह' से 'इहाँ' और इसके वजन पर 'उहाँ'—'इहाँ-उहाँ' 'हुद्द बालक देखे अवधी'—'मानस'। 'इहाँ' की अपेक्षा दूर के लिए 'उहाँ'। 'इ' से आगे जा स्वर 'उ' है। 'इ'-'उ' को 'य'-'व' करके राष्ट्रभाषा में—'यहाँ'-'वहाँ'।

हिन्दी का 'इधर' पालि के 'इध' से जान पड़ता है; जैसे मधु < मधुर संस्कृत। 'इधर' के वजन पर ही 'उधर' दूर के लिए। पंजाबी का 'इत्थे' भी ('यहाँ' के अर्थ में) पालि के 'इध' से ही जान पड़ता है।

करना है दक्षिण में प्राकृत अधिक लंबे अरसे तक प्रयाग में रही और चौथी तथा पाचवी सदी ई० तक संस्कृत के द्वारा पूरी तरह नहीं हटाई गई थी। अंत में प्राकृत का प्रयोग बिल्कुल टूट चला और गुप्तकाल से मुस्लिम आक्रमणों तक संस्कृत प्रायः अशुद्ध संस्कृत एकमात्र प्रयोग में बनी रही।

प्रारम्भिक बौद्ध धर्मग्रंथ पूरी तरह मध्य भारतीय आर्य भाषा में थे। १० सदी के प्रारम्भ के आस-पास एक परिवर्तन हुआ और उत्तरी बौद्धों ने इसके बजाय संस्कृत को अपना लिया। अश्वघोष (१०० ई० ल०) अलंकृत संस्कृत के अधिपति हैं और उनके द्वारा इस भाषा का, उपदेशात्मक प्रचार के माध्यम के रूप में जाना, इस समय संस्कृत के द्वारा प्राप्त अभिवृद्धि का संकेत करता है। यहाँ भी हम पता चलता है कि संस्कृत का अधिपत्य सर्वप्रथम उत्तर में स्थापित हुआ। दक्षिण भारत तथा लंका के थेरवादी पालि के प्रति निष्ठावान् रहे।

बौद्धों की अपेक्षा जैन परिवर्तन करने में अधिक धीमे थे। भारतीय सम्प्रदायों में ये सबसे हृदिप्रिय थे और श्वेताम्बरों के वर्तमान सिद्धान्त ग्रंथों के अंतिम रूप निर्णय (५२६ ई० में बलभी की परिषद) के समय तक वे पूरी तरह प्राकृत की ही प्रयोग करते थे, किन्तु वे भी परवर्ती युग में संस्कृत के प्रयोग की ओर झुक पड़े। उस समय संस्कृत के अलावा उन्होंने प्राकृत को भी ध्यानपूर्वक समृद्ध बनाना शुरू किया जबकि अन्य साहित्यिक क्षेत्रों में परम्परागत प्राकृत, साहित्यिक अभ्यास की अपेक्षा कुछ अधिक क्षेत्रों में प्रयुक्त हो रही थी।

काव्य साहित्य में साववाहन वंश तथा उनके अनुयायियों के यहाँ महाराष्ट्री प्राकृत में मुक्तक काव्य की एक सक्रिय परम्परा विद्यमान थी। जिसके कतिपय अंश हाल के संग्रह में सुरक्षित हैं। इसके साथ प्रारम्भिक युग के महत्वपूर्ण काव्य-ग्रंथ संस्कृत में मौजूद थे। भारत के साहित्यिक इतिहास में महाभारत तथा रामायण का वह महत्वपूर्ण स्थान है जिसे अब तक प्राकृत का कोई भी ग्रंथ नहीं पहुँच सका है और ये उस समय की रचनाएँ हैं जब शिलालेखों के आधार पर दैनंदिन व्यवहार में प्राकृत भाषा संस्कृत पर हावी हो गई थी।

संस्कृत तथा प्राकृत का परस्पर सम्बन्ध शास्त्रीय संस्कृत के युग में संस्कृत नाटक-साहित्य के द्वारा अच्छी तरह निदर्शित किया गया है। यहाँ एक परम्परा पायी जाती है कि कतिपय पात्र संस्कृत बोलते हैं और दूसरे प्राकृत और नाटक का यह प्रयोग उस समय की वास्तविक व्यवहार की स्थिति को निःसन्देह अच्छी तरह उपस्थित करता है। संस्कृत का प्रयोग खास तौर पर समाज के अभिजात वर्ग, राजाओं, मंत्रियों, शिक्षित ब्राह्मणों आदि तक संकुचित रूप में सीमित था। स्त्रियाँ कतिपय अपवादों के अलावा प्राकृत बोलती थीं और इसी तरह बच्चे भी, यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि यह प्रत्येक व्यक्ति की प्राथमिक भाषा थी। इतना ही नहीं, प्राकृत केवल निम्न वर्ग के लोगों द्वारा ही नहीं, बल्कि व्यापारियों, श्रेष्ठियों को

नाम संस्कृत, गाथा, पालि तथा प्राकृत के शब्दों की विस्तृत सूची देते हैं—

संस्कृत	गाथा	पालि	प्राकृत
स्थी	इस्थी	इत्थी	इत्थी
तृप्ति	—	तृट्ठि	तुट्ठि
दृष्ट	दुत्थ	दुट्ठ	दुट्ठ
निष्ठुर	नित्थुर	नित्ठुर	नित्ठुर
मृत्तिका	मनिका	मत्तिका	महिआ
ऋतु	—	उतु	रिदु
गम्भ	गम्भ	गट्भ	गळभ
मग्ग	मग्ग	मग्ग	मग्ग
अत्थम्	अत्थम्	अत्थम्	अत्थम्
अद्ध	अद्ध	अद्ध, अड्ड	अद्ध
धम्म	धम्म	धम्म	धम्म
वर्ण	—	वण्ण	वण्ण
निर्वाण	निव्वण	निब्बान	निव्वारा
दण	दण	दण	दण
चन्द्र	—	चन्द	चन्द
गण्ठि	—	गण्ठि	गण्ठि
भ्राता	भाना	भाता	भाआ
तत्काल	—	तक्काल	तक्काल
निद्रा	—	निद्दा	णिद्दा
वक्त्र	—	वड्ड	वक्क
पुत्र	पुत्त	पुत्त	पुत्त
प्राण	—	पाण	पाण
समुद्र	—	समुद्द	समुद्द
विद्युत्	विद्यु	विज्जु, विज्जुता	विज्जु
उपाध्याय	—	उपज्झ	ओभाअ
हस्ति	हत्थि	हत्थि	हत्थि
स्थान	—	ठान	ठाण
कृष्ण	कन्ह	कण्ह	किसण
मोक्ष	मोक्ख	मोक्ख	मोक्ख
दुग्ध	दुग्ध	दुद्ध	दुद्ध, दुद
मयूर	मऊर	मोर	मोर

संस्कृत	माया	पालि	प्राकृत
पुष्करिणी	पटिनी	पुण्डरीकनी	पुण्डरी
अदम्भी	अनदम्भी	अनदम्भी	—
चारयन्ति	चारेन्ति	चारंति	चारंति
विनेष्यति	विनेन्ति	विनेन्ति	विनेन्ति
विद्वद्भिः	विद्वभिः	विद्वद्भिः	—
तत्र	नहि	नहि, तस्मिन्	नो
त्वाम्	तुम्	त्वम्, त्वाम्	तुम्
युयम्	युयम्	तुयम्	तुयम्
अनेन	एन	उमिणा	उमिणा
मत्तान	मिन्तान	मिन्तान	मिन्तान
कृतेषा	कृतेषा	कृतेषा	कृतेषा
स्वान्न	सुगन्न	सुगन्न, सोगन्न	मिगन्न
भार्या	—	भार्या	भार्या
नार्यः	नार्या	नार्या	भार्या
देहि	ददाहि	ददि	ददज
भवति	भोति	हानि	होति, होति
उत्तिष्ठ	उत्थि	उत्थि	उत्थि
वदन्त्या	वादिन्त्या	वदिन्त्या	वदिन्त्या

नीचे कुछ शब्द संस्कृत, प्राकृत तथा हिन्दी के विधे जाते हैं—

संस्कृत	प्राकृत	हिन्दी
घृतम्	घिथ	घी
मुख	मुह	मुँह
कण	कथा	कान
कथय	कहेहि	कह
सुम्भम्	सुम्भ	सुम्भ
मेघ	मेही	मेह
वधू	वहू	वहू
कर्म	कम्मो	काम
मद्य	मज्ज	माज
मध्वम्	मज्जम्	माधा
वीथ	वीथी	वीथ

संस्कृत	प्राकृत	हिन्दा
शेव	खेत्त	खेत
वन्म	वच्छ	बन्चा
लवणम्	लोणम्	लोन (नोन)
वणिक्	वणिग्नो	बनिया
शाल	सालअ	साला
खम्भ	खम्भो	खम्भा
सूची	सूई	सूई
घृहता	घीआ	घीह
सूर्यः	सुज्जो	सूरज
निद्रा	णिद्रा	नींद
अहम्	हम्, हँइ	मै, हम

भारतीय भाषाओं को प्राचीन, मध्य उत्तर और वर्तमान भाषा-काल में विभक्त किया जाता है ।

- (१) प्राचीन भारतीय भाषा काल (ईसवी पूर्व से लेकर ५०० ईसवी तक)
- (२) मध्यकालीन भाषाकाल (५०० ईसवी से लेकर १२०० ईसवी तक)
- (२) उत्तरकालीन भाषा काल (१२०० ईसवी से १७०० ईसवी तक)
- (४) वर्तमान भाषा काल (१७०० ईसवी से लेकर आज तक)

प्रथम काल में वेद, ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद् आदि की वैदिक संस्कृत और काव्य की संस्कृत आती है । मध्यकाल के प्रथम भाग में पालि और अर्ध मागधी प्रसिद्ध रही । मध्यकाल के दूसरे भाग में पेशाची, खोतानी, केकय, 'खश, मागधी, लाटी, शौरसेनी, अर्ध मागधी, मागधी, महाराष्ट्री और नागर प्राकृतें आती हैं । तृतीय उत्तर काल में सब अपभ्रंश भाषायें आती हैं और चतुर्थ वर्तमान काल में आजकल की सब देशी भाषायें आती हैं । प्राकृत को तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है :—
(क) प्राचीन प्राकृत या पाली, (ख) मध्यकालीन प्राकृत, (ग) परकालीन प्राकृत या अपभ्रंश ।

(क) प्राचीन प्राकृत में इनका संग्रह है—तृतीय शताब्दी ई० पूर्व से द्वितीय शताब्दी ई० तक के शिलालेख, पाली बौद्ध ग्रन्थ महावंश, जातक आदि, प्राचीन जैन सूत्रों की भाषा, प्रारम्भिक नाटकों की भाषा जैसे—अश्वघोष के नाटकों की प्राकृत, जिसके अवशेष मध्य एशिया में पाये गये हैं ।

(ख) मध्यकालीन प्राकृत में इन प्राकृतों का संग्रह होता है—महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, परकालीन जैन ग्रन्थों की भाषा अर्ध मागधी जैन महाराष्ट्री और जैन शौरसेनी, पेशाची ।

वी प्र० ग्र० भाषा था इसमें लिखा हुआ गुणादय की 'बृहत्कथा' आज उसके अनूदित रूप नेपाल वास्तव्य बुद्ध स्वामी (८ वी० श०) कृत 'बृहत्कथाश्लोक-संग्रह', काश्मीर देशीय सोमदेव (११००) कृत 'बृहत्कथा मंजरी' और दूसरे काश्मीर देशीय सोमदेव (११००) कृत 'कथा-सरित्सागर' के रूप में उपलब्ध होते हैं।

आवृत्तिक प्राकृत—इसका दूसरा नाम भूल-भाषा या घूलिका पैशाची था और यह अवन्ती (उज्जैन), पारियात्र (बेतवा तथा चंबल का दोघाब) और दशपुर (मंदसौर) की लोकभाषा थी। अपभ्रंश किसी देशविशेष की लोकभाषा न होकर उसका प्रचार प्रायः सर्वत्र था। भागवी से लेकर आवृत्तिक तक जितनी भी प्राकृत हैं उन्हीं का विगड़ा हुआ मिश्रित रूप अपभ्रंश है। हेमचन्द्र के व्याकरण-ग्रन्थ में अपभ्रंश के १७५ भेद और उदाहरण गिनाये गये हैं जिससे उसकी व्यापकता और समृद्धि का पता चलता है। भारत में सर्वत्र उसका प्रचार था। चारणों और भाटों की स्थूल भाषा और पुरानी हिन्दी की जन्मदात्री भाषा अपभ्रंश ही है। बनगाल की दसवीं श० ई० में रचित 'भवि सयन्त कहाँ' अपभ्रंश का प्रथम बृहद् ग्रन्थ है। अपभ्रंश के साहित्यिक रूप कालिदास के विक्रान्तोर्वशीय नाटक से लेकर नाथ-सम्प्रदाय के ग्रन्थों और विद्यापति आदि कुछ हिन्दी के कवियों की रचनाओं तक में 'बबहट्ट' रूप से मिलते हैं। 'प्राकृत-सर्वस्व' के लेखक मारकण्डेय ने अपभ्रंश के तीन भाग किये हैं—नागर, उपनागर और त्राचड़। इनमें से नागर तो गुजरात के नागर ब्राह्मणों की भाषा थी जिसे हेमचन्द्र ने शौरसेनी प्राकृत से निकला हुआ बताया है। अपभ्रंश भाषाओं में अकारान्त शब्द सब उकारान्त हो गये, दो स्वरों के बीच का 'म' भी 'व' हो गया और उसका अनुनासिक उसके पूर्व वर्ण पर चढ़ गया, अनुनासिक स्वर बढ़ने लगे, काल और कारक की क्रिया और संज्ञा के रूप कम हो गये, कविता में तुक का प्रयोग होने लगा और बाहर से भी शब्द लिए जाने लगे। हिन्दी (अज-अवधी) का उद्गम सीधे संस्कृत से हुआ और यदि उसकी कोई पूर्वगमिनी अपभ्रंश रही भी हो तो वह मध्य देशीय अपभ्रंश रही होगी, जिसकी गणना कृष्ण पांडित की प्राकृत-चन्द्रिका में इस प्रकार २७ अपभ्रंशों में की गई है—

त्राचण्डो लाटवैदभाविपनागर-भागरी ।

बार्बरा वन्त्य पांचाल टाक्क-मालव-कैकयाः ॥

गौडोज्जु दैव-पाश्चात्य-पांड्य-कौन्तल-सैहलाः ।

कालिङ्ग प्राच्य कर्णाटकाञ्च्यद्रविड-गौर्जराः ॥

आभीरो मध्य देशीयः सूक्ष्म भेद-व्यवस्थिताः ।

सप्त विंशत्यपभ्रंशाः वैडालादि-प्रभेदतः ॥

अपभ्रंश शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग पतञ्जलि के महाभाष्य में ईसा से लगभग २०० वर्ष पूर्व हुआ है। महाभाष्य में लिखा है—

अल्पीयांसः शब्दाः भूयांसोऽपशब्दाः । एकैकस्य शब्दस्य बहुवोऽपभ्रंशाः—
नथया एकस्य गो शब्दस्य गावी, गोशी, गोता, गोपोतलिका इत्येवादयो शब्दाः ।

कदम्य	कलंब, कअंत्र	कदम
चिकुर	चिदुर	चिकुर
वृंदावन	वंदावन	वृन्दावन

उपर्युक्त संस्कृत, अपभ्रंश तथा हिन्दी के शब्दों की तुलनात्मक तालिका प्रस्तुत की गई है ।

भारतीय आधुनिक आर्य भाषाओं का वर्गीकरण

आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं में से कुछ भाषाएँ प्राचीन काल में आये हुए आर्यों की भाषाओं से सम्बन्ध रखती हैं जो आज भी मध्य देश में व्याप्त है और कुछ पीछे में आये हुए आर्यों की भाषाओं से सम्बन्धित हैं । इसकी आधार मानकर ग्रियर्सन महोदय ने भारत की आधुनिक आर्य भाषाओं को दो भागों में विभाजित किया । उनमें एक विभाग की भाषाएँ भारतवर्ष के मध्य देश में बोली जाती है जिसका नाम ग्रियर्सन ने अंतरंग रक्खा, और द्वितीय विभाग की भाषाएँ मध्यदेश के पर्वतों के चारों ओर बोली जाती हैं, जिनका नाम बहिरंग रक्खा । गुजरात प्रदेश की भाषाओं का सम्बन्ध बहिरंग की भाषाओं से न होकर अंतरंग की भाषाओं से है । उन अंतरंग और बहिरंग भाषाओं की बिभिक्षतायें कई बातों से पूर्ण स्पष्ट हो जाती है । सबसे पहली बात तो यह है कि इन दोनों भाषाओं के उच्चारण में बहुत अन्तर है । सबका उच्चारण बहिरंग भाषाओं के बोलने वाले मूर्धन्य 'ष' या तालव्य 'श' की तरह करते हैं, किन्तु अंतरंग भाषाओं के भाषी शुद्ध उच्चारण करते हैं । द्वितीय बात यह है कि काश्मीर, पंजाब, सिंध आदि पश्चिमी प्रदेशों की भाषाओं में 'स' का 'ह' उच्चारण है, जैसे 'सत' के स्थान में 'हप्त' पंजाबी और सिंधी में 'कोस' का 'कोह' हो जाता है । दोनों की संज्ञाओं के रूपों में भी अंतर हो गया है । अंतरंग भाषाओं के मूल प्रत्यय नष्ट हो चुके हैं और उनके स्थान पर विभक्तियाँ जोड़ी जाती हैं, जैसे ने, को, से आदि । भाषा-शास्त्र के अनुसार भाषाएँ पहले वियोगावस्था में रहती हैं, और फिर विकास को प्राप्त करती हुई संयोगावस्था को पहुँचती हैं । इस प्रकार सभी अंतरंग भाषाएँ वियोगावस्था में हैं और बहिरंग भाषाएँ संयोगावस्था को प्राप्त हो चुकी हैं । इन दोनों विभाग की भाषाओं में एक और भेद है । अंतरंग भाषाओं में सभी पुरुषों में इन क्रियाओं का रूप एक सा रहता है, जैसे हिन्दी में गया, वह गया, तू गया । इनमें सबमें गया, समान रूप से उपस्थित है, किन्तु में गेलों से ही मैं गया से वह गया था । विदित होता है किन्तु उपर्युक्त जो भेद दोनों भाषाओं में दिखलाये गये हैं : वे पूर्ण रूप से उचित नहीं हैं क्योंकि केवल बहिरंग भाषाओं में ही नहीं मिलता परन्तु अंतरंग माने जाने वाली हिन्दी में भी इस प्रकार के प्रयोग मिलते हैं ।

इही बहिरंग भाषाओं से भी स का प्रयोग मिलता है यथा पश्चिमोत्तरीय करेसी आदि । नीचे हम भारतीय प्राधुनिक आर्य भाषाओं के अंतर्गत और बहिरंग वर्गीकरण पर प्रकाश डालते हैं—

अपने भाषा सर्वे में भाषातत्व के आधार पर प्रियमन महीयन ने भारतीय प्राधुनिक आर्य भाषाओं को तीन उपशाखाओं में विभाजित किया है । यह वर्गीकरण भाषाओं के व्याकरण तथा उच्चारण सम्बन्धी दृष्टिकोण पर आधारित है, उनके अनुसार बाहरी उपशाखा की भाषाओं में व्याकरण सम्बन्धी और उच्चारण सम्बन्धी साम्य पाया जाता है जो उन्हें भीतरी उपशाखा की भाषाओं से अलग करता है, जिनमें भीतरी उपशाखा के 'स' का उच्चारण पूर्वी समुदाय की बंगाली आदि में तथा पश्चिमी वर्ग की भाषाओं में 'ह' हो जाता है । अंतरंग भाषाओं में सम्बन्ध जन्म का अलग अस्तित्व है, इसका हम ऊपर वर्णन कर चुके हैं । निम्नांकित विषय से यह वर्गीकरण स्पष्ट हो जायेगा—

(१) अंतरंग, (२) बहिरंग, (३) मध्यवर्ती ।

A—बहिरंग उपशाखा—

(अ) पश्चिमोत्तरी समुदाय—

(१) लहंदा (२) मिथी ।

(आ) दक्षिणी वर्ग—

(३) मराठी ।

(इ) पूर्वी वर्ग—

(४) आसामी, (५) बंगाली, (६) उड़िया, (७) बिहारी ।

B—मध्यवर्ती उपशाखा—

(ई) बीच का समुदाय—

(८) पूर्वी हिन्दी ।

C—अंतरंग उपशाखा—

(उ) अन्दर का समुदाय—

(९) पश्चिमी हिन्दी, (१०) पञ्जाबी, (११) गुजराती, (१२) भीली

(१३) क्षात्र देशी, (१४) राजस्थानी ।

(अ) पञ्जाबी समुदाय—

(१५) पूर्वी पहाड़ी, (१६) केन्द्रवर्ती पहाड़ी, (१७) पश्चिमी पहाड़ी ।

इस प्रकार कुल १७ भाषाओं को ६ वर्गों तथा तीन उपशाखाओं में विभक्त किया है, किन्तु प्रियमन महीयन के वर्गीकरण को उचित न मानते हुए डॉ० सुनीति कुमार बटर्जी ने लिखा है कि मुख्य पश्चिम और पूर्व की भाषाओं को एक साथ नहीं रखा जा सकता है । उसके लिये उन्होंने पर्याप्त प्रमाण भी दिये हैं और उन्होंने भाषाओं का वर्गीकरण भी वे निचे ढंग से दिया है—

- क) उदीच्य वर्ग—
 (१) सिंधी, (२) लहंदा, पंजाबी ।
 (ख) प्रतीच्य वर्ग—
 (४) गुजराती, (५) राजस्थानी ।
 (ग) मध्य देशीय—
 (६) पश्चिमी हिन्दी ।
 (घ) प्राच्य वर्ग—
 (७) पूर्वी हिन्दी, (८) बिहारी, (९) उड़िया, (१०) बंगला, (११) आसामी ।
 (ङ) दक्षिणी वर्ग—
 (१२) मराठी ।

पहाड़ी भाषाओं को चटर्जी ने राजस्थानी का रूपांतर माना है । वह उनका मूलधार 'पैशाची', 'दंद' या 'खस' प्राकृत को मानते हैं जो मध्यकाल में राजस्थान की प्राकृत तथा अपभ्रंश से प्रभावित हो गयी थी, किन्तु वास्तव में निश्चित रूप में इन भाषाओं को किसी एक विशेष वर्ग में नहीं रखा जा सकता है ।

इस प्रकार एक अंतरंग और बहिरंग के भेद को ठीक मानने वाला है और दूसरा इसका विरोधी है, किन्तु डाक्टर चटर्जी का वर्गीकरण सरल तथा स्वाभाविक है क्योंकि मध्य देशीय भाषा ही प्राचीन काल से राष्ट्रभाषा होती चली आयी है । अतः इसी को केन्द्र मानकर वर्गीकरण करेंगे । प्रियर्सन ने स्वयं अपने प्रथम विभाजन में संशोधन किया और हिन्दी को मध्य में मानकर उनका वर्णन किया है । चटर्जी महोदय के वर्गीकरण को आधार मानकर आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं का स्वाभाविक वर्गीकरण निम्न रीति से किया जा सकता है । प्रियर्सन के संशोधित वर्गीकरण से उसका बहुत कुछ साम्य है—

- (अ) उदीच्य (उत्तरी)—
 (१) सिंधी, (२) लहंदा, (३) पंजाबी
 (छ) प्रतीच्य—
 (४) गुजराती
 (ज) मध्य देशीय—
 (५) राजस्थानी, (६) पश्चिमी हिन्दी, (७) पूर्वी हिन्दी, (८) बिहारी, (९) पहाड़ी ।
 (झ) प्राच्य (पूर्वीय)—
 (१०) उड़िया, (११) बंगाली, (१२) आसामी ।
 (ङ) दक्षिणात्य—
 (१३) मराठी ।

भीली गुजराती में और खानदेशी राजस्थानी में अंतर्भूत हो जाती है ।

डा० बोल्लन्द तथा न पश्चिमी प्रान्तों और पूर्वी हिस्से पर प्रभुत्व करता अन्तर्गत माना है और उस प्रकार पूर्वी पश्चिमी का भेद सम्भव नहीं होता है । डा० लटर्जी ने भी पश्चिमी हिन्दी को केवल मानकर ही अपना मत व्यक्त किया था । उनका सर्वोत्तरण अवैधान्तिक विवरण के अर्थोत्तरण से सम्भव नहीं हो पाया करता है । यहूदी या जिन्हीं बोलिया तथा लिखती भाषा भी आधुनिक आदि भाषाओं के अन्तर्गत है । भाषा-सर्वों के आधार पर प्रामाण्य आधुनिक आदि भाषाओं को सर्वोत्तरण परिचय देने है ।

उत्तरी वर्ग

(१) सिंधी—यह पश्चिमी नदी के दोनों किनारों पर प्रचलित पञ्जाबी भाषा की बोलो है । इसके बोलने वाले प्रायः मूलभूत हैं, इस कारण पञ्जाबी के अन्तर्गत इससे मिलते हैं । इसकी पाँच बोलियाँ हैं—(१) सिन्धी, (२) मिरसी, (३) मीरसी, (४) धरेली, (५) कम्बो । सिन्धी मध्य देश की आदि भाषा है, इस भाषा में साहित्य बहुत कम है, इसकी लिपि लंछा है । मीरसी तथा मूलभूती पञ्जाबी भाषा की बोलो जाती है ।

(२) लहंदा—यह पश्चिमी पंजाब की भाषा है, इसका प्रचार इस प्रदेश में पश्चिमी पंजाबी के नाम से भी प्रचलित है । इस प्रदेश में यह बोलो जाती है, यह प्रदेश अब पश्चिमी पश्चिम में चला गया है । इस पर इसका भाषा भाषा का प्रभाव बहुत अधिक है । इसको लहंदा, भुवानी, लहंदा आदि नामों से भी प्रचलित जाता है । इसकी पाँच बोलियाँ हैं । इस भाषा में साधारण गीतों के अतिरिक्त कोई साहित्य नहीं है । इसकी अपनी लिपि लंछा है ।

(३) पंजाबी—यह पंजाब प्रदेश के पश्चिमी हिस्से की आदि भाषा सम्पूर्ण पंजाब में बोलो जाती है । पंजाबी भाषा के दो भेद किये गये हैं—पश्ची तथा पश्चिमी, किन्तु भाषा वैज्ञानिक पूर्वी पंजाबी का ही पंजाबी नाम देते हैं और पश्चिमी पंजाबी का लहंदा कहते हैं । पंजाबी भाषा में बोला साहित्य भी है । इसकी लिपि लंछा है, परन्तु लहंदा लिपि में देवनागरी की सहायता से कुछ सुधार किया गया और इस तरीके लिपि का नाम मूलभूती रखता गया था । पंजाबी भाषा में बोलियों का अधिक भेद नहीं है, परन्तु जम्बू और कायड़ा बोलो में छोटी बोलो जाती है । इसकी उच्चारण टक्का सम्पूर्ण के लुई है, किन्तु इस पर अंगरेजी का प्रभाव प्रभाव है ।

(४) राजस्थानी—पंजाबी के दक्षिण में राजस्थानी है । हिन्दी भाषा का जो क्षेत्र उत्तर-पश्चिम की ओर फैला हुआ है पंजाबी कहलाया जाता है । इसी प्रकार राजस्थानी भाषा हिन्दी का दक्षिणी पश्चिम में फैला हुआ रूप है, इसलिए हम इसे भी हिन्दी की विभाषा ही स्वीकार करते हैं । इसमें मुख्य भाषा बोलियाँ हैं । पंजाबी, मालवी, मारवाड़ी और जयपुरी । इसका प्राचीन साहित्य अनेक प्रकार की मालवी

मने निरुक्त न म म् न । लिपि का ही काय रूप म लाया जाता है, किन्तु आर्ड देवनागरी लिपि में ही होती है ।

(५) गुजराती—यह भाषा गुजरात बड़ौदा तथा उसके समीपवर्ती प्रदेशों में बोलੀ जाती है । इसका साहित्य उत्तम अवस्था में है, पश्चिमी भारत में यह व्यवसाय की भाषा है । गुजराती और राजस्थानी का वास्तव में इतना घनिष्ट संबंध है कि दोनों को एक ही भाषा की विभाषाएँ माना जा सकता है । गुजराती की लिपि कंथी में मिलने-जुलने देवनागरी का ही बिगड़ा हुआ रूप है । भीली और खानदेशी बोलियों का गुजराती से बहुत संबंध है । विद्वानों का मत है कि यह भाषा प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी से १६वीं सताब्दी में पृथक हुई है ।

(६) पश्चिमी हिन्दी—यह मध्य देश की भाषा है जिसे प्राचीन काल में प्रगल्भ के नाम से पुकारा गया है । इस साहित्यिक हिन्दी की उत्पत्ति मेरठ, विजनौर के निरुक्त बोलों जलने वाली खड़ी बोली से ही हुई है । इसके अंतर्गत पाँच प्रमुख बोलियाँ हैं—(१) खड़ी बोली, (२) दोगरू, (३) ब्रजभाषा, (४) कन्नौजी, (५) बुन्देली । इसकी उत्पत्ति शौरसेनी अपभ्रंश से मानी जाती है । मध्य काल का सम्पूर्ण साहित्य प्रायः ब्रजभाषा में ही मिलता है । ब्रजभाषा और अवधी आदि से भेद दिखाने के लिए प्राधुनिक साहित्यिक हिन्दी को 'खड़ी बोली' के नाम से पुकारा जाता है ।

पूर्वी हिन्दी—इसे हिन्दी का पूर्वी विस्तार कह सकते हैं । इसका योग पश्चिमी हिन्दी और बिहारी का मध्य प्रदेश है । जिसमें अवध प्रान्त, इलाहाबाद, कानपुर, जौनपुर शामिल हैं । इसमें बहिरंग भाषाओं के अधिक लक्षण पाये जाते हैं । इसकी प्रमुख तीन बोलियाँ हैं—(१) अवधी, (२) वधेली और (३) छत्तीस गढ़ी । पूर्वी हिन्दी की उत्पत्ति ग्रंथ मागधी से मानी जाती है । साहित्यिक और धार्मिक दृष्टि से अर्ध सारणी भाषा का सदा से ऊँचा स्थान रहा है पर राष्ट्रीय दृष्टि से मध्यप्रदेश की भाषा (पश्चिमी हिन्दी) ही राज्य करती रही है ।

(७) बिहारी—इस भाषा का क्षेत्र संयुक्त प्रदेश का पूर्वी भाग तथा बिहार प्रदेश है । इसका विकास बंगाली और आसामी की तरह मागधी से हुआ है । उसकी तीन प्रमुख बोलियाँ हैं—(१) मैथिली, (२) मगही, (३) भोजपुरी । बिहारी भाषा में तीन लिपियाँ प्रचलित हैं । इसकी छपाई देवनागरी में, लिखाई समान्य तौर पर कंथी में तथा कुछ मैथिलों में मैथिली चलती है । यहाँ की साहित्यिक भाषा हिन्दी ही है ।

(८) उड़िया—झोड़ी उत्कली अथवा उड़िया उड़ीसा की भाषा है । इसके व्याकरण का साम्य बंगाली के व्याकरण से अधिक है । इसकी एक लिखड़ी बोली है जो केमची नाम से पुकारी जाती है । उड़िया, मराठी और त्रिविड़ तीनों का सम्बन्ध है । यहाँ का साहित्य अच्छा है और प्रायः वह कृष्ण भक्ति विषय का है । उगरी उत्पत्ति मागधी अपभ्रंश से हुई है ।

(१०) बंगाली—इसका क्षेत्र बंगाल है। इसका साहित्य अधिक समृद्ध है। साहित्य की भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्दों का अधिक प्रचार है। दार्जिली तीन बोलियाँ हैं। हुगली के आस-पास की पश्चिमी बोली टकसाली मानी जाती है। बंगला लिपि पुरानी देवनागरी का ही एक रूपान्तर है।

(११) आसामी—आसामी बहिरंग समुदाय की आर्यभारत भाषा है। यह आसाम की भाषा है। उड़िया की तरह यह भी बंगाली की बहन है और आसामी में उड़िया बहती है। इसका प्राचीन साहित्य ऐतिहासिक ग्रन्थों की प्रचुरता के कारण प्रसिद्ध है। आसामी का यद्यपि बंगाली से अधिक सम्पन्न है, परन्तु उच्चारण में और व्याकरण में थोड़ा भेद भी है। यह प्रायः बंगला लिपि में ही लिखी जाती है।

(१२) मराठी—गुजराती के दक्षिण में मराठी बोली है। गरी दक्षिण बहिरंग भाषा है। यह बम्बई प्रान्त में पूना के चारों ओर बरार, मध्य प्रान्त व दक्षिण तथा नागपुर आदि जिलों में बोली जाती है। इसके दक्षिण में दक्षिण पारवार की भाषाएँ बोली जाती हैं। मराठी की तीन प्रमुख बोलियाँ हैं। पूना के आस-पास की टकसाली बोली देती मराठी कहलाती है। दूसरी बोली कोकण में बोली जाने वाली कोकणी है तथा तीसरी बरार प्रान्त की बरारी है। यह देवनागरी लिपि में ही लिखी और पायी जाती है। इसका साहित्य विष्णुप्रेम, लीलावत तथा प्राचीन है। इस भाषा में वैदिक स्वर के भी कुछ चिह्न मिलते हैं।

(१३) पहाड़ी भाषाएँ—ये मारवाड़ी और जयपुर में मिलती-जुलती भाषाएँ हैं जो हिमालय के दक्षिण पश्चिम में नेपाल में शिमला तक के प्रदेश में बोली जाती हैं। इसके तीन रूप हैं—पूर्वी, पश्चिमी तथा मध्य पूर्वी। पहाड़ी नेपाल की प्रधान भाषा है। इसी कारण उसे नेपाली भी कहा जाता है। इसका दूसरा नाम समकुश भी है। यह नामरी अक्षरों में लिखी जाती है। मध्यवर्ती पहाड़ी कुमाऊँ गढ़वाल में बोली जाती है। अतः उन्हीं जिलों के नाम पर कुमाँउनी और गढ़वाली दो इसकी बोलियाँ हैं। पश्चिमी पहाड़ी अनेक पहाड़ी बोलियों का समूह है, उसमें कुछ सामग्रीय सम्पत्ति है। इसका साहित्य विस्तृत है। इसमें जीनसारी, कुटुली, खवाली आदि बोलियाँ हैं। ये टकरी लिपि में लिखी जाती हैं।



षष्ठ-उल्लास

ध्वनि-विज्ञान (ध्वनि-शिक्षा, ध्वनि-विचार)

ध्वनि के प्रवयव

ध्वनि एवं ध्वनि-प्राप्त

संस्कृत ध्वनिर्या (वैदिक एवं नौकिक) पालि, प्राकृत, अपभ्रंश तथा हिन्दी ध्वनि-

समुहों का विवेचन

ध्वनियों का वर्गीकरण स्वर एवं व्यंजन उनके उच्चारण स्थान

स्वर एवं व्यंजन का लक्षण

ध्वनि नियम

ध्वनि-नियम एवं प्राकृत-नियम

ध्वनि की उत्पत्ति

ध्वनि सम्बन्धी ग्रिम नियम

ग्राम्मान का नियम

वेर्नर का नियम

लासव्य भाव का नियम

ध्वनि परिवर्तन और उसके कारण

ध्वनि परिवर्तन की व्यवस्थाएँ और उसकी भेद

लोप

प्राप्त

विपर्ययादि

विशेष ध्वनि चिकार

ध्वनि-विज्ञान

ध्वनि-विज्ञान अथवा विज्ञान का एक महत्वपूर्ण अंग है। ध्वनि-विज्ञान में लक्षणों मापन और तब मानव-मानव के ध्वनि विषयक अध्ययन से होता है क्योंकि भाषा ध्वनि लक्षणों का समुदाय मान्य है। ऐसे ध्वनियों को मानव-मानवों द्वारा ध्वनियों को टोका-टोका करने-मानने का और ध्वनियों में जो परिवर्तन उत्पन्न होते तथा अन्य कारणों से होने के तथा के विनियोजन ध्वनियों में ध्वनि के ध्वनियों के वर्गीकरण आदि पर पूर्ण विवेचन किया जाता है। भाषा के अर्थ के लिए ध्वनि का व्यवहार होता है। भाषा की ध्वनियों का अध्ययन हमारा अधिक महत्वपूर्ण है और प्राथमिक कारण से हमारा ध्वनि आदि ध्वनियों का होता है कि हमको दो भाषों में प्रभावित कर दिया गया है—

(१) ध्वनि शिक्षा।

(२) ध्वनि विचार।

ध्वनि शिक्षा में ध्वनियों की उत्पत्ति, प्रचरण ध्वनि ध्वनि का अध्ययन होता है और ध्वनि विचार में ध्वनि व्यवहार एवं ध्वनियों की ध्वनि का पूर्ण विवेचन होता है।

ध्वनियों की उत्पत्ति के स्थान तथा प्रचरण—ध्वनि-विज्ञान में ध्वनि करने से पूर्व हमको उनके उत्पत्तिस्थानों ध्वनियों की रचना और ध्वनि का पूर्ण रूप में समझ लेना चाहिए। जिन-जिन अंगों के द्वारा ध्वनि उत्पन्न होता है, उनको ध्वनिक रूप में हम ध्वनि-यंत्र कहते हैं। हम ध्वनि-यंत्र के अन्तर्गत प्रमुख रूप से निम्नलिखित अंगों प्रथम ध्वनियों का समझ लेना है—(१) फेफड़े, (२) वाक्का (३) श्वासाकल, (४) कंठविट्ठा और श्वास तन्तिका, (५) श्वासाकल ध्वनियों, (६) कौशा, (७) कोमल तालु, (८) कंठोर तालु, (९) घाण्ट, (१०) श्रोत्र, (११) जिह्वा, (१२) मुँह, (१३) बाल, (१४) नासिका शिखर, (१५) मुख विवर, (१६) जिह्वा मुख, (१७) जिह्वा मध्य, (१८) जिह्वाग्र, (१९) जिह्वानाक, (२०) श्वासाकल ध्वनियों ध्वनि इनका हम नीचे सामान्य ज्ञान के विषे संक्षेप परिचय देते हैं—

फेफड़े—ध्वनियों के आगम का मूलस्थान श्वास है, इसलिए एक कहावत भी प्रसिद्ध है कि—“जब तक श्वास तब तक श्वासा”। श्वास यह है कि जब तक श्वासा श्वास की निरन्तर प्रवृत्ति करता रहता है और निःसृत करता रहता है तभी तक वह श्वासीय रहता है। बाहर जाने वाली वायु को हम प्रवृत्ति कहते हैं और भीतर का श्वासीय वाली वायु को हम श्वास कहते हैं। फेफड़ा हमी श्वास-प्रवृत्ति का साधन है। प्रत्येक ध्वनि की उत्पत्ति का उत्पादन फेफड़ों में निक्षेप करने वाली वायु ही है, जिस प्रवृत्ति कहते हैं। भीतर की श्वास श्वासीय समय केवल सी-सी जैसे ध्वनि होती है।

अन प्रद्वान ही शब्दाच्चारण का कारण होती है, श्वास नहीं। श्वास का काय केवल मुख रूप से शुद्ध वायु को भीतर ले जाना है। श्वास और प्रश्वास को ग्रहण और निःसृज करने का कार्य फेफड़ों का होता है। इनको हम एक प्रकार की घौकनी कह सकते हैं। जिस समय फेफड़े फैलते हैं उस समय उनमें वायु भर जाती है और उनके सिकुड़ने से बाहर निकल जाती है। श्वास नलिका के द्वारा हमारे गले की श्वास नलिका से ये जुड़े हुए हैं।

काकल और अभिकाकल—काकल गले के उस आभ्यन्तर प्रदेश को कहते हैं जिसके आगे आस्य अथवा मुख की सीमा प्रारम्भ हो जाती है। यह कंठ-पिटक में स्थित दोनों स्वरतंत्रियों का मध्यावकाश है। इस प्रकार स्वर-तंत्रियों का सिकुड़ना अथवा फैलना ही काकल का सकोच और विस्तृत करना होता है इसीलिए काकल में ही ध्वनि का जन्म होता है। यह ध्वनियों का जन्मस्थान है। यहाँ प्राणवायु के सबल, निर्बल, कठोर, कोमल, अघोष, सघोष आदि होने का तथा उसके प्रयत्न का परिणाम जान होता है। यह भोजन-नलिका के विवर के साथ श्वास-नलिका की ओर मुका हुआ एक छोटा सा होता है। भोज्य अथवा पेय वस्तुओं को निगलने के समय यह श्वास मार्ग (नलिका) को ढक लेता है। इसे अभिकाकल या स्वरपंचमुखावरण कहते हैं। इसका सम्बन्ध श्वास नलिका और भोजन-नलिका दोनों से होता है।

कंठ-पिटक और श्वास नलिका—श्वास नलिका वह मार्ग है जिसके द्वारा वायु फेफड़ों से निकल कर कंठ-पिटक से नासिका तक आती है। यह एक नली जैसी होती है। इसके पीछे एक दूसरी नली होती है जिसे भोजन-नलिका कहते हैं। इसके द्वारा भोजन आमाशय तक पहुँचता है। जिस समय हम भोजन करते हैं उस समय श्वास नलिका को अभिकाकल ढक लेता है। जैसा कि हम ऊपर लिखा चुके हैं यदि भोजन का किंचित् अंश भी श्वास-मार्ग में पहुँच जाता है तो उस समय खाँसी आने लगती है और फेफड़े की वायु उसको शीघ्र धक्का देकर बाहर फेंक देती है। इसी कारण भोजन के समय वार्तालाप करना निषेध है। इस नलिका के ऊपरी भाग में स्थित कंठ-पिटक है जो श्वास नलिका के द्वारा मुख तक वायु को ध्वनि का रूप धारण कराता है। इसको स्वर-यंत्र अथवा ध्वनि-यंत्र भी कहते हैं। यह गले का वह भाग है जो स्त्री और बच्चों की अपेक्षा पुरुषों के अधिक उभरा रहता है और बाहर से दिखलाई पड़ता है। यह कंठ-पिटक एक संपुष्ट अथवा मिट्टी जैसा होता है। यह ध्वनि उत्पन्न कराने वाला प्रधान अंग है।

स्वर तंत्री अथवा ध्वनि तंत्री—इस कंठ-पिटक अथवा स्वर-यंत्र में अत्यन्त ही सूक्ष्म तंत्रियाँ होती हैं। ये कंठ-पिटक अथवा ध्वनियों के आगने-सामने दो भागों में विभक्त रहती हैं। ये दोनों स्वरतंत्रियाँ स्वर की भाँति खिंचकर संकुचित हो जाती हैं। इन दोनों के बीच के खुले अवकाश को ही स्वर यंत्र-मुख कहते हैं जिसका उल्लेख ऊपर हो चुका है। इनको ध्वनि-तंत्रियाँ भी कहते हैं। ये विभिन्न दशाओं में स्थित रहती हैं। सर्वप्रथम जब ये स्वर-तंत्रियाँ इतनी खुली रहती हैं कि वायु बिना किसी

वज्रवान के बाहर निकल जाती है उस दशा को श्वाभ कहते हैं, जो ध्वनी वज्र की प्रकृति कही गई है। द्वितीय अवस्था में उन स्वरवीजों के नागों का श्वाभ पर वज्र को रगड़ खाकर बाहर निकलना पड़ता है, उन समय वे वायु के आवाज से जलमला उठती हैं। इस भनभलाहट को ही नाद कहते हैं। तृतीय नाद शब्दों, मध्यावस्था की प्रकृति है। तीसरी स्थिति में वे परदे परस्पर चलने लगे जाते हैं कि श्वाभ का क्षण मात्र के लिये आवागमन रुक जाता है। उन समय एक प्रकार की प्रकृति, जिसे ध्वनि 'click' होती है। इसको शब्दों का 'मध्या' या स्वर-वर्णिक ध्वनि कहते हैं। चौथी दशा में कभी कभी ऐसा होता है कि श्वाभोन्मुखी ध्वनि का प्रकृति में रुक जाती है, किन्तु नीचे की ओर थोड़ा सा भाग प्राणवायु के आवागमन से रुक जाता है। इसी दशा में ध्वनि भीभी हो जाती है, जो कि श्वाभोन्मुखी होती है। इसमें कंपन नहीं होता। इस समय भी उत्पन्न हुई ध्वनि का प्रकृति अथवा कुम्-कुम् ध्वनि कहते हैं। इसके अनिर्गन्त कभी-कभी ऐसा भी हो जाता है कि ये लंघियाँ कभी कही हो जाती हैं और इसी श्वाभोन्मुखी होती हैं। इससे श्वाभोन्मुखी ध्वनि हो जाता है। ध्वनियों में विकृति पैदा करने वाला यही स्वर वर्ण है।

कोष्ठा—कंठ के नीचे भाग में उत्पन्न होने वाली श्वाभ का प्रधान क आवाज मान मांस के भाग को कोष्ठा (काक) अनिर्गन्त ध्वनि कहते हैं। यहाँ से नासिका-विबर और मुख-विबर को माना जाता है। यह तीन विभिन्न दशाओं में प्रकृति करता है। सर्वप्रथम दशा में यह श्वाभ होता है और श्वाभ नासिका से मुख विबर में सम्मिलित नहीं होने देता। पालस्वरूप प्राणवायु नासिका-विबर में आता-जाता है। यह सामान्य दशा है क्योंकि किसी विशेष परिस्थिति को छोड़कर प्राणी नासिका से ही श्वाभ ग्रहण करता है और बाहर फेंकता है। द्वितीय अवस्था में प्राण वायु मुख-विबर और नासिका विबर दोनों में ही होकर निकलती रहती है। इस समय अनिर्गन्त दोनों विबरों में से किसी भी विबर को नहीं रोकता है। अनुनादित श्वाभों तथा व्यंजनों का उच्चारण इसी दशा में होता है। तृतीय परिस्थिति में कोष्ठा विलकुल सन्न कर लड़ा हो जाता है और श्वाभ नासिका से माने वाली वायु को नासिका विबर में नहीं जाने देता, पालस्वरूप वायु मुख-विबर में ही निकलती रहती है।

मुख विबर और नासिका विबर—केवल से घाई वायु श्वाभ नासिका से द्वारा मुख विबर और नासिका विबर में आती है। मुख विबर और नासिका विबर का प्रयोग करने के लिये एक प्रकार की दोधार है जो मांस की ओर कीबों से प्राणवायु होकर ऊपर के दाँतों में समाप्त होती है। सामान्य रूप से नासिका-विबर के द्वारा प्राणवायु का आवागमन होता है तथा मुख-विबर में आकर ही ध्वनि प्राणवायु द्वारा प्रकृति करती है। मुख को ही प्रवाह वाग्यंश कहा जाता है। कोमल तानु कटोर तानु, बर्स, मूर्ध, घोष्ठ, दात, ये मुख विबर के अन्दर रहने वाले अंग अंग हैं। मुख के ऊपर का इक्कन कंठ-ध्वनि से लेकर घोष्ठ तक फैला रहता है। इसका

मम न तु कृतं ह । कठ स्थान से दांतों तक इसके ऊपर भाग हो सकते हैं (१)—
 कोमल तालु, (२) मूर्ध्या, (३) कठोर तालु, (४) वर्स । दांत और ओष्ठ से भी
 हमको ध्वनियों के उच्चारण में सहायता मिलती है । पर्वों की ध्वनियों के उच्चारण
 में ओष्ठों से ही श्वास रोकी जाती है, परन्तु स्वरों के उच्चारण में इनसे अधिक
 सहायता मिलती है । दांतों का प्रधान कार्य तो भोजन ही है, किन्तु ध्वनि के उच्चारण
 में भी आवश्यकतानुसार मसूड़ों से सहायता लेकर इनको ऊपर नीचे कर सकते हैं ।
 तवर्ग की ध्वनियों का उच्चारण दांतों से ही होता है ।

जिह्वा—इस तालु रूपी छप्पर के नीचे जिह्वा होती है । यह अत्यन्त कोमल
 अवयव है । इसको हम पाँच भागों में विभक्त करते हैं—(१) जिह्वामूक, (२)
 जिह्वाग्र, (३) जिह्वोपाग्र, (४) जिह्वामध्य, (५) जिह्वामूल । ध्वनियों के उच्चारण
 में इन सबका विशेष महत्व है ।

आस्य अथवा वाग्ध्वज—उपर्युक्त अंगों का जो हम वर्णन कर चुके हैं प्रधानतया
 वे सभी मुख-विवर के भीतर आते हैं और इन सभी अवयवों के द्वारा ही ध्वनि
 पैदा होती है । अतः मुख को ही प्रधान वाग्ध्वज समझना चाहिए । काकल और
 कंठ-विल में तो ध्वनि की प्रारम्भिक अवस्था रहती है । मुख-विवर के द्वारा ही वह
 अपने बाह्य रूप को धारण करती है । नासिका-विवर तो मुख का ही एक अंग है ।
 इस प्रकार ध्वनियों के उच्चारण में प्रधान चार अंग होते हैं । इनके द्वारा ही जिह्वा
 वाणी का प्रसार करती है । इनके नाम हम नीचे देते हैं—

(१) काकल, (२) कंठ-विल, (३) मुख, (४) नासिका ।

विभिन्न विद्वानों द्वारा ध्वनि एवं ध्वनिग्रामादि की परिभाषा निम्न प्रकार दी
 जाती है—

“ध्वनि मनुष्य के विकास-परिहीन नियत स्थान और निश्चित प्रयत्न द्वारा
 उत्पादित और श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा अविकल्प रूप से ग्रहीत शब्द-लहरी है ।” सामान्य
 भाषा विज्ञान मानव के मुख से निःसृत होकर गिरा आकाश में गुंजरित होती है
 और जिस प्रकार जल में कुछ फेंकने से तरंगें उठती हुई बढ़ती चलती हैं इसी प्रकार
 वाणी की लहरें वायु के सहारे आकाश में फैल जाती हैं । वैयाकरणों ने इसका नाम
 स्फोट रक्खा है । स्फोट का अर्थ है संघर्ष के द्वारा अव्यक्त शब्द की उत्पत्ति होना ।
 उसी प्रकार मुख से निकली हुई वाणी आकाश-मंडल में उस पर चोट करती हुई
 फैल जाती है और उस चोट करने से जो आवाज होती है उसे ध्वनि कहते हैं ।
 जिस प्रकार विभिन्न वाद्य-यंत्रों से निकल कर स्वर आकाश में ध्वनि करते हुए विलीन
 हो जाते हैं उसी प्रकार मानव मुख से निकली हुई ध्वनि भी बाहर फैल जाती है
 और शब्दाव्ययमान हो उठती है । इस ध्वनि को मनुष्य अपनी श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा ग्रहण
 करता है । इस प्रकार हम देखते हैं कि ध्वनि यंत्र से निकली हुई ध्वनि उसके विविध
 प्रयत्नों के अनुसार विभिन्न रूप धारण कर लेती है और कर्णेन्द्रिय उसका ग्रहण
 करती है ।

वायु की विविध कम्पनात्मक गति नाम उपर्युक्त ध्वनिविज्ञान के अन्तर्गत ध्वनि कहलें हैं। भाषा में, वक्ता के ध्वनि-यंत्र से कम्पन उत्पन्न होता है। भाषा की ध्वनियों के विज्ञान अर्थात् ध्वनि विज्ञान का अध्ययन नीचे दिये में हो सकता है—ध्वनि की उत्पत्ति, उसका प्रसार और रूप। भाषा में विचार की पूर्णता ध्वनि ग्रहण अर्थात् श्रुति का महत्वपूर्ण स्थान है। प्रत्येक वक्ता वक्ता के माध्यम से ही अपने ध्वनि चक्र को प्राप्त करता है और उसे निश्चितित करता है, परन्तु ध्वनि के विचार से भाषा के अध्ययन में ध्वनि की बहुत व्यापक स्थान प्रदान नहीं किया जा सकता, फिर भी ऐतिहासिक दृष्टि से ध्वनि की उत्पत्ति की विवेचना तथा ध्वनि विज्ञान का विषय रहो है। आजकल ध्वनि का प्रसार ही ध्वनि-प्रज्ञान की के अध्ययन का मुख्य विषय रहा है।

मानव ध्वनि-यंत्र के दो प्रधान भाग हैं—एक 'घोष' प्राप्त करने वाला ध्वनि-नालिका अथवा ध्वास-नालिका। इस दशम नलिका के ऊपर स्थित दो हिस्सों में बंटी स्वरलंघिया होती है या बजना भाङ्गिए कि इस ध्वास-नालिका के ऊपरी हिस्से में स्वरयंत्र है। अतः यह ध्वनि-यंत्र मुख्यतः हिंदी वाला भी है और हिन्दी, दो नालिकाओं वाला भी। स्वर-यंत्र के दो विवरणों से व्यक्त हो जाता है कि अन्य सभी प्रकार के मृद-वाद्य यंत्रों की अपेक्षा मानव कण्ठ-यंत्र सरलतर है। स्वर-लंघियों की नम्यता होती है जो उच्चतः नामक नम्यता प्राप्त करने का आवश्यकतानुसार कठोर नष्ट कर भी प्राप्त नहीं कर सकता। उदाहरण यत्र मानव के कारण स्नायु के फटे जोड़ों के किण्वीम हो जाने से दो स्वरलंघियों की स्थिति भिन्न हो जाती है। उनको बन्द भी रखा जा सकता है और अलग-अलग सम्पूर्णता बना भी, सम्पूर्णता या कुछ अंश में उनका कम्पन भी कराया जा सकता है और उत्पन्न तनाव में विकार भी लाया जा सकता है। यदि ध्वनि-यंत्र में कम्पन स्वरयंत्र ही होता है तो वह सर्वथा अपूर्ण रहता है। इसमें केवल स्वरों की प्रतिध्वनि होती है और वह भी ऐसे स्वरों की जिनमें प्राथमिक फासीवी भाषा के उच्चारण स्वरों की अपेक्षा कम ही भेद होता है।

वास्तवः कंफड़ों से बाहर फेंका गया दबाव ही स्वरलंघियों में कम्पन कराने के "घोष" को जन्म देता है क्योंकि इन स्वरों के अनुसार कम्पन दोष कायम हो सकता है अथवा विस्तार व सक्ति के अनुसार इसमें भेद हो सकता है। अतः 'घोष' के तीन विलक्षण गुण हैं—काल-प्रसार, उच्चस्वरता व सम्यग्प्रसार। तीनों।

परन्तु ध्वनि का प्रतिकार्य पूरक अङ्ग के साथ विवर है जो पर स्वर-यंत्र सुलभता है जैसा उपाधिजिह्वा, नासिकाविवर व इनमें से बढ़कर मुखविवर। इन सब विवरों की सीधारे जो प्रायः स्थिति स्थापक होती है, 'घोष' के लिए प्रतिश्रुतिक का काम करती है जिससे प्रत्येक स्वर को अपने विलक्षण सुर प्राप्त होता है। इन प्रतिश्रुतिक में कुछ ऐसे कोमल व आनन्द्य अवयव हैं जो इन स्वरों के विस्तार व सामर्थ्य को बढ़ा सकते हैं, एक तो सुकुमार तालु जो नासिका-विवर का मार्ग दाक

सकता है जिससे इसमें कोई प्रतिश्रुतिक न हो और प्रधानतया जिह्वा जिसका स्वर यत्र के साथ ध्वनि-उत्पत्ति के व्यापार में महत्वपूर्ण स्थान है ।

सामान्यतः ध्वनिग्रामों को व्यञ्जनो व स्वर में विभाजित किया जाता है । अक्षर की परिभाषा की दृष्टि से यह विभाजन व्यावहारिकतया उचित ही है, पर अक्षर में एक ही ध्वनिग्राम प्रायः व्यञ्जनों और स्वर दोनों का कार्य कर सकता है । यद्यपि इन दोनों के कार्य में भेद है तथापि उनकी प्रकृति में वस्तुतः भेद नहीं और इन दोनों की सीमा भी निश्चित नहीं । व्यञ्जन व स्वर उस प्राकृतिक समुदाय के अंग हैं, जिसके अन्त्य रूपों में ही केवल स्पष्ट भेद है ।

“स्वरों के उच्चारण में जीभ का कोई न कोई भाग थोड़ा या बहुत ऊपर को उठता है, और इस भाग के नाम के अनुसार स्वरों में अग्र, मध्य और पश्च का भेद किया जाता है, फिर द्वास के निकालने के लिए मुख आपेक्षिक दृष्टि से बहुत या कम खुलता है, इस दृष्टि से स्वरों की संज्ञा विवृत (पूरा खुला हुआ), अर्ध विवृत (अर्धखुला), अध संवृत (आधा बन्द) तथा संवृत (पूरा बन्द) होती है । संस्कृत व हिन्दी में ई व ऊ संवृत, आ विवृत, ए, ओ अर्ध संवृत व ऐ, औ अर्ध विवृत स्वर हैं हिन्दी भाषा में भी स्वरों का वर्गीकरण जीभ, ओठो व कोमल तालु और कौब (अलिजिह्व) की स्थिति के अनुसार हो सकता है । जीभ की स्थिति के अनुरूप एक ओर अग्र, मध्य व पश्च स्वरों तथा दूसरी ओर विवृत, संवृत इत्यादि स्वरों का उल्लेखन ऊपर हो चुका है । ओठो की स्थितियाँ प्रमुखतया दो प्रकार की होती हैं—वृत्तमुखी या वृत्ताकार यथा उ, ऊ आदि में और अवृत्तमुखी या अवृत्ताकार यथा अ व ए आदि में कुछ स्वरों में ओठ विस्तृत (ई), पूर्ण विस्तृत (ए), उदासीन (अ), स्वल्प वृत्ताकार (औ), पूर्व वृत्ताकार (ऊ) आदि भी होते हैं । अलिजिह्व की स्थिति के अनुसार ही मौक्तिक स्वर (अ, आ, ए आदि) तथा नासिक्य अथवा अनुनासिक स्वर (अँ, आँ, एँ) का उच्चारण होता है ।

ध्वनिग्राम विज्ञान—“ध्वनिग्राम” का वैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत करने वाले जेम्स बसन और एन० हॉल का मत है कि—‘भाषा ध्वनियों का उपयोग करती है तथा आवश्यकतानुसार उनमें से कुछ तत्त्वों का चयन करके अपने विविध उद्देश्यों की पूर्ति करती है । भाषा का यह क्षेत्र भाषा विज्ञान की विशिष्ट विधा ध्वनिग्राम विज्ञान के अन्तर्गत आता है । वे ध्वनिग्राम को उसकी संध्वनियों के साथ एक विशिष्ट उपकरण के रूप में स्वीकार करते हैं ।

ध्वनिग्राम विज्ञान के लिये अंग्रेजी में कई नाम प्रचलित हैं । अधिकांश लोग इसे फोनेमिक्स कहते हैं, कुछ फोनेमेटिक्स । कुछ विद्वान फोनेमिक्स और फोनोलौजी को एक मानते हैं । कुछ इसे फड्क्शनल फोनेटिक्स भी कहते हैं । प्रायः सभी नाम पर्यायवाची हैं, लेकिन फोनेमेटिक्स के सम्बन्ध में रॉबिन्स के विचार द्रष्टव्य हैं—

Phonematic unit in this sense must be distinguished from phonemes or phonemic units; despite the

and human suprasegmental similarity of the words they are in quite separate status particular care is needed in reading the work of some writers who use 'phonematics' as the adjective of phonemic, a use that must be kept quite distinct from its use in the type of phonology being outlined here.

The consonant and vowel phonematic units bear some resemblance to the suprasegmental phonemes of phonemic analysis, but they are not to be equated with them, and the basis of their establishment is different. Certain phonetic features that would constitute part of some segmental phonemes in the phonemic analysis of a language are likely to be allotted to one or more prosodies in prosodic analysis, leaving the phonematic unit as an abstraction representing fewer phonetic features than its nearest correspondent in phonemic analysis.

उपर्युक्त संक्षेप से स्पष्ट है कि वाक्य में ध्वनिक तथा फोनमेटिक यूनिट के अन्तर मानने हैं। फोनीस सम्बन्धी वाक्य स्पष्ट है। फोनेमेटिक के सम्बन्ध में इनकी प्राणा समझने के लिये ध्वनिगुणात्मक विश्लेषण (Prosodic analysis) की अवधि अवस्थित है। ध्वनिगुणात्मक विश्लेषण प्रकारात्मक विश्लेषण की एक उप-प्रणालि है। यह प्रणालि आधारभूत धारणाओं के रूप में दो प्रकार के तत्वों को उपयोग करती है। इन दोनों तत्वों में प्रकारगत अन्तर है। ये तन्त्र ध्वनिगुण और ध्वनिप्राणीय (Phonematic) इकाइयाँ हैं। इस विज्ञान की दृष्टि से ध्वन्यात्मक सम्बन्धों में ध्वनिप्राणीय इकाइयाँ और ध्वनिगुण होते हैं।

ध्वनिग्राम विज्ञान-क्षेत्र—भाषा विवेक की प्रत्येकान्तिक अवस्थाओं में से वाक्य में सिद्धांशों के द्वाारा पर एक प्रतिनिधि ध्वनि-समूह को छोट निर्या जाता है। इसी प्रतिनिधि ध्वनि-समूह को अंकित करने के लिये विभिन्न-विधों का निर्माण किया जाता है।

ध्वनिग्राम (Phoneme)—ध्वन्यात्मक सम्बन्धों को रखने वाली ध्वनियों को रक्षा की ध्वनिग्राम नाम से समिहित किया गया है। उसे ध्वनि-रक्षा भी कहा जाता है। क्रूमफील्ड का कथन है कि—“भाषा में पाई जाने वाली ध्वनिग्राम इकाइयाँ नहीं होती, यद्यपि वे ध्वनिगत वैशिष्ट्यों के समूह रचक होते हैं तथा वे विभिन्न ध्वनि-वैशिष्ट्यों की लघुतम इकाइयाँ हैं।”

2. "The phonemes of a language are not sounds but merely sound-features, lumped together,' 'A minimum unit of distinctive sound features.'

—*Bloomfield—Language.*

३. किसी भी वर्णमाला में जो ध्वनि-प्रतीक दिखाई पड़ते हैं, वे वस्तुतः ध्वनिग्राम होते हैं। क, ख, ग, अ, इ आदि ध्वनिग्राम हैं, लेकिन व्यवहार में हम इन सबके लिए ध्वनि सज्ञा का प्रयोग करते हैं।

4. "A phoneme is a class of sounds which are phonetically similar and show certain characteristic pattern of distribution in the language.

—*Gleason—An Introduction to Description Linguistics.*

5. "A phoneme is a group of one or more phonetic types that are phonetically similar and either in complementary distribution or in free variation"

—*W Nelson Francis—The Structure of American English pp. 127*

The whole science of speech-sounds is included under phonology which includes the history and theory of sound changes, the term phonetics excludes this being concerned mainly with the analysis and classification of actual sound. History of language by H. O. Sweet.

A speech sound is "a sound of definite ceonstie quality produced by the organs of speech. A given speech sound is incapable of variations instruction to the Bengali Phonetic reader by S. K Chatterjee.

ध्वनि-विज्ञान और ध्वनिग्राम-विज्ञान का सम्बन्ध भाषा-ध्वनियों से है, लेकिन दोनों के दृष्टिकोणों में अन्तर है, जैसा कि उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है। ध्वनिग्राम विज्ञान को इसी दृष्टि से (functional phonetics) क्रियाशील ध्वनि-विज्ञान माना गया है। ध्वनिग्राम विज्ञान का आरम्भ और विकास स्थूल लेखन की आवश्यकताओं के कारण हुआ क्योंकि भाषा ध्वनियों की विभिन्नता को अंकित करना असम्भव है। इसमें भाषागत ध्वनिग्राम का समूह अंकित होता है।

यह ध्वनिग्राम ध्वनि श्रेणी या ध्वनि मात्र—Phoneme यह ध्वनियों का समूहनाम है, इसमें भाषा की अनेक प्रकार की ध्वनियाँ होती हैं। यह किसी एक

संस्कृत ध्वनि समूह

प्राणिनि ने संस्कृत ध्वनि समूह को १४ सूत्रों में विभक्त किया है—

१. अइउण्
२. ऋनुक्
३. एप्रोङ्
४. ऐग्रौच्
५. हयवरट्
६. लष्
७. लमङणनम्
८. भभञ्
९. गढधष्
१०. जवगडदश्
११. खफछठथचटतव्
१२. कपय्
१३. शषसर
१४. हल्

इन चौदह सूत्रों के आधार पर इस प्रकार संस्कृत ध्वनियाँ हैं—

- (१) स्वर—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ऋ, ॠ, ए, ऐ, ओ, औ
- (२) स्वरों के समान धर्म व्यंजन—ह, य, व, र, ल, ळ, ङ, ण, न, म
- (३) स्पर्श व्यंजन—क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ट, ठ, ड, ढ, त, थ, द, ध, प, फ, ब, भ
- (४) धर्ष व्यंजन—श, ष, स, ह
- (५) विसर्जनीय, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय
- (६) अनुस्वार ।

इस प्रकार के संस्कृत में मूर्धन्य ल् और ह् को छोड़कर वैदिक ध्वनि समूह का समस्त ध्वनियों पर प्रयोग होता था ।

पालि ध्वनि समूह

स्वर—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ

व्यंजन—क, ख, ग, घ, ङ

च, छ, ज, झ, ञ

ट, ठ, ड, ढ, ण

त, थ, द, ध, न

प, फ, ब, भ, म

अन्तस्थ—य र ल व

ऊष्म—स, ह

अनुस्वार—

इस प्रकार पालि में आकर संस्कृत के श्र, ऋ, ॠ, ए, ओ तथा आ की भाँति किन्तु ह्रस्व ए और ओ का आबिम्बित्व हो गया । ये ह्रस्व ए और ओ वैदिक मन्त्रों की किसी विभाषा में प्राप्त होते थे । संस्कृत पर्याप्तमात्रित भाषा थी, उसमें उन्ना अभाव हो गया था, पालि में ये पुनः आ प्रकाशित हुए, व्यंजनो में सं० धिगजेनीय जिह्वामूलोय और ठपाभ्यानीय के प्रयोग नष्ट हो गये । ऊष्म ध्वनियों में य, र और ल में से केवल स ही अवशिष्ट रहा ।

प्राकृत ध्वनि समूह

पालि की ध्वनियाँ ही प्राकृतों में चलती रहीं । यार और व्यंजन शीघ्र थे ही रहे । शौरसेनी प्राकृत में त और य के स्थान पर थ और ड हो गये थे । मागधी प्राकृत में भी पाली की ही ध्वनियाँ मिलती हैं । मागधी में ली 'ल' मो है, शौरसेनी की भाँति उसका परिवर्तन ज के रूप में नहीं होता ।

अपभ्रंश ध्वनि-समूह

अपभ्रंश काल में ध्वनियों की संख्या में थोड़ा परिवर्तन मिलता है—

स्वर—प्राकृतों के ही १० स्वर अर्थात्

अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ

व्यंजन—क, ख, ग, घ, ङ

च, छ, ज, झ, ञ

ट, ठ, ड, ढ, ण, ढ, ढ

त, थ, द, ध, न, न्ह

प, फ, ब, भ, म, म्

अन्तस्थ—य, र, ल, व, व, व

ऊष्म—स, ह

हिन्दी ध्वनि-समूह

हिन्दी में अधिकशः ध्वनियाँ भाष्य ध्वनियों की परम्परा में प्राप्त हुई हैं, कुछ विदेशी ध्वनियाँ अरबी, फारसी और संस्कृतों से आ गई हैं ।

प्राचीन ध्वनियाँ

स्वर—

अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ

व्यंजन—

स्पर्श—क, ख, ग, घ, ङ

च, छ, ज, झ

ट, ठ, ड, ढ, ण, ङ, ढ

त, थ, द, ध, न, न्ह

प फ, ब, भ, म, म्ह

अन्तस्थ—य, र, ल, व व

ऊष्म—श, स, ह

नई विकसित ध्वनियाँ—ए (अ ए), ओ (अ ओ)

विदेशी ध्वनियाँ—क, ख, ग, ज, फ

अंग्रेजी—आँ (O)

ध्वनियों का वर्गीकरण

ऊपर हम वर्णन कर चुके हैं कि जब स्वरनालियों से प्राणवायु बिना किसी रुकावट के निकल जाती है तब उससे उत्पन्न होने वाली ध्वनि को श्वास अथवा अघोष कहते हैं, किन्तु इसके विपरीत जब श्वास स्वरनालियों के सिकुड़ जाने के कारण संघर्ष के साथ निकलती है इस संघर्ष के कारण एक प्रकार का नाद होता है। अतः इससे उत्पन्न हुई ध्वनि को नाद अथवा घोष कहते हैं। इस प्रकार श्वास (अघोष), नाद (घोष) ये दो भेद ध्वनियों के किये जाते हैं। सभी स्वर घोष हैं और व्यंजनों में कुछ घोष हैं और कुछ अघोष हैं। इसके अतिरिक्त ये ध्वनियाँ मुख से किस प्रकार निःसृत होती हैं अथवा उनके उच्चारण करने में कितना प्रयत्न करना पड़ता है इसको ध्यान में रखते हुए स्वर और व्यंजन दो भेद किये गये हैं। स्वर वे सघोष ध्वनियाँ हैं जिनके उच्चारण में वायु के प्रवाह की गति मुख में बिना किसी रुकावट के होती है और किसी प्रकार का घर्षण एवं स्पर्श नहीं होता। यद्यपि स्वरों के उच्चारण में तालु की ओर जिह्वा के कुछ उठाने के नाद में किंचित् परिवर्तन होता है परन्तु जिह्वा तथा तालु के बीच में वायु के बाहर जाने की अवकाश होता है जिससे किसी प्रकार की वायु की रगड़ नहीं खानी पड़ती। ये स्वतंत्र उच्चरित होने वाली ध्वनियाँ हैं। इसी कारण ये अधिक दूर तक सुने भी जा सकते हैं। स्वरों के अतिरिक्त सभी ध्वनियाँ व्यंजन कहलाती हैं। इसके उच्चारण में 'स्पर्श' अथवा 'घर्षण' अवश्य होता है। इनकी ध्वनि दूर तक सुनाई नहीं देती। बिना स्वर की सहायता से व्यंजनों का उच्चारण स्पष्ट रूप से नहीं हो सकता किन्तु यह सर्वाश में ठीक नहीं है। कुछ व्यंजन ऐसे हैं जिनका उच्चारण बिना किसी स्वर की सहायता से स्वतंत्र रूप से हो जाता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि स्वर और व्यंजन ध्वनियों में भेद करने वाली श्वास की अभाव और सबाध गति है। स्वर सभी नाद होते हैं किन्तु व्यंजन कुछ नाद और कुछ श्वास होते हैं। साधारण तौर पर वर्गों के प्रथम वर्ण श्वास होते हैं और तृतीय वर्ण नाद होते हैं।

ऊपर को उठती है और ओष्ठ अधखुले हो जाते हैं। अतः इसे अर्द्ध विवृत माना गया है। इसके उच्चारण में केवल एक मात्रा का बोल होने के कारण यह ह्रस्व स्वर है। उदाहरण—अल, पवन, कब, सबल, हवन, सरल, गमन आदि। इसमें च, प, ब, क, स, ष, ह, व, स, र, ग, म में अ का उच्चारण किया जाता है किन्तु शब्द के अन्त में आये हुए अ का उच्चारण प्रायः हिन्दी में नहीं होता है। जैसे ल, न, व ल, न, ल, न में अ का पूर्ण उच्चारण नहीं हुआ है, परन्तु ऐसा दीर्घ स्वर अथवा मयुक्त व्यजन के बाद प्रयुक्त हुए अ का उच्चारण होता है, जैसे सीय, असत्य, पीय।

(२) आ—इसके उच्चारण करने में जिह्वा पश्च भाग की ओर चली जाती है। यह अ का दीर्घ है। यह ह्रस्व रूप में व्यवहृत नहीं होता है। इसके उच्चारण करने में ओठ अधिक खुल जाते हैं। इसलिए यह विवृत माना गया है, यथा राम, सामान, हाथी, बादाम, नाला आदि।

(३) आँ—इसका प्रयोग अंग्रेजी के तत्सम शब्दों को लिखने तथा बोलने के लिए होता है। उच्चारण की दृष्टि से अर्ध विवृत पश्च स्वर है। हिन्दी में कुछ ऐसे और भी विदेशी भाषाओं के तत्सम शब्दों को लिखने अथवा बोलने के लिए स्वरो की उत्पत्ति हो गयी है जो हिन्दी की पूर्वज भाषाओं में नहीं थे। इसके उदाहरण के लिए हम कांडप्रेस, लॉड, कॉफिन्स आदि शब्दों को ले सकते हैं।

(४) ओ—इसका उच्चारण करने में ओष्ठ कुछ गोलाकार हो जाते हैं और जीभ का पश्च भाग अर्ध विवृत पश्च प्रधान स्वर की अपेक्षा कुछ ऊपर और कुछ भीतर की ओर दबा हुआ रहता है। यह ब्रज भाषा में प्रयुक्त होता है। जैसे—“एहि घाट तैं थोरिक दूर अहै, कटि लौं जल-याह देखाइहौं” जू (कवितावली, अयोध्या कांड), “अवलोकि हो सोच विमोचन को” (कवितावली, बाल कांड), पखारिहो, चढ़ाइहो आदि।

(५) ओँ—इसके उच्चारण करने में ओठ वृत्ताकार हो जाते हैं। प्रधान स्वर ओँ से इसका उच्चारण स्थान किंचित् ऊँचा है। इसलिए यह दीर्घ है। इसके उच्चारण करने में ओठ प्रधान स्वर ओँ की अपेक्षा अधिक खुले रहते हैं तथा जीभ का पिछला भाग भीतर की ओर दब जाता है। अतः यह अर्ध विवृत पश्च स्वर है। इसका प्रयोग भी ब्रजभाषा में ही पाया जाता है। जैसे याकोँ, जाकोँ, एमों, जयों, भयों।

(६) ओ—इसके उच्चारण में जीभ अधिक नीची और मध्य की ओर झुकी रहती है तथा दोनों ओठ वृत्ताकार हो जाते हैं। इसका व्यवहार ब्रजभाषा और अवधी में अधिक पाया जाता है। यथा—पुनि लेत सोहि जेहि अरै (कवितावली, बाल कांड ५), ओहि-विटिया (अवधी बोली) यह अर्द्ध संवृत ह्रस्व पश्च स्वर है।

(७) ओ—इसके उच्चारण में होठ पूर्णतया वृत्ताकार हो जाते हैं तथा जीभ की स्थिति प्रधान स्वर की अपेक्षा अधिक नीचे की ओर हो जाती है। हिन्दी

में यह समानांतर है, मध्यस्थ नहीं । यह उच्चारण में प्रयत्न की कला का दृष्टि में अर्थ संयुक्त दीर्घ पञ्च स्वर है । यथा—ओया, सोना, मोना, म्यादी ।

(८) उ—यह संयुक्त द्वय नया पञ्च वृत्तकार स्वर है । इसका उच्चारण में ओठ पीलाई के साथ संकुचित कर दिये जाते हैं और जीभ का निम्न भाग भावर की ओर अधिक ऊँचा उठ जाता है परन्तु दीर्घ ऊ की ध्वनि निविर्वात नगर साथ की ओर झुका रहता है । यथा—तुम, मधुर, भुर, भूत, भूत प्रादि ।

(९) ऊ—द्वितीय की ध्वनियों में यथावत जोर ध्वनियाँ भी पार्श्व जाती हैं । यह भी उठो में एक है । जगत् ध्वनियों के उच्चारण में ध्रुव ध्रुव की ओर ध्वनि होत है । इन प्रकार की ध्वनियों को उच्चारण भी पार्श्व है । उच्चारण की दृष्टि से यह उ के समान संयुक्त द्वय पञ्चकार स्वर है । यह उ के ओर प्रवर्धी दोनों ही कोनियों में पाया जाता है । यथा—अम, मानम, पामप, जानड, अथर, कैंडड, मोरड ।

(१०) ऊ—यह संयुक्त पञ्च दीर्घ वृत्तकार स्वर है । इसका उच्चारण प्रयत्न में मध्य जिह्वा का पञ्च भाग सामान्य तानु के अधिक पास पहुँचा है तथा ओठ बन-पूवक संकुचित हो जाते हैं । प्रधान स्वर ऊ की ध्वनि इसके उच्चारण का स्थान कुछ ही नीचे रहता है । यथा—ऊन, ऊम, ऊमर, रानु, पानु, उमर प्रादि ।

(११) ई—अस प्रकार ऊ के उच्चारण में जीभ के पीछे का भाग कोमल तानु के अधिक मजिबूत हो जाता है उमी प्रकार ई के उच्चारण में जीभ का प्रयत्न में उस प्रकार ऊँचा हो जाता है कि वह बंदोद तानु के अत्यन्त समीप पहुँच जाता है, परन्तु अपेक्षाकृत प्रयत्न स्वर ई के उसका उच्चारण स्थान थोड़ा सा नीचे रहता है, तथा ओठ पूर्णतया फले रहते हैं । यह संयुक्त दीर्घ अय स्वर है । यथा—आयी, मोरी, बमेयी, महेरा, ईरानी आदि ।

(१२) इ—यह संयुक्त द्वय अय स्वर है । इसके उच्चारण करने में जीभ के साथ-साथ ओठ हिले भी पड़ जाते हैं तथा जीभ के आगे का हिस्सा ई की अपेक्षा कुछ अधिक नीचे व भावर की ओर रहता है । जैसे ध्वनि, मिठाई, निदध, इस्लाम ।

(१३) इ—यह अयिन ध्वनि है । उच्चारण की दृष्टि से जो इ का प्रयत्न ओर स्थान है वही इसका है । केवल अन्तर इतना ही है कि इ नाद ओर मोघ ध्वनि है और यह फुसफुसाहट के साथ उत्पन्न होने वाली ध्वनि है । यह द्वितीय भागा की ऊम ओर प्रवर्धी ध्वनियों में पार्श्व जाती है । जैसे धावन्ड, सावन्ड वन, मोलट, प्रवधी ।

(१४) ए—अर्थ संयुक्त दीर्घ अय स्वर है । इसका उच्चारण स्थान प्रधान स्वर ए से कुछ नीचा है । यथा एक, जेट, के कड़ा, सेरी, बेस ।

(१५) ए—यह अर्ध संवृत ह्रस्व अग्र स्वर है। इसके उच्चारण में जिह्वाग्र ए की अपेक्षा नीचा और मध्य की ओर रहता है। इसका व्यवहार हिन्दी की बोलियों में ही होता है। यथा “अवधेश के द्वारे-सकारे गयी” (कवितावली, ब्रज०)-आहि केर बेटवा, (अवधी) सुत मोद के भूपति लै निकसे (कवितावली; बाल काँड)

(१६) अ—यह हिन्दी के अ से मिलता-जुलता है। इसका उच्चारण करते समय जीभ के मध्य का भाग अ की अपेक्षा कुछ अधिक ऊपर उठ जाता है। यह अर्ध त्रिवृत मध्य ह्रस्वार्द्ध स्वर है। यह ध्वनि अवधी में पायी जाती है, जैसे—सो रही पं० रईस, बेचारा (हि०)।

व्यंजनों का वर्गीकरण

व्यंजनों का विभाजन दो बातों पर आधारित रहता है। सर्वप्रथम तो बात यह है कि उनका उच्चारण किस स्थान से होता है अथवा कौन सा अंग उनके उच्चारण के समय प्रयोग में आता है। दूसरी बात यह है कि उस उच्चारण को करने में क्या प्रयत्न करने पड़ते हैं। यदि स्थान की दृष्टि को ध्यान में रखकर व्यंजनों का वर्गीकरण किया जाय तो आठ प्रमुख भेद हैं इनका हम नीचे विवेचन करते हैं।

(१) काकल्य—जो ध्वनि काकल्य स्थान में उत्पन्न होती है उसे काकल्य कहते हैं। जैसे अंग्रेजी में *h* हिन्दी में *ह*।

(२) कण्ठ्य—जिन ध्वनियों का उत्पत्ति स्थान कंठ होता है अर्थात् जब श्वास स्वर से निकलकर कंठ के पास रुककर भटके से निकलती है, ऐसी दशा में कण्ठ्य ध्वनि का उच्चारण होता है। इस दशा में जिह्वा के पिछले भाग को कोमल तालु से स्पर्श कराते हैं। यथा कवर्ग।

(३) मूर्धन्य—कठोर तालु के मध्य भाग जिसको मूर्धा कहते हैं, इससे जीभ का अगला हिस्सा उलटकर स्पर्श करता है। उस समय मूर्धन्य ध्वनियों का उच्चारण होता है। हिन्दी का टवर्ग और ष ऐसी ही ध्वनियाँ हैं।

(४) तालव्य—इस प्रकार की ध्वनियों के उच्चारण करने में जीभ का अगला भाग ऊपर उठकर मसूड़ों के पास कठोर तालु से मिलता है। हिन्दी का चवर्ग तथा श ऐसी ही ध्वनियाँ हैं।

(५) वत्स्य—दाँतों के मूल में ऊपर जो उभरा हुया स्थान होता है, उसे वत्स्य कहते हैं। इन ध्वनियों के उच्चारण में जीभ की नोक मसूड़ों के पास तालु के अन्तिम भाग का स्पर्श करती है। यथा ‘न’, ‘ह’।

(६) दन्त्य—यहाँ जिह्वा की नोक ऊपर उठकर दाँतों से मिलती है। यथा-त, थ, द, ध। दाँतों के अग्र, मध्य, पश्च तीन भाग होते हैं। त अग्र दन्त्य है, थ मध्य दन्त्य है।

(७) ओष्ठ्य—इन ध्वनियों का उच्चारण जीभ की बिना सहायता के केवल ओष्ठों से ही हो जाता है। इसके दो भेद होते हैं ओष्ठ्य तथा दन्तोष्ठ्य। जब अन्दर

मे आती हुई वायु मे दोनों ओठों से विकृति होने पर ध्वनि उत्पन्न होती है उनको द्वयोष्ठ्य कहते हैं। हिन्दी की प, फ, ऐसी ध्वनियाँ हैं और जिस प्रकार उच्चारण नीचे के ओठ और ऊपर के दाँतों से होता है तब ध्वनि दन्त्योष्ठ्य कहलाती है। जैसे 'ब', 'भ'।

(८) जिह्वामूलीय—हिन्दी में कुछ ऐसी विदेशी ध्वनियाँ आ गयी हैं जो जिह्वा मूल से उच्चरित होती है। जैसे क, ख, ग।

दूसरी प्रकार के वर्गीकरण के भी हम आठ भेद कर सकते हैं। यह वर्गीकरण ध्वनियों के उच्चारण में जो विभिन्न प्रकार के प्रयत्न किये जाते हैं उनके अनुसार है। नीचे हम उन भेदों का उल्लेख करते हैं।

(१) स्पर्श—जिन ध्वनियों के उच्चारण में भीतर से आयी हुई हवा को रोककर दो अंगों का पूर्ण स्पर्श किया जाता है, उनको स्पर्श कहते हैं यथा क, प।

(२) घर्ष (संघर्षी)—जिस समय वायु दो अवयवों में संघर्षण करता हुआ बाहर आता है उस समय घर्ष ध्वनि उत्पन्न होती है। इसमें जिह्वा और दन्त मूल के मध्य के संकीर्ण मार्ग से हवा रगड़ खाकर निकलती है। यथा स, श, प, ज। इस प्रकार की ध्वनियों को ऊष्म ध्वनि भी कहते हैं।

(३) स्पर्श (संघर्षी)—इस प्रकार के प्रयत्न मे स्पर्श तो होता है किन्तु साथ ही साथ हवा कुछ संघर्ष के साथ निकलती है। इसलिए इस प्रकार के उच्चारित ध्वनियों को स्पर्श संघर्षी कहते हैं। यथा च, छ, ज, झ।

(४) अनुनासिक—जिस ध्वनि के उच्चारण के समय मुख किसी एक स्थान पर बंद हो जाता है और कंठ इतना झुक जाता है कि वायु नासिका विवर से निःसृत होती है। ऐसी ध्वनि अनुनासिक होती है। जैसे न, म।

(५) पार्श्विक—जिस समय हवा को भीतर से बाहर आते हुए मुख के मध्य मे ही जीभ को उठाकर रोक लिया जाता है उस प्रकार हवा जीभ के दाहिने बाएँ पाक्षों से निकल जाती है। अतः इस प्रयत्न से उत्पन्न ध्वनि को पार्श्विक कहते हैं। 'ल' इसी प्रकार की ध्वनि है।

(६) लुठित—अगर जीभ को यथा सम्भव लपेटकर ध्वनि निकाली जाती है तो लुठित ध्वनि उत्पन्न होती है। ऐसा करने में जीभ ऊपर के झुंझड़े को भी छूती है। (उदाहरणार्थ 'र')

(७) उत्क्षिप्त—इसी प्रकार निपटी हुई जीभ को क्षण भर के लिए इसी अवस्था में रखकर तालु का स्पर्श कराते हुए झटके से सीधा कर लिया जाता है। इस प्रकार ह्वांस में उत्पन्न हुए विकार से बनी हुई ध्वनि को उत्क्षिप्त कहते हैं। जैसे उ, ढ।

(८) अर्द्ध स्वर अथवा अन्तस्थ—इसके अतिरिक्त कुछ ऐसे भी वर्ण होते हैं जो साधारणतः व्यंजनों की तरह उपयुक्त होते हैं, पर कभी-कभी स्वर हो जाते हैं। हिन्दी में 'य' और 'व' ऐसे ही वर्ण (ध्वनि) हैं।

का विशेष महत्व है। यह परिवर्तन कुछ सामान्य नियमों के आधार पर जान रहते हैं। यद्यपि यह नियम प्राकृतिक नियमों के समान स्थायी और अकाट्य नहीं होते। इस प्रकार के नियम देश काल से सीमित होते हैं अर्थात् यह सामान्य नियम किसी विशेष देश की विशेषकालीन भाषा पर ही चरितार्थ होते हैं। भाषा की ध्वनियों के परिवर्तन के इन सामान्य नियमों को ही ध्वनिनियम कहते हैं। निम्नांकित परिभाषा ध्वनि नियम की हो सकती है—

किसी विशिष्ट भाषा की विशिष्ट ध्वनियों में देशकाल से सीमित जो नियमित परिवर्तन या विकार होते हैं, उसको उस विशिष्ट भाषा का ध्वनि नियम कहा जाता है। ये नियम प्रकृति के नियमों के समान सर्वत्र व्यापक नहीं होते।

ध्वनि नियम और प्राकृतिक नियम—ध्वनि नियम पर पूर्ण विश्लेषण करने से पूर्व एक बात का जानना अत्यन्त आवश्यक है। सामान्य तथा ध्वनि नियम शब्द में यह भ्रम हो जाता है कि इसमें कुछ स्थिरता होगी। अधिकतर नियम शब्द का प्रयोग प्राकृत के नियमों के लिये ही होता है। किसान के भी नियम होते हैं, परन्तु कभी-कभी वे भी असत्य सिद्ध हो जाते हैं। प्रकृति के नियमों में किसी भी प्रकार का अपवाद नहीं देखा जाता परन्तु ध्वनि नियम प्रकृति के नियमों की तरह सर्वकालीन और सर्वव्यापी नहीं होते, वे देश एवं काल की सीमा में नियंत्रित रहते हैं। प्रकृति के नियम किसी विशेष देश अथवा विशिष्ट काल की अपेक्षा नहीं करते। ध्वनि नियम यादृच्छिक हुआ करते हैं।

प्राकृतिक नियमों की भांति ध्वनि नियम किसी विशेष अवस्था अथवा स्थान की अपेक्षा नहीं करते यथा न्यूटन का नियम सर्वत्र लागू होता है, परन्तु ध्वनि नियम अपनी सीमा का उल्लंघन नहीं कर सकते। उनकी सीमा निर्धारित होती है।

प्राकृतिक नियमों में किसी प्रकार का आस्वादन नहीं होता। वे अपने की तरह शांति बंद कर अपना कार्य करते रहते हैं, परन्तु ध्वनि नियमों में यह बात नहीं होती, जैसे संस्कृत के कर्म शब्द का प्राकृत में कम्म हुआ और फिर हिन्दी में काम बना, किन्तु धर्म शब्द का प्राकृत अपभ्रंश में धम्म तो मिलता है किन्तु हिन्दी में धाम न होकर धरम हो गया।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ध्वनि नियमों में नियमों का वास्तविक गुण भी स्थायित्व है, नहीं पाया जाता। इसी कारण कुछ विद्वान इनको मानने का तयार नहीं होते और इनको भ्रामक और अशुद्ध कहते हैं। वे केवल इनको ध्वनियों का एक ढंग कहना ही उचित समझते हैं किन्तु इसके विपरीत कुछ विद्वान इनका उग अथवा फामूला के क्रम में स्वीकार नहीं करते क्योंकि फामूला अथवा ध्वनि प्रकृति का कोई भी स्थायित्व नहीं है। उनका मत है कि ध्वनि विकार की जो प्रकृति (ढंग) धीरे-धीरे सफल हो जाती है वही पूर्व होने पर ध्वनि नियम कही जाती है।

अपवाद और कारण—ध्वनि नियम के अपवाद भी मिलते हैं इन अपवादों के चार कारण हो सकते हैं सबसे मुख्य कारण सादृश्य है, द्वितीय अन्य भाषाओं से शब्दों का आना, तृतीय अन्य भाषा का शब्द जो अपनी भाषा से मिलता-जुलता है। इसके प्रयोग में आने से चौथे कारण में वे शब्द आ जाते हैं जो ध्वनि नियम से लागू होने से पूर्व के हैं। उदाहरण के लिये कोट्दपाल को कोट्पाल और फिर कोटाल या कोपाल होना चाहिये था कोटाल बंगला में मिलता भी है, परन्तु मध्यकाल में मुसलमानों का शासन आ जाने से फारसी का कोतवाल शब्द आया और उसी ने अपना अविकार जमा लिया जो नियम का अपवाद है कोट्दपाल=कोट्पाल=कोतवाल।

किन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि ध्वनि नियमों में स्थिरता का पूर्ण अभाव है। वे अपने-अपने क्षेत्र में पूर्ण निरंकुश होते हैं, यदि उनमें कुछ अपवाद होते हैं तो यह उपर्युक्त कारणों के द्वारा ही होते हैं यथा ग्रिम नियमानुसार अंग्रेजी का t (त) जर्मन Z (ज) हो जाता है, जैसे Tooth का Zohn अथवा Two का Zwei, परन्तु Stone का Stein ही पाया जाता है। यह नियम का अपवाद प्रतीत होता है, किन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है क्योंकि नियम t से सम्बंधित हैं, न कि St से। भाषा के विकार में अंध सादृश्य (उपमान) का विशेष हाथ रहता है, इसी से भाषा विकसित होती रहती है। अतः ध्वनि नियमों के निरपवाद होने का सच्चा अर्थ यह है कि यदि मुख्यजन्य अथवा श्रुतिजन्य विकारों के अतिरिक्त कोई विकार पाये जाते हैं तो उपमान अपि बाह्य कारणों से उनकी उत्पत्ति समझनी चाहिये। नीचे हम भारतीय एवं पाश्चात्य विद्वान ग्रिम आदि द्वारा प्रतिपादित ध्वनि नियमों का वर्णन करते हैं। पाणिनि ने अपने शिक्षा अध्याय में ध्वनि की उत्पत्ति के विषय में लिखा है—

“आत्मा बुद्ध्या मेत्यार्थान् मनो युङ्क्ते विवक्षया मनः कायग्निभाहन्ति स्वप्नेरयति भास्तम्। भास्तस्तूरसि चरन् मन्द्रं जनयते स्वरम् पाः शिक्षा”। “आत्मा बुद्धि-बोग से पदार्थों का मनन करके मन को जोड़ता है। बोलने की इच्छा से मन शरीराग्नि पर आघात करता है। वह घातित अग्नि प्राण को प्रेरता है। प्राण फेफड़े में चलता हुआ मन्द स्वर को उत्पन्न करता है।”

ऋग्वेद में भी कहा है “यत्र धीरा मनसा वाचमकृत” ज्ञानी लोगों ने मन से वाणी को किया। ऐतरेय ब्राह्मण में शब्दोच्चारण के विषय में लिखा है—“मनानां वाङ्मिता वाग्वदति। यां हि अन्यमना वाचं वदति, असुर्यावैसावाक्” ऐ० ब्रा० ६:५॥ “...यां वैदृप्तो वदति, यामुन्मत्तः सा वै राक्षसी वाक्” से० ब्रा० ६:७॥ अर्थात् इन असुरों की वाक् में सद्विज्ञान मन और अनस्थाय के कारण शब्दोच्चारण में अस्पष्टता अथवा म्लेच्छत्व उत्पन्न हुआ आर्य इस दोष से बचे। अपने धर्मग्रन्थों के अनुसार प्राचीनतम काल में संसार के विभिन्न देशों में दैत्य, देव और मानव रहते थे। दैत्य और दानव भी अपने को किसी काल में देव कहते थे। उत्तर काल में भारतीय

मानवों में अथवा आर्यों में अमुर नाम से प्रसिद्ध हुए और जो वेदों की आदि भाषा थी उसका अशुद्ध उच्चारण करना ही स्लेच्छपन है और इस उच्चारण दोष ने ही आदि भाषा के दो रूप हुए। स्लेच्छ वाक् के तीन भेद—आर्यी, मिथी, भारतीय स्लेच्छ। वाक्ची के चार भाग हुए—पहलवी, द्यूटानिक, गौमेटिक, कैल्टिक। आर्य वाक् प्राकृत शौरसेनी (स्लेच्छ), भारत-युद्धकालीन संस्कृत से प्राकृत, औरसेनी भागरी महाराष्ट्री। भारत-युद्धकालीन संस्कृत से पाणिनीय संस्कृत और उनमें मिथी आदि प्राकृत बनी। वर्ण-परिवर्तन एवं ध्वनि विकार के विषय में भरत, पाणिनि और भर्तृहरि, वररुचि पाणिनि आदि ने भी थोड़ा बहुत प्रकाश डाला है। उनका मत था कि ध्वनि विकार सर्वदेशीय और सर्वकालीन नहीं हैं। वे निरगुण और विभिन्न भाषाओं में एक प्रकार के नहीं हुए। इतना अवश्य है कि थोड़ा सा प्रयोग साम्य अवश्य पाया जाता है। ध्वनि तथा वर्ण परिवर्तन के विषय में पाश्चात्य विद्वानों का कहना है “भाषा विषा के किसी सिद्धांत ने उतना विवाद खड़ा नहीं किया जितना उच्चारण के ध्वनि अनुरूपता के नियमों के प्रसङ्ग ने। सगुलतम रूप में इन सिद्धांतों का उच्चारण के अपवादरहित नियम घोषित किया है। इन नियमों की कल्पना में मे महाशय ने ६ प्रतिबन्ध लगाये। उनका कहना था कि निम्नांकित ६ दशाओं के अनुरूप ये ध्वनि नियम निरपवाद रूप से काम करते हैं—(१) अन्य भाषाओं में उच्चारण, (२) सादृश्य, (३) भाषाओं तथा बोलियों का मेल, (४) शब्दों का अनुकरण, (५) कविता में अलंकारों के कारण गड़बड़ जड़, (६) ऐसे शब्द जो सर्वांगीय हैं या जो किसी दशा विशेष में कार्यशील होते हैं। अभी यहाँ पर ही बातें विचारणीय हैं। सर्वप्रथम तो यह है कि उच्चारण अंग के नियम इतने नहीं हैं जितना कि उन्होंने स्वीकार किया है। दूसरी बात यह है, उनके ठीक सिद्धांत के लिए अपवाद लगाए गये हैं। वे भी पूर्ण रूप से उचित नहीं हैं क्योंकि जो ध्वनि अंग शब्द उनकी नियमावली के बाहर हुआ उसको किता किमी अकादमिक प्रमाणा के अंग उच्चार अथवा सादृश्य मान लिया है। ओजों ने लिखा है—

Any other working hypothesis appears destined to resolve linguistics into a congeries of meaningless guesses and to open the way to unbridled fantasies.

अर्थात् इसके अतिरिक्त दूसरी कोई काम चलाऊ कल्पना भाषा-विज्ञान का निश्चय ही व्यर्थ अनुमानों के ढेरों में डकल देगी और बिना जगाम का अशमभय कल्पनाओं का मार्ग खोल देगी, १३६ पेज भगवद्गुप्त भाषा का इतिहास इस विषय में यह पूर्णतया स्पष्ट है कि ओजों ध्वनि नियम-सम्बन्धी काम चलाऊ बतलाना थी। अतः वह स्वयं अप्रमाणित है, इनके द्वारा जो उपर्युक्त ६ प्रतिबन्ध लगाये थे वे भी सम्पूर्ण अपवादों को दूर न कर सके। अतः योरोप के अनेक विचारकों ने इन नियमों को स्वीकार नहीं किया।

उपर्युक्त विवेचन से सिद्ध हुआ कि भरतमुनि ने ग्रिम से कई हजार वर्ष पूर्व ध्वनि विकार सम्बन्धी नियम प्रतिपादित किया जो ग्रिम के नियम से अधिक व्यापक तथा उचित है। उनका यह नियम पूर्ण रूप से प्राकृत भाषाओं पर ही लागू हुआ, अन्य अपभ्रंश भाषाओं पर नहीं। ग्रिम के अनुसार भारोपीय भाषा के क वर्ण का गायिक, जर्मन और अंग्रेजी में ह, ह्लाट होता है और ग्रीक, लैटिन, संस्कृत में क ही रहता है तथा भारोपीय भाषा का त वर्ण गायिक, जर्मन, अंग्रेजी में थ हो जाता है, परन्तु वह ग्रीक, लैटिन, संस्कृत में त ही रहता है, किन्तु यह नियम भी सापवाद है। अंग्रेजी आदि भाषाओं में क का संस्कृतवत् क ही रहा है, हे वा ह्व नहीं हुआ।

संस्कृत	अंग्रेजी	ग्रीक
क्रूर	Cruel (कृअल)	—
कपाल	Cup (कप)	Cephal (कफल)
कमेल	Camel (कैमेन)	Kamelos (कैमलान)
कर्तन	Cutting (कटिंग)	—

यद्यपि संस्कृत आदि भाषाओं में जो 'त' या उसका अंग्रेजी आदि में 'थ' हो गया है, किन्तु सर्वत्र नहीं हुआ—(१) त्रि=Three, (२) तृष्णा Thirst परन्तु (१) तटाक (तड़ाण)=tank, (२) तरु tree, (३) गर्त Cart, जर्मनी भाषाओं में अष्ट=ahtaw, अस्ति=ist. (गायिक के दोनों ही हैं) प्राकृत में संस्कृत स्तं को थ हो जाता है, स्तन=यण।

ग्रिम-नियम

जेकब ग्रिम जर्मन भाषा के प्रकाण्ड पण्डित थे उन्होंने जर्मन भाषा का एक व्याकरण सन् १८१६ में प्रकाशित किया और उसके दूसरे संस्करण सन् १८३२ में इस नियम को भी उद्धृत किया है। अतः उन्हीं के नाम के कारण इस नियम का नाम भी ग्रिम नियम पड़ा है। विद्वान् लेखक ने इस नियम के द्वारा यह रहस्य खोलने की चेष्टा की है कि किस प्रकार भारोपीय 'स्पर्श' जर्मन भाषा में परिवर्तित हो गये। इसको जर्मन-भाषा का वर्ण परिवर्तन कहते हैं। यह वर्ण परिवर्तन दो बार हुआ प्रथम वर्ण-परिवर्तन ईसा के कई सदी पूर्व हुआ था, दूसरा परिवर्तन उत्तरी जर्मन के लोगों से ऐंग्लो सैक्सन लोगों के पृथक् होने के पश्चात् लगभग सातवीं सदी में हुआ, द्वितीय वर्ण परिवर्तन का सम्बन्ध द्यूटानिक भाषाओं से हुआ उसका आदिकालीन भारोपीय भाषा से कोई सम्बन्ध नहीं है। अतः प्रथम वर्ण परिवर्तन का ही अधिक महत्व है। आधुनिक विद्वानों ने प्रथम वर्ण परिवर्तन का दो भागों में बाँटा है—(१) सदोष, (२) निर्दोष।

सदोष—सर्वप्रथम ग्रिम ने वैज्ञानिक ढंग से इस वर्ण परिवर्तन पर दृष्टिपात किया।

दोषयुक्त—ग्रिम ने संस्कृत, लैटिन, ग्रीक, अंग्रेजी, जर्मन तथा गाथिक आदि भाषाओं के अध्ययन के आधार पर ध्वनि परिवर्तन के कुछ सामान्य नियम प्रतिपादित किये थे जिनके अनुसार निम्न परिवर्तन हो जाते हैं—

१. संस्कृत, ग्रीक, लैटिन में अघोष, अल्पप्राण का गाथिक, अंग्रेजी, डच आदि निम्न जर्मन भाषाओं में महाप्राण और उच्च जर्मन में सघोष हो जाता है।

२. संस्कृत, ग्रीक आदि का महाप्राण गाथिक, अंग्रेजी आदि में सघोष तथा उच्च जर्मन का अघोष हो जाता है।

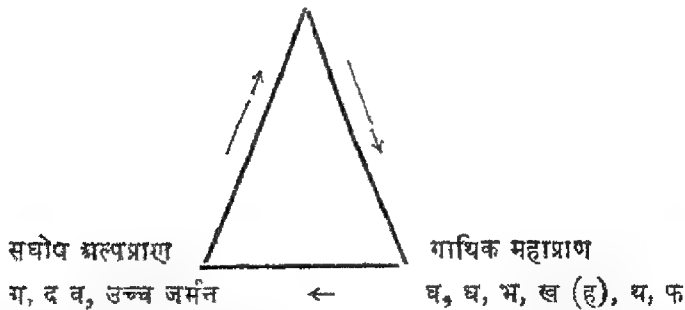
३. संस्कृत आदि का सघोष, गाथिक आदि में अघोष और जर्मन में महाप्राण हो जाता है इसी बात को निम्न तालिका से और अधिक स्पष्ट किया जाता है—

भारो० भू० भा०	निम्न जर्मन (गाथिक)	उच्च जर्मन
१. अघोष	महाप्राण	सघोष
२. महाप्राण	सघोष	अघोष
३. सघोष	अघोष	महाप्राण
जैसे (१) क, त, प	ख (ह) थ, फ	ग, द, ब
(२) घ, ध, भ, ख (ह) थ, फ	ग, द, ब,	क, त, प
(३) ग, द, ब	क, त, प ख (ह) थ, फ, या, घ, ध, भ	

अघोष अल्पप्राण

भारो० स०

क, त, प,



उपयुक्त त्रिभुज के तीर चिह्नों के अनुसरण करने से क्रमानुसार इस परिवर्तन को जाना जा सकता है।

इस वर्ण परिवर्तन की सबसे बड़ी त्रुटि यह है कि मूल भाषा केवल संस्कृत, ग्रीक और लैटिन में विभक्त हुई, किन्तु ऐसा नहीं है। द्यूटानिक में भी यह विकार पाया जाता है। दूसरी बात प्रथम और द्वितीय वर्ण परिवर्तन में लगभग कई शताब्दी ई० का अन्तर है। अतः दोनों को मिलाया नहीं जा सकता है।

निर्दोष—ग्रिम ने लैटिन, ग्रीक, संस्कृत गायिक, जर्मन, अंग्रेजी आदि भाषाओं के शब्दों की तुलना करके यह सिद्ध किया था कि किस प्रकार जर्मन वगैरे की भाषाओं में मूल भारतीय व्यंजनों का विकास संस्कृत ग्रीक आदि की अपेक्षा भिन्न प्रकार से हुआ था। यहाँ संस्कृत और अंग्रेजी के उदाहरणों द्वारा हम तथ्य को स्पष्ट किया जाता है—

संस्कृत	अंग्रेजी
महाप्राण घा	do अल्पप्राण
सघोष द्वि	two अघोष
अघोष पाद	foot महाप्राण
कः	who
पुरुः	full
महाप्राण भ्रातृ	brother अल्पप्राण
पितृ	father
त्रि	three
मातृ तनु	mother thin
सघोष दशम्	ten अघोष
सघोष गो	cow अघोष
विधवा	widow
धूम	dust
महाप्राण हंस	goose अल्पप्राण
दुहिता	daughter

यहाँ उपर्युक्त उदाहरणों—प, का फ, क का ह, म् से ब, त् से द्, इ से न, ग से क्, घ से ड्, ह् से ग् हो गया है। अतः ग्रिम ने इस निष्कर्ष को निकाला—

संस्कृत = क, त, प } ग, द, ब } घ, ध, भ हो जायेगा
अंग्रेजी = ह्, थ्, फ } क, त, प } ग, द, ब

इस नियम के दोष के विषय में ऊपर लिखा जा चुका है। इसकी प्रमुख त्रुटि यह भी है कि इसकी सीमाओं का निर्धारण ग्रिम ने नहीं किया क्योंकि कभी-कभी किन्हीं विशेष दशाओं में ध्वनि-नियम किन्हीं विशेष ध्वनियों पर लागू होता है और कहीं नहीं, जैसे संस्कृत ग्रीक के क, त, प का अंग्रेजी में ख (ह) थ, फ होना चाहिए, किन्तु कुछ शब्दों का ग, द, ब मिलता है यथा go, dumb, body भी पाया जाता है, फिर भी यह नियम किन्हीं अंशों तक महत्वपूर्ण है।

ग्रासमान का नियम

इस अपवाद का निराकरण ग्रासमान ने किया। इनका समय (१८०६-१८७७ था। विभिन्न भाषाओं के तुलनात्मक अध्ययन द्वारा उन्होंने इस निष्कर्ष को निकाला कि संस्कृत तथा ग्रीक भाषाओं में यह नियम है कि एक शब्द में दो अव्ययित मोम स्पर्श वाले अक्षरों में से प्रथम निरूप्य स्पर्श वाला हो जाता है अर्थात् यदि दोनों शब्द महाप्राण हों तो इन भाषाओं में प्रथम शब्द अल्पप्राण हो जाता है जैसे संस्कृत में दवामि, वभार, बभूव आदि में घा तथा भृ, ब, भू वातुओं के घ, और भू के स्थान में द् और ब् हो गये हैं। इसी प्रकार हु घातु का हुहोति बनकर गुहोति बनता है। इसी प्रकार आनुहाव निष्पन्न होता है।

इसी नियम से यह भी अनुमान किया जाता है कि भारोपीय मूल भाषा की अवस्था में संस्कृत की बुध् तथा दम् वातुओं में प्रारम्भ के वर्ण महाप्राण भू और घ रहे होंगे। उच्चारण में सुबिबा के कारण बाद में प्रथम को अल्पप्राण बना लिया गया होगा। अतः मौलिक भ, घ् के स्थान में ग्राथिक यानी अंग्रेजी आदि भाषाओं में ब, द, b, p का होना ग्रिम के नियमसंगत ही है।

वेर्नर का नियम (१८४६-१८६६)

ग्रासमान द्वारा निराकरण करने के बाद भी कुछ ऐसे अपवाद रह जाते हैं, जैसे संस्कृत ग्रीक के शब्दों में जहाँ K. T. P. देखे जाते हैं उनके स्थान पर ग्रिम नियम के विरुद्ध ग्राथिक आदि में ग, द, व भी देखा जाता है।

संस्कृत	लैटिन	ग्राथिक	ग्रीक	इंग्लिश
T. शतम्	Sentum	hund	hebaton	hundred
P लिप्पामि	Lippus	bi-biba	lipares	be life
S. सप्तम्	Septem	Sibum	---	Seven
H. केतुः	Hardus	halsaggas (heit)		
दवश्च		Smigar		

इस प्रकार के रूप बनते हैं और इनका समाधान ग्रासमान के नियमों से भी नहीं होता है। अतः इस समस्या के समाधान के लिये वेर्नर ने एक तीसरा नियम बनाया। जब शब्द के मध्य में आने वाले क् त् प् और स के अव्यवहित पूर्व में यदि मूल भाषा में कोई उदात्त स्वर रहता है तब उनके स्थान में H, Th, F और S आते हैं अथवा उदात्त स्वर के पश्चात् आने पर उनके स्थान में ग, द, ब, र हो जाते हैं। भारोपीय स्वरों का निश्चय संस्कृत अथवा ग्रीक से ही होता है क्योंकि इन्हीं दोनों भाषाओं में उदात्तादि स्वर रक्षित हैं ऊपर के दिये हुए उदाहरणों में शतम्, लिप्पामि तथा सप्तम् आदि के त, प, स, के पीछे (=पर में) उदात्त स्वर आया है। अतः इनमें ग्रिम नियम के अनुसार परिवर्तन नहीं होगा। इन नियमों के विरुद्ध जो उदाहरण मिलते हैं। उनका कारण सिध्दा सादृश्य है, जैसे 'अता' में 'त' के पूर्व में

उदात्त है। अतः 'brother' रूप होना चाहिए जो ठीक है पर पिता, माता में त क पूर्व में उदात्त नहीं है। अतः fadar, modar होना चाहिए परन्तु father और mother मिलते हैं जो brother की तरह मिथ्या सादृश्य ही है।

तालव्यभाव नियम

भारोपीय मूल भाषा के कण्ठ स्थानीय स्पर्श जिनके भागे कोई तालव्य स्वर आता था भारत-ईरानी भाषा-वर्ग में तालव्य व्यंजन के रूप में परिवर्तित हो गये और जहाँ ऐसा नहीं था वहाँ स्थानीय स्पर्श रहे। यह बाद के अगमन आदि भाषाविदों का विचार है जो संस्कृत से भी पूर्व मूल भाषा की कल्पना करते हैं और उसमें अ, इ उ, के अतिरिक्त ए, ओ, आदि को भी मूल स्वर मानते हैं और उनका कहना है कि मूल भाषा की ए, ओ ध्वनि ग्रीक लैटिन में ज्याँ की ल्यो रही किन्तु संस्कृत में केवल उनके स्थान पर अ ही रह गया है, किन्तु यह केवल कल्पित धारणा है क्योंकि पाश्चात्य विद्वान ग्रीक तथा लैटिन से संस्कृत की अति प्राचीनता को मानने में हिचकिचाते हैं। इसका अनुसरण कुछ भारतीयों ने भी किया है। वस्तुतः बात ऐसी है कि प्रारम्भिक काल में भाषा-वैज्ञानिकों के विचारानुसार संस्कृत के जिन शब्दों में 'अ' स्वर का प्रयोग हुआ है उसी के स्थान में ग्रीक और लैटिन में ए और ओ का प्रयोग है और इस प्रकार यह संस्कृत के 'अ' का ही विकृत रूप है। यथा—

सं०	ग्रीक	लैटिन	अंग्रेजी
अस्ति	esti	est	is
जनः	genos	geniis	

इसका कारण उच्चारण की अपूर्णता ही है। ग्रीक आदि लोग 'अ' का उच्चारण 'ए', 'ओ' ही कर पाये। अतः 'अ' विकारयुक्त हो गया। इसके पुष्टिकरण के लिये कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं—

सं०	ग्रीक
मधु	मेथु Methu
मथुरा	मथुरा मेथोरा Methora
माही	मोफिस Mophis
शतद्रु	हेजिड्रस Hesidrus, Jadodros

यहाँ क, के, अ का ए, मा, की 'मा' का 'ओ' तथा शतद्रु के 'श' को 'ह' और 'अ' को ए हो गया है। कुछ विद्वानों ने नाम होने के कारण अस्वीकार किया है किन्तु 'मे' साहव का कहना इस मत के पक्ष में दृष्टव्य है कि अनेक प्राचीन रूप नामों में ही सुरक्षित हैं जबकि अन्यत्र लुप्त हो गये हैं, यथा 'Propes names frequently preserves archaic features which elsewhere have disappeared.'"

संस्कृत की अ ध्वनि ग्रीक लैटिन में ही क्या उच्चारण की असावधानता के कारण प्राकृत और अपभ्रंश आदि में भी ए और ओ हो गई है।

संस्कृत	प्राकृत
अथ	एथ
अथस्थ	हेठ
अवकाश	ओआस

इन तथ्य को आपिशालि ने बहुत पहिले अभिव्यक्त किया था। 'अ' उच्चारण अनेक दशाओं में इ, उ, ए, ओ आदि में बदल जाता है। जैसे—

सं०	लैटिन	प्रा० लिथुनियम	स्लैवानिक
अग्निः	इग्निस्	उह्निस्	ओग्नि

अन्यत्र भी—

सं०	ग्रीक	लैटिन
पद	पोद	पेदिस्

इस नियम की पुष्टि करते हुए मैक्समूलर ने स्वीकार किया है कि संस्कृत की 'अ' ध्वनि ही अन्य भाषाओं में 'ए' और 'ओ' हो गई है। अतः किसी मूल भाषा की कल्पना करके यह मानना कि मूल ध्वनि 'ए' और 'ओ' का ही संस्कृत में अ हो गया है, व्यर्थ है क्योंकि अति प्राचीन संस्कृत में भी ह्रस्व ए ओ ध्वनि विद्यमान है।

वस्तुतः देखा जाय तो ग्रीक, लैटिन, जर्मन, फ्रेंच, अंग्रेजी आदि योरोपीय तथा प्राकृत, अपभ्रंश, हिन्दी, गुजराती, मराठी, आदि भारतीय भाषाओं में मूल संस्कृत भाषा से जो ध्वनि परिवर्तन हुए हैं उनको पूर्णरूपेण किसी एक नियम में नहीं बाँधा जा सकता। केवल कुछ ध्वनि परिवर्तनों में समता देखकर भाषा वेत्ताओं ने नियम बना लिये हैं। इन ध्वनि परिवर्तनों का प्रमुख कारण उच्चारण की अपूर्णता ही है। अतः जैस्पर्सन का कहना युक्तिसंगत है—

जैस्पर्सन—"But I want to point out the fact that nowhere have I found any reason to accept the theory that sound changes always take place according to rigorous or blind laws admitting no exceptions".

अर्थात्—परन्तु मैं इस तथ्य का संकेत कर देना चाहता हूँ कि मैंने कभी भी ऐसा कारण नहीं पाया कि इस बात को स्वीकार करूँ कि ध्वनि-परिवर्तन सदा कड़े नियमों के अनुसार होता है और उसमें अपवाद नहीं होते हैं।

ध्वनि परिवर्तन के कारण

गतिशीलता ही जीवन की साक्षी है। परिवर्तनशील होना संसार की प्रत्येक वस्तु का स्वाभाविक गुण है क्योंकि स्वयं यह जगत ही प्रगतिशील और नश्वर है। अतः इससे सम्बन्धित सभी सत्तायें शाश्वत रूप में विद्यमान नहीं रह सकतीं। प्रत्येक वस्तु उत्पन्न होती है और नष्ट होती है। प्रति क्षण प्रति ऐहिक वस्तु में परिवर्तन होता रहता है। यही भारतीय शून्यवाद का अटल सिद्धान्त 'इदम् सर्वं यद्विद्यं जगत्यां जगत्' द्वारा स्पष्ट है। भाषा का सम्बन्ध भी इस संसार में रहने वाले मानव से है। अतः भाषा का परिवर्तनशील होना प्राकृतिक है। भाषा भी यही जीवित मानी जाती है जो निरन्तर परिवर्तन चक्र में घूमती रहती है। उनका अर्थ है कि भाषा में परिवर्तन अन्य वस्तुओं के समान दीर्घ नहीं होता है। इसमें परिवर्तन बड़े धीमे-धीमे होता है जो कायांतर के बाद प्रतीत होता है। भाषा में परिवर्तन साधारणतया रूप सम्बन्धी, अर्थ सम्बन्धी तथा ध्वनि सम्बन्धी हुया करते हैं। इन तीनों में ध्वनि सम्बन्धी परिवर्तन अत्यन्त ही महत्वपूर्ण है। भाषा की परिवर्तनशीलता इन्हीं पर आधारित रहती है। यहाँ हम केवल ध्वनि परिवर्तन के प्रधान कारणों का विवेचन करते हैं।

यदि ध्वनि परिवर्तनों के कारणों को देखा जाय तो उनकी संख्या बहुत है तथा उनका सामान्य विभाजन करने से सुविधा रहेगी। ध्वनि विकार दो प्रकार के होते हैं—प्रथम आभ्यान्तर (भीतरी) विकार होते हैं और द्वितीय बाह्य कारण होने हैं। जैसे किसी देश की सामाजिक, ऐतिहासिक, भौगोलिक आदि परिस्थितियाँ। आन्तरिक कारणों का सम्बन्ध वक्ता के व्यक्तित्व से होता है। इन दोनों कोटियों का आने वाले विकारों का हम पृथक्-पृथक् वर्णन करते हैं—

(क) आन्तरिक कारण—ध्वनि परिवर्तन के आन्तरिक कारणों के भी दो भेद हैं—मुखगत, दूसरा श्रुतिगत। प्रत्येक ध्वनि मुख से उच्चरित होती है और श्रवण द्वारा उसका ग्रहण होता है। अतः वक्ताओं और श्रोताओं के कारण इनमें परिवर्तन होता रहता है।

(अ) वक्तागत कारण—

(१) वाक्यत्र की विभिन्नता—किन्हीं भी दो व्यक्तियों का वाक्यत्र पूर्णतः समान नहीं होता। इसी कारण एक व्यक्ति के उच्चारण में दूसरा कुछ परिवर्तन कर लेता है फिर तीसरा उसमें कुछ और परिवर्तन कर लेता है और इस प्रकार बहुत कुछ परिवर्तन होता रहता है जो सहसा प्रत्यक्ष रूप से दिखाई नहीं पड़ता है। इसी के फलस्वरूप अ और ऋ तथा श और ष के उच्चारण में अन्तर हो गया है। इसी वाक्यत्र की भिन्नता के कारण एक व्यक्ति दूसरे का अनुकरण पूर्णतः नहीं कर पाता। यदि एक व्यक्ति जो पढ़ा लिखा नहीं है यदि किसी शिक्षित व्यक्ति से कनकशान शब्द सुनता है तो वह उसे कनकशन बना लेता है। ऐसे शब्द बहुतायत

दिव्यताइ गड़न हैं । इस अनुकरण की अपूर्णता के और भी निम्नलिखित कारण हैं । यह अनुकरण का अपूर्णताः श्रोता और वक्ता दोनों से ही सम्बन्ध रखने वाली हैं ।

(i) अज्ञान—इस अनुकरण की अपूर्णता का मुख्य कारण अज्ञान है । किसी भी शब्द का वह चाहे देशी हो अथवा विदेशी, यदि उसका अर्थ ठीक प्रकार से ज्ञात नहीं होता अथवा विस्तृत नहीं जानते ऐसी दशा में अज्ञान के कारण वह शब्द अशुद्ध उच्चारित होने लगता है, जैसे कम्पाउण्डर का कम्पोटर, डाक्टर का डाकघर और इसी प्रकार के परिवर्तन हैं ।

(ii) भ्रामक व्युत्पत्ति—इस अज्ञान के कारण ही बहुधा भ्रामक शब्दों की व्युत्पत्ति कर ली जाती है । इसमें प्रायः ऐसा देखा जाता है कि जब कोई विदेशी शब्द जिसका ज्ञान नहीं होता, परन्तु व्यवहार में आ जाता है और प्रयुक्त होने लगता है, ऐसी दशा में शब्द का उच्चारण अपनी भाषा में मिलते-जुलते शब्द के अनुसार कर लिया जाता है और उनका अर्थ भी अपनी के अनुकूल ही कर लिया जाता है, यथा—प्ररबी का एकत्राय नदरुप हिन्दी में अन्तकाल बन गया । गुजराती में वहेल शब्द बैलगाड़ी के लिए आता है । रेलवे का उसी व्हेल से सम्बन्ध जोड़ गुजराती लोग वेल-वेल कहने लगे । लाइब्रेरी का रायबरेली हो गया (आदि शब्द हैं) ।

(iii) प्रयत्न लाघव, सुख-भुव या उच्चारण सुविधा—ध्वनि-परिवर्तन का प्रधान कारण यही है कि भाषा सध्य न होकर विचारों की अभिव्यक्ति का साधन है । अतः प्रत्येक वक्ता यह चाहता है कि कम से कम प्रयास के द्वारा अधिक से अधिक बात कह दे । इस सुविधा एवं क्षीप्रता के कारण शब्दों की ध्वनि ही में अनेक परिवर्तन हो जाते हैं । इसमें वक्ता की शारीरिक और मानसिक प्रवृत्ति ऐसा करवानी है । इसलिए बोध्य और मंजूर वक्ताओं की भाषाओं में यह ध्वनि-विकार नहीं मिलता जितना कि स्त्री और बच्चों की ध्वनि-धों में मिलता है क्योंकि वे भाषा को मृदु और कोमल बनाने का प्रयत्न करते हैं तथा अंग्रेजी के टाक, बाक, नाइट, लाइट, माइट, Talk, Walk, Night, Light, Sight आदि । गो पिन्ड का गोविन्द, सपत्नी का सौत आदि । मुख-मुख अथवा प्रयत्न लाघव का वास्तविक अर्थ है उचित शिक्षा अथवा संसर्ग के अभाव और अवयव-दोष से होने वाली वह प्रवृत्ति जो उच्चारण को सरल बना लेती है । वास्तव में यह भी अपूर्ण अनुकरण के कारण ही होता है ।

(IV) भावुकता एवं बनकर बोलना—कभी-कभी भावुकता के वशीभूत होकर शब्दों के उच्चारण बदल दिये जाते हैं । प्रायः प्रेमाधिक्य के कारण ही ऐसा होता है । प्रेम में ही व्यक्ति भावुक हो जाता है । उदाहरण के लिए चाची से बच्ची, बच्ची, बेटी से बिटिया, बिट्टो (रानी), सावित्री से सवितिया, सावो आदि । इसी प्रकार कभी-कभी बाद में आकर मनुष्य बनकर बोलने लगते हैं । प्रायः देखा जाता है कि वक्ता अपने को चतुर और फुर्तीला दिखाने के लिए बेनो और बाइयो (बहनों,

भाइयो, का प्रयोग करता है। इस प्रकार के उदात्तरण नियम प्रत्येक के जीवन में बहुत मिलते हैं, पर इनका ध्वनि पर स्थायी प्रभाव नहीं पड़ता है।

(व) श्रोतागत कारण

अनुकरण की अपूर्णता ध्वनि-परिवर्तन का मुख्य कारण है। इसके कुछ कारणों का हम ऊपर वर्णन कर चुके हैं जिनका सम्बन्ध वक्ता से है, परन्तु कुछ ऐसे कारण भी हैं जो उसके श्रोता रूप से सम्बन्धित हैं।

(i) श्रवणोन्मिद में त्रुटि—जब मनुष्य किसी ध्वनि को उचित रूप से सुन नहीं पाता तो उसका ठीक उच्चारण भी नहीं कर सकता। इसका कारण भी अज्ञान अथवा शीघ्रता हो सकता है।

(ii) शीघ्रता—कभी-कभी शीघ्रता में होने के कारण शब्द को पूर्णतः सुनने की चेष्टा नहीं की जाती और जल्दी में जो ग्रहण कर लिया जाता है वही वाणी द्वारा प्रस्तुत होने लगता है। कभी-कभी ऐसा भी देखा जाता है कि जान-बुझकर भी शीघ्रता की जाती है, यथा भार डाला का माहुला। इस प्रकार की प्रवृत्ति शहरी मुसलमानों में अधिक पायी जाती है, यथा—कहाँ जा रहा है का क्या जा रहा है। खाना खाकर आया है को खाना खाई आया, उन्होंने कहा था का सबेरे किहा था आदि।

(ख) बाह्य कारण—उपर्युक्त कारणों के अतिरिक्त कुछ ऐसे भी कारण होते हैं जिनका वक्ता या श्रोता के व्यक्तित्व से कोई सम्बन्ध नहीं होता परन्तु किन्हीं बाह्य परिस्थितियों पर आधारित होते हैं अथवा किसी भाषा विशेष की प्रवृत्ति विशेष से सम्बन्ध रखते हैं। इसमें प्रमुख कारणों को हम निम्नांकित प्रस्तुत करते हैं—

(१) भौगोलिक प्रभाव—भौगोलिक परिस्थिति का ध्वनि-विकार पर बहुत प्रभाव पड़ता है। यदि कोई जाति किसी ऐसे स्थान पर रहती है जहाँ पर अन्य जातियों से सम्पर्क कम हो पाता है तो उनकी भाषा में ध्वनि परिवर्तन कम होगा। यदि किसी देश की जाति दूसरे देश में चली जाती है तो उसके उच्चारण में भेद हो जाता है। यथा संस्कृत का 'स' ईरानी में 'क' और बंगला में 'श' हो जाता है, सप्ताह का हप्ताह। इसी प्रकार प्राचीन काल में जो भेद भारतीय भाषा तथा संस्कृत की ध्वनियों में पाये जाते हैं उनका भौगोलिक परिस्थिति भी एक बड़ा कारण थी। इस प्रकार जलवायु के परिवर्तन से ध्वनियों में बहुत कुछ विकार हो जाते हैं।

(२) सामाजिक प्रभाव—भाषा सामाजिक वस्तु है। समाज की अवस्था के अनुकूल भी ध्वनियों का परिवर्तन होता रहता है। यथा समाज में किसी कारण से दुःख की अवस्था होती है तो लोग बीमे-बीमे अधिक बोलते हैं। इस प्रकार वहाँ संबूत की अधिक प्रवृत्ति हो जाती है। यदि संघर्ष का वातावरण होता है तब शीघ्रता में मनुष्य गलत-सलत बोलकर ही काम चलाते हैं क्योंकि शुद्ध बोलने का अवकाश

ही नहीं मिलता है। इसके विपरीत जहाँ शान्तिमय वातावरण होता है वहाँ विद्या व्यसन अधिक होता है, लोगों का उच्चारण शुद्ध होता है और परिवर्तन कम होते हैं। संस्कृत भाषा का विशाल वाङ्मय ऐसे ही समय का है।

(३) ऐतिहासिक प्रभाव—ध्वनि के उच्चारण में ऐतिहासिक वातावरण का भी पूर्ण प्रभाव पड़ता है। भारतीय भाषाओं में मूर्धन्य ध्वनियाँ कहाँ से आ गयी उनके लिए हमें इतिहास से ही पता चलता है। यद्यपि भारोपीय भाषा में मूर्धन्य ध्वनियाँ नहीं थीं किन्तु ये द्रविड संसर्ग से प्राप्त हुईं। इतिहास से यह भी पता चलता है कि जिस भाषा के वक्ता विदेशियों विजातियों से अधिक मिलते-जुलते हैं उसी भाषा की ध्वनियों में अधिक विकार होते हैं। इस विजाति संसर्ग के अतिरिक्त सांस्कृतिक भेद भी भाषा में विभेद उत्पन्न करता है।

(४) अन्य भाषाओं का प्रभाव—जब विभिन्न भाषा-भाषियों का आपस में सयोग होता है तो उनकी ध्वनि पर एक दूसरे का प्रभाव पड़ता है और ध्वनियों में परिवर्तन हो जाते हैं, यथा मुसलमानों और अंग्रेजों के आने से हमारी प्राचीन ध्वनियों में बहुत कुछ परिवर्तन हो गया।

(५) लिपि के कारण—कभी-कभी लिपि के कारण भी ध्वनियों में परिवर्तन देखा जाता है। मध्यकाल में ख में 'र' और 'व' ध्वनियों का भ्रम हो जाने के कारण उसे 'ख' लिखा जाने लगा था। बाद में ख का उच्चारण ही ख हो गया, यथा—वर्षा का बरखा, भाषा का भाखा, आदि अंग्रेजी में Gupta और Mishra आदि में अन्तिम अ के कारण हिन्दी में गुप्त और मिश्र का गुप्ता और मिश्रा हो गया। वैदिक भाषा से भी यज्ञेन यजमन्त का जज्जेन जज्जमन्त उच्चरित होता है।

(६) शब्दों की लम्बाई के विस्तार में कमी—शब्दों की लम्बाई जब अधिक विस्तृत होती है तब सुगमता के कारण उसका छोटा रूप बना लिया जाता है और ऐसा करने से ध्वनि परिवर्तन के कारण शब्द अपने वास्तविक रूप को छोड़कर कुछ का कुछ हो जाता है, यथा उपाध्याय जी का 'भा', शुक्ल दिवस के लिए सुदी Post and Telegraph के लिए P. T. आदि। बहुधा ऐसा स्वराघात शीघ्रता तथा सुविधा के कारण ही होता है।

(७) सादृश्य—कुछ शब्दों में सादृश्य के कारण परिवर्तन हो जाते हैं जैसे दुक्ख के आधार पर सुक्ख में भी 'क्' का आगम हो गया। द्वादश के सादृश्य पर एकदश का एकादश हुआ। कुछ आगम छन्द और मात्रा के कारण भी होते हैं, यथा प्राकृतों में कमा काम हो जाता है इसको हम मिथ्या सादृश्य अथवा अन्ध सादृश्य भी कह सकते हैं।

उपर्युक्त कारणों के अतिरिक्त भी ध्वनि-विकार के कारण कुछ निम्नांकित हैं—

(१) बलहीन व्यञ्जन—जिन शब्दों में बलहीन व्यञ्जन अधिक होते हैं उनमें ध्वनि परिवर्तन अधिक होते हैं। बली व्यञ्जन व्यञ्जनों को संघर्ष में परास्त कर उनको निकाल देते हैं।

(२) विदेशी ध्वनि का अपनी भाषा में अभाव—काव्य में कविगण अनेक शब्दों को तुकभाषा, कोमलता आदि के कारण तोड़ मरोड़-डालते हैं। हिन्दी की रीतिकालीन कवियों के काव्यों में यह प्रवृत्ति बहुत पायी जाती है।

(३) स्वराघात—जिस ध्वनि पर स्वराघात होता है, वही गवत से पिवृत होती जाती है। यथा कुष्ठ से कोढ़ यहाँ पु पर स्वराघात हुआ है।

अंध विश्वास के कारण भी ध्वनियों में परिवर्तन हो जाता है।

ध्वनि परिवर्तन के कारणों पर विचार करने के बाद हम अब यह दिखाना चाहते हैं कि ध्वनियों में परिवर्तन की दिशाये कितने प्रकार की होती है अथवा ध्वनि परिवर्तन के भेद क्या-क्या हैं ?

ध्वनि परिवर्तन की दिशाये अथवा भेद—ध्वनि परिवर्तन मुख्यतया दो प्रकार का होता है प्रथम **Unconditional** अथवा स्वयम्भू इसके विषय में कुछ भी नहीं कहा जा सकता, जैसे अकारण अनुनासिकता का नियम। यद्यपि अकारणता कुछ भी नहीं होता, परन्तु फिर भी उगका कारण अज्ञान होने के कारण स्वयम्भू ही कहा गया है। दूसरे को **Conditional** अथवा परोक्ष कहते हैं। सामान्यतया द्वितीय प्रकार के परिवर्तन ही ध्वनियों में अधिक पाये जाते हैं। इन ध्वनि विकारा के मुख्य-मुख्य भेदों का वर्णन हम करते हैं।

(A) मात्रा भेद—शब्दों के कभी स्वर ह्रस्व से दीर्घ हो जाते हैं और कभी दीर्घ से ह्रस्व हो जाते हैं। यथा—

ह्रस्व से दीर्घ—प्रिय=पीय, अक्षत=आक्षत, कंटक=कांटा आदि।

दीर्घ से ह्रस्व—आश्चर्य=अचरज, वानर=बन्दर, आषाढ़=अषाढ़ आदि।

(B) लोप—यह व्यंजन और स्वर दोनों में ही होता है। यह तीन प्रकार से होता है—आदि, मध्य और अन्त। निम्नांकित हम इसके भेदों को स्पष्ट करते हैं—

(क) स्वर लोप

(१) आदि स्वर लोप—अनाज=नाज, अहाता=हाता, उपायन=पायन।

(२) मध्य स्वर लोप—बलदेव=बल्देव, गरदन=गर्दन, तरबूज=तबूज।

(३) अन्त्य स्वर लोप—प्रायः इस प्रकार का लोप बोल-चाल के शब्दों में पाया जाता है यद्यपि लिखने में कभी नहीं देखा जाता—

ग्राम=ग्राम्, तिल=तिल्, बाहू=बाहु, जानि=जात, दाम=दाम्।

(ख) व्यंजन लोप

(१) आदि व्यंजन लोप—मसान=मसान, स्थाली=थाली, स्थान=थान। अंग्रेजी में भी उच्चारण की कठिनाई के कारण बोलने में आदि व्यंजनों का लोप देखा जाता है, यथा—Knife=Nife, Know=No, Write=Rite आदि।

(२) मध्य व्यंजन लोप—नोशन—भोक्षण, सूची—सुई, घर द्वार—घर घर । अंग्रेजी में भी ऐसा मिलता है daughter, sight, brought, caught.

(३) अन्त्य स्वर लोप—कति=कइ, प्रिय=पिऊ, पुनर=पुण, यावत्=जब ।

(ग) अक्षर लोप

अक्षर का लोप स्वर+व्यंजन से है । कभी शब्दों में पूरे-पूरे अक्षरों का भी लोप हो जाता है । ऐसा अधिकतर उच्चारण की सुविधा के कारण भी हो जाता है । संस्कृत की धातुओं के रूप में ऐसा ही लोप पाया जाता है । यथा 'हा' धातु के लोट लकार के मध्यम पुरुष के एक वचन में जहीहि और जहि दो रूप होते हैं । इसमें जहीहि की हि का लोप हो जाने से ही 'जही' बना है । अक्षर लोप भी चार प्रकार का होता है—

(१) आदि अक्षर लोप—त्रिशूल=शूल, शहतूत=तूत, defence=fence ।

(२) मध्य अक्षर लोप—शष्पपिजर=शष्पिञ्जर, वितास्ति=बीता ।

(३) अन्त्य स्वर लोप—माता=मा, मौक्तिक=मोती, सपादिक=सपा ।

(४) समाक्षर लोप—इसमें यदि एक या अधिक दो बार अक्षर साथ-साथ आते हैं तो एक का लोप हो जाता है । ऐसा सभी भाषाओं में होता है । कानकटा=नकटा, खरीददार=खरीदार, सुके-केले=सुकेले । Part-tune=Partune, समान अक्षरों में भी ऐसा हो जाता है । मधुदुध=मदुध, आदत्त=आत्त, पर्यंक ग्रन्थि=पलस्थी ।

(C) आगम—कभी-कभी शब्दों में नई ध्वनियाँ आ जाती हैं । आगम भी स्वर-व्यंजन दोनों में ही होता है । यह भी आदि, मध्य, अन्त्य, सम चार प्रकार का होता है ।

(च) स्वरागम

(१) आदि स्वरागम—स्कूल=इस्कूल, स्तबल=अस्तबल, स्नान=अस्नान ।

(२) मध्य स्वरागम—मर्म=मरम, कर्म=करम, जन्म=जनम ।

(३) अन्त्य स्वरागम—स्वप्न=सपना, करतूत=करतूति, प्रिय=प्रिया ।

(४) सम स्वरागम या अपनिहित—कुछ शब्दों में मुख-सुख के लिए शब्द के आरम्भ या मध्य में ऐसे स्वर की आवश्यकता पड़ती है जो बाद में आया हो अर्थात् एक स्वर पहले से रहता है और फिर वही उसके पूर्व आ जाता है । इस प्रकार सम स्वर का आगम हो जाता है । इसे स्वर-भक्ति भी कहते हैं । यह प्रवृत्ति अवेस्ता में अधिक मिलती है । संस्कृत भवति (Bhavti) का अवेस्ता (Bhavaiti), संस्कृत तरुण Taruna का अवेस्ता Tauruna इन दोनों में वे ही स्वर आये हैं जो पहले से वर्तमान हैं । कभी-कभी वही स्वर न आकर उसकी प्रकृति अग्र, पश्च आ जाती है ।

स्टेशन=इस्टेशन, स्थिति=इस्थिति, स्त्री=इस्त्री, ऐसा अधिकतर उच्चारण में होता है, लिखने में इस तरह नहीं लिखा जाता ।

(च) व्यंजनागम

✓(१) प्रादि व्यंजनागम—ओष्ठ—होठ, अस्थि—हड्डी, ओरपंजव—नीरंगजेव ।

(२) मध्य व्यंजनागम—विष्ण इह—विष्णु विव, मुनरी—मुन्दरी, गुमत—सम्मन । निराप्यत—जि २ व्यंज

(३) अन्त्य व्यंजनागम—भौं—भौह, छाया—छावु—छावह, कल—कलह ।

(D) विपर्यय—जब शब्दों के वर्णों का आपस में स्थान परिवर्तन हो जाता उसे विपर्यय कहते हैं । यह भी स्वर, व्यंजन एवं अक्षर तीनों में ही होता है ।
 उसके दो भेद हैं—पार्श्ववर्ती और दूरवर्ती ।

(अ) स्वर-विपर्यय

(१) पार्श्ववर्ती स्वर-विपर्यय—कछु—कुछ, उल्का—नूका, अश्विजा—इमनी ।

(२) दूरवर्ती स्वर-विपर्यय—फाटक—फटका, पागत—पगला ।

(ब) व्यंजन-विपर्यय

(१) पार्श्ववर्ती व्यंजन-विपर्यय—चिह्न—चिन्ह, गृह—घर, ब्रह्म—ब्रह्म ।

(२) दूरवर्ती व्यंजन-विपर्यय—जलवी—जबेली, वाराणसी—बनारस ।

नुक्तात—नुस्कान, तमगा—तगमा ।

(स) अक्षर विपर्यय

(१) पार्श्ववर्ती अक्षर-विपर्यय—मेहनत—मेनहत, चाक—काच ।

(२) दूरवर्ती अक्षर-विपर्यय—लखनऊ—लखलऊ, मनलव—मनवल
 पहुँचना—चहुँपना, बताशा—बशाता ।

इसके अतिरिक्त एकांकी विपर्यय और आद्य शब्दांश विपर्यय और होने हैं, परन्तु ऐसे शब्दों का भाषा पर स्थायी प्रभाव नहीं रहता है ।

(E) संधि और एकी भाव—भाषा में अनेक ध्वनि विकार संधि द्वारा होते हैं, यथा स्थविर से थहर बना फिर घेर हो गया । आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं में मध्य व्यंजन लोप होने से यह बहुत होता है यथा—चर्मकार—चम्म आर्य—चमार मयूर—मऊरो—मऊर—मोर, वचन—वअण—वयणु—वैन—या वग्न, शपनी—सवतु—सउत—सौत, चामर—चैवर—चउर—चोर ।

(F) सावर्ण्य या समीकरण—इसमें एक ध्वनि दूसरी से प्रभावित करती है कभी कोई वर्ण दूसरे वर्ण को सजातीय बना लेता है । इसे सावर्ण्य कहने में भी कभी उसे विजातीय बना देता है उसे असवर्ण्य कहते हैं । सावर्ण्य भी स्वर और व्यंजन दोनों प्रकार का होता है । स्वर और व्यंजनों में भी पुरोगामी और पश्चगामी व भेद किये गये हैं ।

(त) स्वर सावर्ण्य

(१) पुरोगामी स्वर सावर्ण्य—जुल्य—जुलुम, सुरज—सुसज, पिपीलिका—पिपिलि

(२) पश्चगामी स्वर सावर्ण्य—अंगुलि—उंगली, इधु—उकधु ।

(थ) व्यंजन सावर्ण्य

(१) पुरोगामी—चक्र=चक्क, मुक्त=मुक्क, व्याघ्र=वघ्घ, वज्र=वज्ज ।

(२) पश्चगामी व्यंजन सावर्ण्य—कर्म=काम, सप्त=सत्त, खड्ग=खग्ग, भुक्त=भुत्त, दुग्ध=दुद्ध, शर्करा=शक्कर ।

इन दोनों के भी दूरवर्ती और पार्श्ववर्ती दो भेद किये जाते हैं—

(G) असावर्ण्य या विषमीकरण—सावर्ण्य से यह उलटा है । पास-पास आने वाले दो समवर्णों के उच्चारण में कभी-कभी असुविधा होती है । अतः उनमें से एक ध्वनि के बदल जाने से वे असवर्ण हो जाती हैं । इसी को विषमीकरण कहते हैं । यह भी स्वर और व्यंजनों में पुरोगामी और पश्चगामी भेदों के साथ होता है ।

व्यञ्जन विषमीकरण

(१) पुरोगामी व्यंजन विषमीकरण—चांगल=चाल, काक=काग, कंकण=

(२) पश्चगामी व्यंजन विषमीकरण—नवनीत=नवनी (लौनी), दरिद्र=दनिद्र ।

स्वर विषमीकरण

पुरोगामी स्वर विषमीकरण—तिलक=टिकली, पुरुष=पुरिस ।

पश्चगामी स्वर विषमीकरण—मुकुट=मउर (मौर), नूपुर=नेउर ।

(H) ऊष्मीकरण—कभी-कभी कुछ ध्वनियाँ ऊष्म में परिवर्तित हो जाती हैं । जलेम (भारोवीय) शतम् (संस्कृत) ।

(I) अनुनासिकता—कुछ वर्णों में अनुनासिकता आ जाती है, यथा—उष्ट्र=ऊष्ट, सत्य=साँच, कूप=कुँआ, श्वास=साँस, अश्रु=आँसू ।

(J) घोषीकरण—अघोष ध्वनियों को घोष में परिवर्तित कर दिया जाता है मकल=मगल, मगहो, शाक=साग, मकर=मगर, घूक=घुग्घू ।

(K) अघोषीकरण—यहाँ घोष ध्वनियों को अघोष बना दिया जाता है । अदद=अदत, मदद=मदत, नगर=नकर ।

(L) महाप्राणीकरण—अल्पप्राण ध्वनियाँ जब महाप्राण हो जाती हैं वहाँ महाप्राणीकरण होता है । वाष्प=वाफ, पृष्ठ=पीठ, वृच्छिक=बिच्छू, घृष्ट=ढीठ, हस्त=हाथ ।

(M) अल्पप्राणीकरण—इसमें महाप्राण ध्वनियों को अल्पप्राण कर दिया जाना है । ओधामि=बोधामि, धवामि=दधामि, भभार=बभार ।

(N) अभिभूति—किसी स्वर, अर्द्ध स्वर या भाषा की प्रवृत्ति के कारण जब किसी शब्द में अभिनिहित के द्वारा आया हुआ स्वर परिवर्तित हो जाता है तो उसे अभिभूति कहते हैं । यह सर्वप्रथम जर्मन भाषाओं में देखा गया है ।

(O) अपिश्रुति—एक ही धातु से बने दो या तीन शब्दों में केवल अक्षर परिवर्तन होने से अर्थ और रूप में भेद हो जाता है। इसमें अव्यय ज्यों के त्यों बने रहते हैं। केवल स्वरों में परिवर्तन होता है। सैमेटिक परिवार की भाषाओं की यह विशेषता है। इसी को अक्षरावस्थान अथवा अक्षर श्रेणीकरण भी कहते हैं।

कत्ल्=कवल, कातिल, कुत्ल आदि (अरबी)

करेना, करनी, कराना (हिन्दी)

Sing, Sang, Sung (अंग्रेजी)

भृतः, भरति, वभार (संस्कृत)।

(P) आसक उत्पत्ति—कुछ विकार नियमों के विरहीत हो जाते हैं। यह विशेषतः विदेशी शब्दों के ग्रहण में होता है। Artichoke अंग्रेजी। सिन्धु बंगाल में हाथी चोख हो गया। हाथी चोख का अर्थ होता है हाथी की आँख।

विशेष ध्वनि विकार—कुछ भाषाओं में कुछ विशेष ध्वनि विकार हो जाते हैं। इस प्रकार के विकारों को विद्वानों ने स्वयम्भू माना है। जैसा कि हम ऊपर कह चुके हैं। इस प्रकार के विकार अपनी पड़ोसी ध्वनियों के प्रभाव में प्रभावित होते हैं, पर वे स्वयम्भू ध्वनि-विकार अकारण होते हैं, यथा संस्कृत स का अवेक्षना और फारसी में ह हो जाता है, सिन्धु=हिन्दु।

सप्तम उल्लास

अर्थ विचार—अर्थ विज्ञान तथा उसके परिवर्तन की दिशाएँ
परिवर्तन के कारण
अर्थ परिवर्तन में बौद्धिक नियम
सब्द और उसकी शक्तियाँ

अर्थ विचार

भाषा के दो प्रमुख तत्त्व प्रतीत होते हैं—(१) विचार, (२) व्यक्त ध्वनि संकेत। भाषा के लिए पहले अर्थ का विचार आवश्यक है क्योंकि मानव जो कुछ चिन्तन या विचार अथवा इच्छा व्यक्त करना है उसे वह प्रकट करता चाहता है। इनको प्रकट करने का साधन मूरा से निकले हुए कुछ व्यक्त ध्वनि संकेत हैं। मूरा से निकली हुई सार्थक ध्वनियाँ ही भाषा के अन्तर्गत आती हैं। भाषा समाज मापेक्ष है। जो ध्वनियाँ अव्यक्त हैं अथवा सामाजिक सहयोगोच्छेद से साधन नहीं बनती वे वन मनोभावों को ही व्यक्त करती हैं, वे भाषा में शामिल नहीं की जातीं। इस प्रकार के दो आधार होते हैं—भौतिक एवं मानसिक। भाषाओं के भौतिक आधार में तात्पर्य मानव शरीर और उसके अवयवों में है जो उच्चारण का वेग तथा वर्षा जल ध्वनियाँ हवा आदि सर्वा की आभ्यवर्तिन करते हैं और मानसिक आधार का सम्बन्ध भाषा की आत्मा से है, विचारों के अनुसार जो कुछ हम कहते हैं अथवा सुनते हैं उनके भिन्न शब्द और वाक्य बनते हैं और वे स्मृति का रूप धारण करते हैं ये स्मृति रूप ही भाषा के भाषात्मक अंग का निर्माण करते हैं और उस प्रकार भाषा का सम्बन्ध मानव हृदय से है। अतः विभिन्न दशाओं में अस्त-करण की प्रवृत्ति के अनुसार शब्द भिन्न-भिन्न अर्थों में बदल जाते हैं। भाषा के इस आधार पर विचार करने में ही अर्थ-विज्ञान की उत्पत्ति हुई जो भाषा-विज्ञान का एक प्रधान अंग है।

"If grammar (including phonology, morphology and syntax) be conceived of as the first layer of the description of language, it now seems that it must be complemented by a second and higher layer, that of semantics." *Samuel Abraham Ference Kiefer—A Theory of Structural Semantics Preface 7.*

अर्थ परिचय—अर्थ-विज्ञान की परिभाषा देने हुए प्रे महाशय लिखते हैं—
"Semantics deals with the evolution of the meanings of words and with the reasons for their survival decay, disappearance and sometimes revival as well as with the cause of creation of new words."

अर्थ विचार का कार्य क्षेत्र शब्दों के अर्थों के विकास, उन अर्थों के बचे रहने, ह्रास और लोप तथा कई बार उनके पुनरुद्धार से है तथा उन हेतुओं से भी, जिनके द्वारा नये शब्द उत्पन्न होते हैं। प्राचीन यूनान के भाषा विचारकों का ध्यान इस ओर आकर्षित हुआ। क्या शब्दों का अर्थ उन्हीं में निहित और स्वाभाविक है अथवा लोगों ने समझीते से विशेष शब्दों के विशेष अर्थ जोड़ दिये हैं। ऐसा पाश्चात्य विद्वान् स्टुअर्ट का कहना है, किन्तु वास्तव में यह यूरोपीय विद्वानों का एकांकी दृष्टि-कोण है। हम ऐसा मान सकते हैं कि यूरोप में सर्वप्रथम इस विषय पर विचार यूनान में ही हुआ किन्तु भारतवर्ष में कई हजार वर्ष पूर्व व्यास, पतञ्जलि व्याद्वि आदि मनीषियों ने इस विषय पर बहुत कुछ प्रकाश डाला है।

शब्दार्थ का सम्बन्ध—यूरोप के विद्वानों का कथन है कि यह पूर्णतया निश्चित है कि शब्दों के अर्थ स्वाभाविक नहीं अपितु समझीते का फल है। फ्रेंच, लैटिन, जर्मन, ग्रीक आदि भाषाओं में एक पदार्थ के लिये विभिन्न नाम नहीं होते, परन्तु भारतीय मत के अनुसार शब्दार्थ का नित्य सम्बन्ध है और किसी पदार्थ को विभिन्न नाम, मूल भाषा के एक नाम, पद अथवा उसके विभिन्न पदार्थों से अपभ्रंश होकर पड़े हैं, समझीते से नहीं। आदिवासी उस परम सत्ता से योग द्वारा मनीषियों ने आकाश में व्याप्त वाणी को सुना। उस वाणी और उससे प्राप्त लोक के शब्दों में शब्दार्थ सम्बन्ध नित्य था। व्याद्वि ने इस दृष्टि से कहा था—“सम्बन्धास्य न कर्तास्ति शब्दानां लोक वेदयोः शब्दैर्देवर्षिभिः शब्दानां सम्बन्धः स्यात् कृतः कथम्” लोक और वेद के शब्दार्थों के सम्बन्ध का कोई कर्ता नहीं है। शब्दों द्वारा शब्दों का सम्बन्ध कैसे होगा। इस सिद्धांत के पक्ष में महाभाष्यकार पतञ्जलि का विचार दृष्टव्य है। “किं स्वाभाविकं शब्दैरर्थभिधानम् आहोस्विद् वाचनिकम्। स्वाभाविकम् इत्याह, अर्थ अनादेयब निमित्तत्वेन—अन्वाख्यान क्रियते।”

क्या शब्द स्वतः ही अर्थों को व्यक्त करते हैं अथवा वाणी द्वारा समझीते से निश्चित हुए हैं—उत्तर ? यह सम्बन्ध स्वाभाविक है क्योंकि किसी भी वैयाकरण ने अर्थों का उपदेश नहीं दिया। व्याकरण में यदि कहीं अर्थ से शब्द का अनुशासन है तो वह निमित्तमात्र है। अतः शब्द अर्थ का सम्बन्ध स्वतः ही है, परन्तु उसका ज्ञान संकेत के द्वारा ही होता है और इस संकेत का ज्ञान सृष्टि के आरम्भ में ईश्वरीय प्रेरणा से आदि ऋषियों को ज्ञात हुआ। उसके बाद शास्त्रों के ज्ञान और आत्मोपदेश से सबको प्राप्त हुआ। जैसे आज भी छोटे-छोटे बच्चों को संकेत के द्वारा ही अर्थों में परिचित कराया जाता है। भाषा में अर्थ का विशेष बाह्य महत्व है, अर्थ ही वाणी का, पुष्प और फल कुछ बाह्य प्रभावों तथा अपकर्षादि से भी अर्थों में रूपान्तर हो जाता है। हिन्दी में ‘बारी’ का अर्थ फलों का बाग है, पर बंगला में इसका अर्थ घर हो गया। इसी प्रकार संस्कृत का नील शब्द गुजराती में लीलो बना है जिसका अर्थ है हरा रंग। प्रायः मूल के एक ही शब्द विभिन्न भाषाओं में अलग-अलग रूप धारण करते हैं और अलग-अलग अर्थ भी देते हैं। उदाहरण के लिए संस्कृत में

‘युग’ अंग्रेजी में ‘योक’ और हिन्दी में ‘जुआ’ शब्द देखे जा सकते हैं। कभी-कभी जिसका अर्थ प्राचीन काल में था उसकी अपेक्षा बाद में कुछ और था किन्तु फिर अधिक परिष्कृत हो जाता है, ‘साहस’ संस्कृत का बड़ा प्रसिद्ध शब्द है जिसका पहले प्रयोग बुरे एवं जघन्य कार्यों के करने वाले के लिए होता था और टीक भी है कि हत्या और लूटमार आदि ऐसे नीच कार्यों के लिये साहस की आवश्यकता थी, किन्तु कालान्तर के बाद साहस शब्द का प्रयोग अच्छे अर्थ में होने लगा और साहस पुरुष का एक गुण माना जाने लगा। हिन्दी का कपड़ा शब्द इसी का उदाहरण है। संस्कृत और पालि में इस शब्द के रूप क्रमशः ‘कपट’ और ‘कप्पट’ थे और जिसका अर्थ पुराने फटे कपड़े से था किन्तु कुछ समय के बाद आज कपड़ा शब्द अच्छे कपड़ों के लिए प्रयोग होता है। पुर्तगाल में फिरंगी शब्द डाकू के लिए प्रयुक्त होगा था किन्तु आज फिरंगी शब्द यूरोपियन जाति के लिए होता है। इसी प्रकार जो शब्द पहले अच्छे अर्थ में प्रयुक्त होते थे। कुछ समय के बाद धीरे-धीरे २ वें बुरे अर्थों में प्रयोग होने लगे। जैसे—

हिन्दी में महाजन, महापात्र, महाराज, प्रजापति(कुम्हार)आदि शब्दों के अर्थ जो पहले अच्छे में होते थे अब उनका अर्थ गिर गया। महाराज शब्द रमोई पकाने वाले ब्राह्मण को कहते हैं, जिसमें तिरस्कार की भावना है। इसके अतिरिक्त अर्थोपपत्ति के उदाहरण उन शब्दों में अधिक मिलते हैं जिनका कामवासना से सम्बन्ध है—भोग, प्रसंग, समागम, आशिक, माशूक, लैला मजनू आदि। यहाँ हम अर्थ विज्ञान की विभिन्न दिशाओं, उसके परिवर्तनादि के कारणों पर विचार करते हैं। अर्थ विज्ञान भी ध्वनि-विज्ञान की तरह भाषा-विज्ञान का एक विशिष्ट अंग है। यद्यपि भाषा-विज्ञान में अर्थ-विचार का प्रारम्भ थोड़े ही समय से हुआ है। यह अभी पूर्ण रूप से विकसित नहीं हो पाया है। भारतवर्ष में अर्थ के विषय में विवेचन प्राचीन काल में भी मिलता है। हमारे प्राचीन ग्रन्थों में स्पष्ट उल्लेख मिलता है कि मन का वाणी से स्थान ऊँचा है क्योंकि किसी भी शब्द का अर्थ मन के द्वारा ही स्वीकृत होता है। अतः मन से तात्पर्य भाषा के आम्यन्तर रूप अर्थ ही से है। यथा सैन्धव का अर्थ नमक और घोड़ा है किन्तु जब रसोई घर में सैन्धव की आवश्यकता होगी तो वहाँ नमक ही उपस्थित किया जायेगा, उसी प्रकार एक सवार के मारने पर घोड़ा ही अर्थ किया जायेगा। अतः अर्थ मन की उपज है। वैसे तो “सर्वे शब्दाः सर्वार्थवाचकाः” होते हैं किन्तु जिस वस्तु की जिस समय आवश्यकता होती है उस समय उस शब्द का वही अर्थ लिया जाता है। इसी कारण ‘गोपथ ब्राह्मण’ में कहा है “रूपं सामान्यादर्थसामान्यं चेद्यमः” अर्थात् शब्दों की औच्चारणिक या शाब्दिक समानता की अपेक्षा अर्थ की समानता का ही अधिक अन्तरंग समझना चाहिए। इस प्रकार शब्द और अर्थ का अत्यधिक सम्बन्ध है।

किसी अभीष्ट अर्थ को व्यक्त करने के लिए ही शब्द का प्रयोग किया जाता है, किन्तु फिर भी किसी शब्द के अर्थ की वास्तविक सीमा क्या है, इसका निर्धारण

करना प्रायः दुष्कर होता है। जैसा कि हम ऊपर लिख चुके हैं कि अनेक शब्द अनेकायक होते हैं। संक्षेप में हम कह सकते हैं कि अर्थ-विज्ञान में सामान्य रूप से शब्दों के अर्थसम्मत, प्रचलित या प्रसिद्ध अर्थों को लेकर उनके विकास या ऐतिहासिक परस्परता को दिखलाया जाता है।

अर्थ-विकास की दिशाएँ—अर्थ विकास के अनेक रूप हो सकते हैं, परन्तु अर्थ-विज्ञान के प्रकाण्ड पण्डित व्रील ने अर्थ के विकास की तीन प्रमुख दशाओं का अपने अर्थ-विचार नामक ग्रन्थ में उल्लेख किया है। उन तीनों अवस्थाओं का हम निम्नांकित वर्णन करते हैं।

अर्थ विस्तार—इस दशा में शब्द का मौलिक अर्थ तो रहता ही है किन्तु उसके प्रतिरिक्त उस अर्थ का और अधिक विस्तार हो जाता है। तिलों के द्वारा निकाले हुए तरल पदार्थ को तैल कहा जाता था, किन्तु आज तैल शब्द का प्रयोग सभी प्रकार के तैलों के लिये होता है जैसे मूँगफली, लाहा, सरसों, आदि। यहाँ तक कि मछली का तेल, विच्छू का तेल आदि जीव जन्तुओं के सारतत्व के लिये भी इसी शब्द का प्रयोग होता है। प्रवीण उसी को कहा जाता था जो बीणा के बजाने में योग्य होता था किन्तु उस बजाने की योग्यता पर आधारित कर आज प्रवीण का प्रयोग किसी भी कार्य में चतुर व्यक्ति के लिए होता है। गवेषणा का अर्थ केवल गी के खोजने के लिये आता था, किन्तु आज किसी भी विषय की खोज के लिए गवेषणा का प्रयोग होता है। साहित्य में निबन्धों की शैलियों में एक गवेषणात्मक शैली भी होती है। प्राचीन काल में द्रव्य लकड़ी से बनी हुई वस्तु को कहते थे, किन्तु आज वही द्रव्य धन, आत्मा आदि गुणवान पदार्थों के लिये प्रयुक्त होता है और द्रव्य का प्रायः प्राचीन अर्थ विलुप्त ही हो गया है। कभी-कभी व्यक्ति वाचक नामों का भी अर्थ-विस्तार हो जाता है, जैसे माहिल मध्यकाल में ऊरई के सरदार का नाम था और उसका कार्य राजपूत राजाओं को आपस में भिड़ाना था। इस दुर्गुण के साम्य के आधार पर आज किसी भी फूट डालने वाले को अथवा छुगली करने वाले को हम माहिल कहने लगते हैं। इस तरह बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं।

(२) **अर्थ-संकोच**—सामान्य अर्थवाची शब्दों का कालान्तर में जब विशिष्ट अर्थ हो जाता है उस समय अर्थ संकोच होता है। व्रील के अनुसार—“जो जाति जितनी अधिक मध्य होगी उसकी भाषा में उतना ही अधिक अर्थ-संकोच मिलेगा।” इस दशा में शब्द का अर्थ सीमित हो जाता है। गो शब्द की उत्पत्ति गम् धातु से हुई है। इसका अर्थ है गमन करने वाला किन्तु अब केवल गो (गाय) के लिये आता है। ‘ऋष्टा’, ‘स्तोता’ के समान वैदिक काल में चिल्लाने वाले के लिये प्रयुक्त होता था, किन्तु नौकिक संस्कृत में अर्थ गीदड़ हो गया। ‘वर’ शब्द का मौलिक अर्थ याचना किया जाना, अथवा जो माँगा जाय था, किन्तु आज वह विशेष रूप से दूल्हा के अर्थ में आता है। वैदिक संस्कृत में कथ् और कुप् धातुएं काँपने और चलने आदि के मौलिक अर्थों में आती थीं।

ऋग्वेद में “यः पृथिवी व्यथमानामहं हृद्यः—पर्वता म्भुवितां धरम्याम्” प्रयुक्त हुआ है। इसका अर्थ है कर्पली और हिलनी हुई पृथ्वी तथा कुपित पर्वतों का अर्थ है चलता फिरता पहाड़, परन्तु कुछ समय के बाद इन धातुओं का अर्थ मंकुचित होकर मानसिक हो गया। इसी प्रकार ‘रम्’ धातु का अर्थ ऋग्वेद में ठिकाने आना अथवा स्थिर कर देना था, किन्तु आज उसका अर्थ रमण करना हो गया है। इस तरह मूल में मूर्त्त या ऐन्द्रियक अर्थ रखने वाले शब्दों का बाद में अर्थ मंकुचित होकर अमूर्त या मानसिक अर्थ को प्रकट करने वाला हो जाता है। ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं।

(३) अर्थादेशः अर्थान्तरण—इस दशा में शब्द का मौलिक अर्थ भग्न हो जाता है और उसके स्थान में दूसरा अर्थ आ जाता है। मुख्य तः में ऐसा भाव-साहचर्य के कारण अधिक होता है। ऋग्वेद में अगुर शब्द देवता धातक है और इस अर्थ में ईरानी में भी (अहुर) है, किन्तु बाद की संस्कृत में यही शब्द राक्षस, दैत्य आदि का द्योतक हो गया और ‘अ’ का अर्थ निषेधात्मक समझ कर गुर का अर्थ देव हुआ। संस्कृत का वाटिका शब्द बंगला में वाड़ी हो गया है, उसका अर्थ बगीचे में हटकर घर हो गया है। उपवास का अर्थ अग्नि के पास रहना था, यज्ञ में प्रायः यज्ञमान अग्नि के पास रहा करते थे, किन्तु आज उपवास का अर्थ भूखा रहने में है। इसी प्रकार शुश्रूषा का अर्थ सुनने की इच्छा था किन्तु आज उनका अर्थ उसमें बिल्कुल भिन्न सेवा हो गया है। उपेक्षा का अर्थ पास से देखना था, किन्तु आज उदासीनता है। ऐसे अनेकों शब्द हैं जिनके अर्थ में आदेश हुआ है और उनका प्राचीन अर्थ धीरे-धीरे विलुप्त हो गया है।

इन उपर्युक्त तीन दिशाओं के अतिरिक्त दो दिशाएँ और मानी गई हैं। प्रथम अर्थोत्कर्ष और द्वितीय अर्थोपकर्ष है। अर्थोत्कर्ष में शब्द के अर्थ का उत्कर्ष हो जाता है। संस्कृत में साहस शब्द का प्रयोग घुरे अर्थ में होता था, यथाः—

मनुष्यमारणं स्तेयं परदारभिमर्षणम् ।

पारुपमनृतं चैव सादृशं पंचधा स्मृतम् ॥

आज साहस शब्द का प्रयोग अच्छे अर्थ में और प्रशंसा के लिए होता है, किन्तु इसको विद्वानों ने अलग दिशा न मानकर अर्थ-विस्तार में ही माना है। अर्थोपकर्ष भी अर्थ-संकोच में ही अंतर्भूत हो जाता है। इसमें कभी-कभी अर्थ में परिवर्तन होकर ‘घुरे’ अर्थ हो जाता है, यथा ‘हरिजन’ शब्द का अर्थ भगवद्भक्त के लिये होता था, किन्तु अब एक विशेष जाति के लिये प्रयुक्त होने लगा। इसी प्रकार गामिनी और गामिन शब्दों में भी यही बात पूर्ण रूप से दिखलाई देती है। ऐसे अनेकों उदाहरण मिलते हैं।

अर्थपरिवर्तन के कारण—उपर्युक्त हमने अर्थ-विकास की तीनों दिशाओं का संक्षेप में वर्णन किया है। यह अर्थ-विकास भाषा में भिन्न २ रूपों में दिखाई देता है। इस परिवर्तन के मूल में कार्य करने वाले कौन-कौन से कारण हो सकते हैं। इस पर

हैं हम विवेचन करते हैं। ऊपर हम कह चुके हैं कि अर्थ परिवर्तन में भावसाहचर्य या ही विशेष रूप से हाथ रहता है, किन्तु इसके अतिरिक्त कुछ भौगोलिक और सामाजिक कारण भी होते हैं। इतको हम बाह्य कारण भी कह सकते हैं। अर्थ परिवर्तन के प्रधान-प्रधान कारणों का नीचे उल्लेख किया जाता है—

(१) आलंकारिक प्रयोग—अपने भाव या अभिप्राय को दूसरों पर स्पष्ट तथा व्यक्त करने और प्रभाव डालने के लिये मानव स्वभाव से ही समास शैली का प्रयोग करता है। वह चाहता है कि संक्षेप में ही अधिक से अधिक कह दे। अतः उसे ऐसा करने के लिये अलंकारों का आश्रय लेना पड़ता है और इस प्रकार धीरे-धीरे उस आलंकारिक प्रयोग में अलंकार पर ध्यान नहीं रहता है, अपितु उस अलंकार को प्रकट करने वाले शब्द का ही उस अर्थ में प्रयोग चल पड़ता है, जैसे किसी को मूर्ख कहने के लिये पहले गदहे से उपमा दी गई यथा वह गदहे के समान मूर्ख है अथवा वह पशु के समान व्यवहारशून्य है, किन्तु अब उनका प्रयोग केवल सीधा इसी रूप में होता है कि वह गदहा है, अथवा वह निरा पशु है आदि। अलंकार के कारण अर्थ-परिवर्तन सभी दिशाओं में होता है। मानव के स्वभाव को स्पष्ट करने के लिए हमें पशुओं, जातियों तथा वृक्ष वस्तुओं के सहारे अलंकार का प्रयोग करना पड़ता है और इस प्रकार के प्रयोग नित्य-प्रति के व्यवहार में इतने अधिक प्रचलित हो गये हैं कि उनको सामान्य तौर पर अलंकार नहीं समझा जाता है, यथा—‘नाक का कटना’ (अपमान होना), ‘कटुवचन’ (अप्रिय वाणी), ‘मधुर भाषण’ (प्रियालाप) ‘लौह-पुरुष’ (शक्तिशाली), ‘कालिख लगना’ (कलंकित होना), ‘बैल’ (अज्ञानी) ‘गाय’ (सज्जन), ‘काग’ (चालाक), ‘पत्थर हृदय’ (कठोर हृदय) आदि। ये सभी शब्द अपने प्रसिद्ध मौलिक अर्थ के स्थान में प्रयुक्त न होकर सम्भवतः दूसरे अर्थों में प्रयोग किये गये हैं। इस प्रकार के प्रयोग साहित्यिक और व्यवहारिक दोनों प्रकार की भाषाओं में प्रचुरता से मिलते हैं।

(२) कवियों द्वारा—कवि नवीन शब्दों की रचना तो करते ही हैं, किन्तु वे उनको नवीन अर्थ में भी प्रयुक्त करते हैं। प्रायः ऐसा वे अपनी शैली को रोचकतापूर्ण बनाने के लिए करते हैं। इस प्रकार के प्रयोग आधुनिक कवियों में बहुत मिलते हैं और आधुनिक कलाकारों की स्वेच्छा के कारण विनय, शिष्टता, आदर और प्रेम का अर्थ देने वाला शब्द प्रश्रय, आश्रय के लिये प्रयुक्त होने लगा है।

(३) अज्ञान के कारण—मानव अनुकरणशील प्राणी है, परन्तु अज्ञानवश वह पूर्ण अनुकरण नहीं कर पाता। अतः अज्ञान, आलस्य, मनोयोग व भ्रमवश के कारण प्रत्येक भाषा के शब्दों में अर्थ परिवर्तन मिलते हैं, जैसे उत्क्रान्ति का अर्थ मृत्यु है, किन्तु वह क्रान्ति के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा है। स्याही का अर्थ लिखने की कार्रवाई स्याही से है क्योंकि स्याह का अर्थ काला है और आरम्भ में लोग काले रंग से लिखते थे। इसलिए उसे स्याही कहा गया, परन्तु आज किसी भी रंग की स्याही, स्याह

नाम से प्रयुक्त होती है। इसी प्रकार घड़ी शब्द का अर्थ पहले २४ मिनट का समय था, किन्तु अब उसका प्रयोग समय बताने वाली घड़ी के लिए ही होता है।

(४) अन्य भाषा के शब्दों का प्रभाव—‘असंशयः दीपगुणाः भवन्ति’ संसर्ग से दीप और गुणों की उत्पत्ति होती है। इसके अनुसार एक भाषा के दूसरी भाषा के संसर्ग में आने से उनके शब्दों का परस्पर विनिमय होता है, किन्तु कभी-कभी ऐसा होता है कि शब्द अपने अर्थों में दूसरी भाषा में आने पर परिवर्तन या जावा है। यथा फारसी में ‘मुर्ग’ शब्द का अर्थ पक्षी था, किन्तु हिन्दूस्तानी वॉन्डियों में उसका अर्थ एक विशेष पक्षी के लिये रुढ़ हो गया। फारसी का दरिया (नदी) शब्द गुजराती में समुद्र के अर्थ में प्रयुक्त होता है। संस्कृत का भक्त या भक्त (भक्त या पका चावल), अरबी में ‘बहत्’ हो गया है जिसका वहाँ अर्थ खीर है।

(५) आत्म-प्रशंसा की भावना—शिष्टता और नम्रता की भावना के विरुद्ध मनुष्य कभी-कभी दूसरों की अपनी चतुराई प्रदर्शन करने के लिए ऐसी बात भी कह जाता है, जो दूसरों की चुभे या उत्तेजित करे। अधिकतर इस प्रकार के भाषणों में दूसरे को मूर्ख बनाने का प्रयत्न अधिक होता है, यथा आप तो बुद्धि के समुद्र है ‘सौजन्य’ के साक्षात् भवतार है। आर्य महात्मा जी, महाशय जी, देवाना प्रिय (मूर्ख) आदि। संस्कृत पण्डितों में अधिकतया पल्लव-प्राप्ति (कम ज्ञान वाला) शब्दों से युक्त पण्डितों के लिए कुक्कुट-मिश्र-दाद का प्रयोग मिलता है। इसमें व्यंग्य की भावना अधिक होती है। इस प्रकार के प्रयोगों में दुर्गुणों को ही प्रकट किया जाता है, जैसे “अक्ल की पुड़िया”, “गृध्रिफर के अवनार”, “घमसिन्धार”, “लक्ष्मी-रत्न” आदि। इस प्रकार के प्रयोग निरत्य-प्रति के जीवन में अधिक मिलते हैं।

(६) वातावरण में परिवर्तन—इसके कारण भी अर्थ में परिवर्तन हो जाता करते हैं। इस प्रकार के कारणों के अतीत भौगोलिक, सामाजिक, सांस्कृतिक आदि आते हैं। यथा वेदों की प्राचीन ऋचाओं में ‘उष्ट्र’ का प्रयोग जंगली बैल के लिए हुआ है, पर बाद में संभवतः अपि जब मरुभूमि में आए होने तो इसका प्रयोग ऊँट के लिए होने लगा होगा, इसमें भौगोलिक परिस्थिति का ही विशेष हाथ है। समाज में प्रयोग होने वाले शब्दों के अर्थों में विभिन्नता आ जाती है, यथा विशाखी की ‘कलम’ और माली की ‘कलम’ दोनों के अर्थों में अन्तर है।

(७) सम्यक्ता, शिष्टता, नम्रता आदि का प्रवर्तन—शब्दों के अर्थों के परिवर्तन में इनका बहुत बड़ा स्थान है, यथा तू के स्थान में तुम, तुम के स्थान में आप, आप के स्थान में श्रीमान् आदि शब्दों का प्रयोग देखा जाता है। अर्थों के लिये सूरदास या प्रताचक्षु कहा जाता है। गमिणी के लिए संस्कृत में ‘अन्तर्वन्ती’, हिन्दी में ‘पीव भारी होना’ आदि कहा जाता है। लीप को कीड़ा कहना, मुँह को मिट्टी कहना मरते को स्वर्गवास आदि प्रयोगों में शिष्टता की भावना का प्रदर्शन है। यदि कोई व्यक्ति अशिष्ट से पूछता है कि आपका ‘दौलतखाना’ कहाँ है। यहाँ ‘दौलतखाना’ का अर्थ घर ही लिया जायेगा न कि धन का खजाना। इसी प्रकार किसी का नाम

पुष्कल क लिए श्रीमान् किन-किन अक्षरों को सुशोभित करते हैं। इसी प्रकार इंगलिश में 'What is your name' न कह कर नम्रता प्रदर्शन के लिए 'What nomination do you go by' प्रयुक्त करते हैं। आपके लिए 'गरीब परिवार' आदि। यदि किसी से कुछ कहना हो तो 'सेवा में सविनय प्रार्थना है', ऐसा प्रयोग होता है। किन्तु दूसरे के लिए 'कृपया श्री मुखारविन्द से उपदेश देने का किंचित कष्ट करेंगे', इसी प्रकार अशुभ तथा भयसूचक बातों के प्रयोग को परिवर्तित कर शिष्टता के रूप में कहा जाता है। किसी को विषवा होने पर चूड़ी फूटना, सोहाग सुटना, सिन्दूर धुलना आदि कहा जाता है। इसी तरह अस्वील शब्दों के लिए सम्मतापूर्वक बोला जाता है। 'पाखाना जाने' को मैदान जाना, टट्टी जाना, शीव जाना तथा बिलायत जाना आदि कहा जाता है। काम-शास्त्र से सम्बन्धित अशुद्धों के लिए भी शब्दों के प्रयोग बहुत परिवर्तन के साथ होते हैं।

(८) बल का अपसरण—किसी शब्द के उच्चारण में जब ध्वनि को अधिक बलपूर्वक उच्चरित किया जाता है तो शेष ध्वनियाँ धीरे-धीरे विलुप्त हो जाती हैं। 'ठषध्याय जी' का 'भा' इसी कारण से रह गया है क्योंकि इसमें 'व्या' ध्वनि पर अधिक जोर दिया जाने लगा। ध्वनि की ही भाँति अर्थ में भी बल-अपसरण कार्य करना है। जब किसी शब्द के प्रधान अर्थ पर से हटकर बल उसके 'गोड़' अर्थ पर दिया जाता है तो कालान्तर के बाद वह प्रधान अर्थ पूर्ण रूप से नष्ट हो जाता है और कभी रहता भी है तो केवल संकेतित रूप में, यथा 'गोस्वामी' शब्द का अर्थ गायों का स्वामी था, किन्तु बल-अपसरण के द्वारा ही इसका अर्थ माननीय हुआ और गायों की सेवा के कारण धार्मिक भी हो गया। गोसाईं तुलसीदास में गोसाईं शब्द का अर्थ माननीय धार्मिक ही है। आज गोस्वामी (गुसाईं) एक जाति भी बन गई है। अरबी शब्द 'गुलाम' तथा अंग्रेजी का नेव (Krave) ये दोनों भी इसी वर्ग में आते हैं। दोनों का प्राचीन अर्थ लड़का था, पर बल के अपसरण के कारण दोनों का अर्थ अब बहुत नीचे गिर गया है। एक अर्थ है सेवक और दूसरे का अर्थ है शोतान।

अर्थ परिवर्तन में बौद्धिक नियम—बुद्धिगत नियमों और अर्थ-विचार में क्या भेद है और किस प्रकार इनका अर्थ परिवर्तन में महत्व है तथा किन-किन दशाओं में होता है। ध्वनि-नियम जिस प्रकार देश और काल की सीमा के भीतर कार्य करते हैं, बुद्धि नियम सीमा के भीतर नहीं रहते वे स्वतन्त्र होकर चाहे जितनी भाषाओं में तथा कालों में व्यापक रूप से लग सकते हैं। यहाँ हमको बौद्धिक नियमों का अर्थ परिवर्तन के साथ क्या सम्बन्ध है, इस पर विचार प्रकट करना है।

जब अर्थ के अनुसार अर्थों में परिवर्तन होता है तब उन विकारों का बुद्धिगत कारण होता है। उन कारणों का विचार करके जो नियम स्थिर किये जाते हैं, वे बौद्धिक नियम कहलाते हैं। जब केवल अर्थों में विकार आने की तथा इन विकारों के कारणों की विवेचना होती है, तब वह अर्थ विचार कहलाता है जैसा कि ऊपर

वर्णन किया जा चुका है। बौद्धिक-नियम कई प्रकार के होते हैं। नीचे उदाहरण-सहित हम उनका उल्लेख करते हैं—

(१) विशेष भाव का नियम—जब एक अर्थ भाव अथवा विचार, का प्रकट करने के लिये अधिक शब्द प्रयुक्त होते हैं और फिर कारणवश शब्द तम हो जाते हैं, तब इस विचार का कारण 'विशेष भाव' माना जाता है। अनेक में लिखकर एक की ओर विशेष भाव रखने की इस प्रवृत्ति में शब्दों तथा अवधारणों का साथ हास होता है। इस विशेष भाव के कारण अनेक प्रत्ययों का प्रामाण्य अथवा नाप हुआ करता है। ये प्रत्यय प्रारम्भ में बहुमुख्य और बहुप्रकार के थे, परन्तु पारस्परिक समयानुसार उनका नाप होता गया। पहले संस्कृत में त्र, तम्, ईयम्, इष्टं दो प्रकार के प्रत्यय इस अर्थ में आते थे। पर पीछे से प्रयोग के नाने दूसरे प्रकार के प्रत्यय विजयी होते गये यथा—गरीयस्, लघीयस्, वर्गीयस्, मनीयस्, श्रेयस्, प्रेयस् और गरिष्ठ, लघिष्ठ, महिष्ठ, वरिष्ठ, श्रेष्ठ, प्रेष्ठ इत्यादि। दूसरी ओर संख्या शब्दों में तम के संक्षिप्त रूप 'म' की विशेषता देख पड़ती है। पहले प्रथम, पञ्चम, सप्तम के समान रूप ही व्यवहार में आते हैं। ईयस् वाले रूप केवल दो ही मिलते हैं, यथा—द्वितीय और तृतीय। इसी प्रकार इष्ट का 'ट' भी केवल चतुर्थ और श्रेष्ठ इत्यादि रूपों में बच गया है। इस प्रकार तारतम्य का बोध कराने में एक प्रत्यय में भी संख्या का बोध कराने में दूसरे ने विशेषता प्राप्त की है, जबकि दोनों पहले एक अर्थ में थे, यही विशेष भाव का नियम कहा जाता है।

आजकल की देश भाषाओं में इस प्रकार के प्रत्यय लुप्त हो गये हैं। उनका कार्य कुछ शब्दों से चल जाता है, यथा—बंगला 'केंव', गुजराती 'थी', हिन्दी 'अधिक' आदि। मराठी, बंगला तथा हिन्दी तीनों में ही 'अधिक' शब्द से तुलना का बोध होता है। संस्कृत वैयाकरण घनिष्ठ, श्रेष्ठ, उत्तम आदि के प्रत्ययों का अर्थ करता है, पर हिन्दी का प्रयोक्ता इन बने बनाये तैयार शब्दों को ही लेकर आगे बढ़ता है। वह कहता है, यथा—(१) वह सम्बन्ध और भी घनिष्ठ है, (२) माहम विशा में अधिक श्रेष्ठ है, (३) उसका कार्य तुमसे भी अधिक उत्तम है। इस प्रकार हिन्दी बंगला आदि में इस भाव के प्रत्यय विलुप्त नहीं रह गये हैं। यह प्रकृति संस्कृत तक में पायी जाती है, जैसे—श्रेष्ठ से श्रेष्ठतर और श्रेष्ठतम्।

प्राचीनकाल की विभक्तियों के स्थान में परसर्गों का आना 'विशेष भाव' के नियम का दूसरा उदाहरण है। संस्कृत, ग्रीक, लैटिन के समान प्राचीन भाषाओं में कर्त्ता, कर्म, करण आदि के कारक सम्बन्धों का बोध ऐसे प्रत्ययों द्वारा हुआ करता था जो उन शब्दों में अभिन्न रूप से मिले रहते थे। जब इन कारकों से मतः कतिपय सभी सम्बन्धों का बोध स्पष्ट रूप से नहीं हो सका, तो बक्ता लोग कुछ किया विशेषणों को भी साथ जोड़ने लगे। संस्कृत में पहले उपसर्गों का क्रिया से ऐसा ही घनिष्ठ सम्बन्ध था। बंगला, हिन्दी आदि देश-भाषाओं के परसर्गों का इतिहास इस विशेष भाव की ही कहानी है। ने, को, के, से, में आदि विभक्तियाँ ही विशेष और

विश्लेषण द्वारा विशेष भाव की प्रवृत्ति प्रकट कर रही हैं। अंग्रेजी के सम्बन्ध कारक वाले चिन्ह 'S' में भी इसी विशेष भाव का निद्वान्त पाया जाता है। विभक्ति का यह चिह्न इतना स्वतन्त्र हो गया है कि वह दो तीन शब्दों के बाद भी रखा जाता है। इसी प्रकार की प्रवृत्ति हिन्दी तथा बंगला में भी पायी जाती है।

(२) भेदीकरण का नियम—वात्वर्य के अनुसार अथवा किसी ऐतिहासिक कारण से जो शब्द एक बार पर्याय रहते हैं या देखने में पर्यायवाची मालूम होते हैं, वे ही शब्द जिस व्यवस्थित प्रतिक्रिया के द्वारा भिन्न-भिन्न अर्थों में आने लगते हैं, उसे भेदीकरण अथवा भेदभाव का नियम कहते हैं। इतिहास में सीधी सी बात है कि जब मेल से यथवा लड़ाई से किसी प्रकार ही भिन्न भाषाओं अथवा बोलियों का गमना होता है, तब एक बार उन बोलियों का शब्द भंडार आप से आप बढ़ जाता है, पर धीरे-धीरे उस बड़े भंडार की व्यवस्था की जाती है या तो कुछ शब्द अप्रयुक्त या अप्रसिद्ध हो जाते हैं अथवा पर्यायवाची शब्दों में थोड़ा अर्थभेद कर लिया जाता है। उदाहरण के लिये भारत में विदेशियों के आने से देशी भाषाओं में विदेशी शब्द बढ़े, पर आज उन शब्दों के अर्थ में पूरा भेद किया जाता है। समाज में पर्यायवाची शब्द तो कभी चलते ही नहीं यदि एक शब्द के आगे बढ़ने पर अन्य आता नहीं तो उसके अर्थ में कुछ न कुछ आंशिक भेद तो अवश्य ही कर लिया जाता है। डाक्टर, बैद्य, हकीम, कविराज चारों ही पर्यायवाची शब्द हैं, पर हिन्दी में चारों के अर्थों में स्पष्ट भेद आ गया है। डाक्टर में ऐलोपैथी और होम्योपैथी आदि के, बैद्य में सीधे आयुर्वेदिक देशी चिकित्सा जानने वाले, हकीम में यूनानी चिकित्सा वाले आदि चिकित्सकों का बोध होता है और कविराज का अर्थ होता है बंगाली चिकित्सक और इन प्रकार हिन्दी में अंग्रेजी, संस्कृत, उर्दू और बंगला वारों भाषाओं के शब्द आ गये हैं, किन्तु इनमें से प्रत्येक भाषा का वक्ता क्रमशः अंग्रेजी, उर्दू, संस्कृत तथा बंगाली डाक्टर, हकीम, बैद्य तथा कविराज एक ही शब्द से सबका अलग-अलग बोध कर सकता है, किन्तु हिन्दी में चारों का अलग-अलग अर्थ हो गया है। इसी प्रकार पाठशाला, मदरसा, स्कूल शब्दों में भी कैसा भेद देख पड़ता है एवं मास्टर और पंडित, खम्प और प्रदीप, बाजार और हाट, विद्यालय अथवा कालेज आदि के समान पर्यायवाची शब्दों में भेद के नियम ने काम किया है।

उपर्युक्त उदाहरण विदेशी भाषाओं में आये हुये शब्दों के हैं, परन्तु स्वयं इसी तत्सम शब्द से निकले तद्भव शब्द में भी भेदीकरण का नियम काम करता है, यथा घृतक और पांथी, कार्य और काज, धात्री और धाड़ी (बंगला), देवता और देया (बंगला), गर्भिणी और गाभिन आदि। 'धाड़ी' है तो 'धात्री' का ही तद्भव रूप, पर बंगला में पशुओं के लिये ही प्रयुक्त होता है। इसी प्रकार गाभिन शब्द भी पशुओं के सम्बन्ध में ही आता है। जिस प्रकार तत्सम और तद्भव शब्दों में अर्थ-भेद हो जाता है। उसी प्रकार तत्सम और देशी शब्दों में भी भेदीकरण का कार्य चलता है जैसे- 'विद्याना' देशी शब्द है। वह प्रायः पशुओं के लिये आता है। पर प्रसव करन

अथवा होना मिश्रों के लिये प्रयुक्त होता है। वास्तव में बात ऐसी है कि देशी विदेशी तद्भव आदि कहीं के भी शब्द हों जब वे एकाधिकारी हो जाते हैं, तब शीघ्र ही भेदीकरण का कार्य आरम्भ हो जाता है। जैसे बच्चों के लिये प्रयुक्त शब्दों को ही लीजिये। गाय के बच्चे को बछड़ा, घोड़े के बच्चे को बछड़ा, भैंस के बच्चे को पड़वा, सुअर के बच्चे को छोना, भेड़ अथवा बकरी के बच्चे को मेंगना, मछली के बच्चे को पोना, साँप के बच्चे को पोआ, कुत्ते के बच्चे को पिल्ला आदि। इसी प्रकार सभी भाषाओं में भिन्न जीवों के बच्चों को भिन्न शब्द आते हैं। यथा अंग्रेजी में child, calf, kid, colt, cub आदि।

समूह वाचक शब्दों में भी अर्थभेद का अच्छा उदाहरण मिलता है। जैसे मिश्रों की टोली, भाषाओं की गोष्ठी, पशुओं का गल्ला, झाकुओं का गिरीह, देशतियों का झुंड, ग्रहीरों का गोज, टिहुियों का दल, जनता की भीड़, वस्तुओं की पान आदि ग्रंथ के नामों में भी इसी ढंग का भेद होता है। वात्सर्ग्य और सांस्कृतिक अर्थ को महत्वहीन बनाने वाली सबसे बड़ी प्रक्रिया यही भेदीकरण है। एक ही 'भू' धातु और एक ही उपसर्ग 'अनु' से बने अनुभाव और अनुभव में कितना भेद हो जाता है और भी वृद्धि और बोध, श्रद्धा और श्राद्ध, वेद और विद्या आदि एक ही धातु से निकले हैं, किन्तु अर्थभेद कितना अधिक हो गया है। मनुष्य का विचार मनुष्य जितना अधिक बढ़ता जाता है। यह अर्थ विचार में समरकांक्ष से से नानार्थक शब्द देना तथा पर्यायवाची शब्द अर्थ, अंक, सारंग, हरि, पद, नाग, द्विज, विधि, पञ्च अर्थ-भेद की प्रवृत्ति भी उतनी ही बढ़ती जाती है। यह प्रसिद्ध बात है कि भिन्न कोटि के व्यक्तियों के कारण एक ही व्यापार के लिये कई शब्दों का व्यवहार होना है। जैसे देवता को 'चने का भोग लगाया' मने भी बना खाया है। महात्माओं ने भी चना पाया है। इसी प्रकार मान्य और पूज्यों के दर्शन करने और मिश्रों को देखने जाते हैं, रास्ते की धूल को धूल अथवा गंदे कहते हैं। परन्तु परिक्रमण का भाव रहता है तब रज अथवा रेणु शब्दों का ही प्रयोग होता है, जैसे-गुरुवरण रज। नम्रता दिखाने में भी भिन्न-भिन्न शब्दों का प्रयोग होता है, जैसे—'भाषका दीनत-खाना' 'मेरा गरीबखाना', 'इन लोगों का घर' इन तीनों का अर्थ एक ही है। कभी २ पर्यायवाची शब्दों में एक शिष्ट और दूसरा अशिष्ट बन जाता है, जैसे दोस्त और धार, उस्ताद और उस्ताद जी। प्रणय और प्रेम में भी हिन्दी ने बड़ा भेद किया है। प्रणय केवल दाम्पत्य प्रेम को कहते हैं। इसी प्रकार अन्य अभिवादन और आशीर्वाद सूचक शब्दों में भी है। अब थोड़ा भेद-प्रवृत्ति की सीमा का भी विचार कर लेना चाहिये—

(१) जिन शब्दों में अर्थभेद होता है, उन्हें उस भाषा में पहचान में ही विद्यमान रहना चाहिये। भेदीकरण विद्यमान सामग्री में ही कार्य करता है। वह कुछ नयी सामग्री उत्पन्न नहीं करता।

(२) पहले अर्थभेद स्पष्ट रहता है। पर जब संचय अधिक हो जाता है, तब फिर भानव-मन उन भेदों को भूलने लगता है। अन्त में जाकर अनेक शब्दों का लोप हो जाता है, जैसे—खाद्, भक्ष, अद्, अश् आदि में पहले भेद रहा होगा पर अब नहीं है।

(३) अर्थभेद का सम्यक्ता से सम्बन्ध रहता है। जो समाज जितना ही अधिक सम्यक् होगा उसकी भाषा में अर्थभेद उतना ही अधिक होगा।

(३) उद्योतन का नियम—जिस प्रक्रिया के द्वारा उचितानुचित अथवा अन्य कोई दूसरे विशेष अर्थ रूप विशेष के साथ सम्बन्ध हो जाता है, उसे उद्योतन कहते हैं और इस प्रकार जो द्योतकता आ जाती है वही पीछे से उन रूपों की सहज सम्पत्ति मालूम होने लगती है। उदाहरण के लिये हिन्दी का 'हा', प्रत्यय पहले सामान्य सम्बन्ध प्रकट करता था, जैसे—स्कुचिहा लड़का, उतरहा आदमी, पुरविहा चावल आदि पर संसर्ग के प्रभाव से अब इस प्रत्यय में गर्व का भाव घुस गया है, जैसे—रूपयहा कुमिहा, मोटरहा आदि। दूसरा उदाहरण 'ई' प्रत्यय का है। साहबी, नवाबी, गरीबी, अमीरी, मुनीमी आदि में सामान्य अर्थ है। पर पीछे से साहबी ठाट, नवाबी चाल, मुनीमी ढंग, स्कूली रंग, आदि प्रयोगों के प्रभाव से 'ई' में एक नयी द्योतकता आ गयी है। यही उद्योतन अथवा अर्थोद्योतन है। प्रारम्भिक काल में लिंग भेद के प्रत्यय भी प्रायः उद्योतन से ही बन गये थे। घटनावश या कभी किसी बलाबल के विचार से जो प्रत्यय स्त्रीवाचक अथवा पुरुषवाचक शब्दों के साथ लग गये हैं। पीछे से वे उन्हीं लिंगों के द्योतक बन बैठे। संस्कृत के 'अ', 'ई' आदि प्रत्यय लिंग द्योतक इसी प्रकार बने हैं। वे ही प्रत्यय हिन्दी में आकर दूसरे प्रकार के संसर्ग से पड़ने से पुल्लिङ्ग और वङ्गणन का सूचक बन गया, जैसे—मौसी से मौसा, डोरी से डारा, घंटी से घंटा, मटकी से मटका, पोथी से पोथा आदि। कभी-कभी प्रकृति का एक अंश उद्योतन के द्वारा प्रत्यय बन जाता है, जैसे—'पश्चात्' प्रकृति है उससे बना 'पश्चात्य'। पर पीछे से 'आत्य' को ही प्रत्यय मान लिया गया है और अब हम पश्चात्य दक्षिणात्य भी कहने लगे हैं। इसी प्रकार अंग्रेजी में Deopotism और Patriotism आदि शब्दों में 'इजम्' प्रत्यय है, परन्तु कुछ समय बाद 'टिज्म' को ही प्रत्यय स्वीकार कर लिया गया और 'ईगो' से ईगोटिज्म जैसे शब्द बनने लगे।

(४) विभक्तियों के भग्नावशेष का नियम—जब विभक्तियाँ ध्वनि-नियम या किसी अन्य कारण से विलुप्त हो जाती हैं तो भी यह जरूरी नहीं है कि वे जनता के मन से भी मिट गयी हैं। इसी मनोवृत्ति के कारण प्रायः प्राचीन काल की कुछ अप्रयुक्त विभक्तियाँ भी भाषा में मिल जाया करती हैं। इस मनोवृत्ति का पोषण करके विभक्तियों को जीवित रखने वाली तीन बातें होती हैं—(१) परंपरा, (२) वाक्य अथवा पद से शब्द का स्थान, (३) उपमान, जो सहज ही दूसरी मिलती जुलती

रचनाओं से हमारी स्मरण शक्ति पर प्रभाव डाल देता है यथा अगत्या अर्थात् दैवात्, हठात् आदि प्रथम प्रकार के हैं। गयावस्त, मुआवैन, सांथा आदमी, आदि दमरे प्रकार के और 'गढत', 'पठत', 'लड़त' आदि तीसरे प्रकार के उदाहरण हैं। कुछ पुराने रूप केवल बोलियों में भी पाये जाते हैं, जैसे-सिर-माधे रखना, भुगों भरना आदि में विभक्तियाँ अपने स्थान के कारण अभी तक बच रही हैं। भेद निदस क समान ही इस विभक्ति शेष के नियम की भी निर्धारित सीमा है।

(५) मिथ्या प्रतीति का नियम—कभी-कभी भ्रम से हमें जिन अर्थ का भान होने लगता है, वही अर्थ उस प्रत्यय अथवा शब्द में भी पाँछे से स्थिर हो जाता है, जैसे—अंग्रेजी का आक्सन oxen को OX आक्स का बहुवचनान्त रूप समझते हैं, पर वास्तव में पहले संस्कृत उधन् के समान ही oxen भी Anglo section काल में एक वचन की प्रकृति हैं। इसमें कोई भी बहुवचन की विभक्ति नहीं है पर अब उसमें जब बहुवचन का भ्रम हुआ तो उसमें से दो अंश निकाले, आक्सन् (एक-वचन) अन् (बहुवचन) का प्रत्यय। इसी प्रकार 'बिरीज', 'पीज' आदि शब्द पहले एकवचन के थे पर भ्रम से वे बहुवचन मान लिये गये हैं और 'ज' बहुवचन का चिह्न माना जाने लगा है। कभी-कभी जहाँ विभक्ति अथवा प्रत्यय रहते हैं, उन पर ध्यान न जाने से एक दूसरे प्रकार की मिथ्या प्रतीति होती है, जैसे—'काबुल वाला' के स्थान पर 'काबुली वाला' और त्रिविध के स्थान पर 'त्रिविध प्रकार' का प्रचलन भी इसी भ्रान्ति के कारण हुआ है।

(६) उपमान का नियम—मनुष्य अनुकरणाप्रिय होता है, यदि उसे शब्द बनाना पड़ता है तो वह किसी एक चलते शब्द के अनुकरण पर मया शब्द गठ लेता है, वह उचित नियमों की बिना नहीं करता है। मुख्यतः चार बातों में उपमान का विशेष प्रयोग होता है—(१) भाव प्रकाशन की कठिनाई दूर करने के लिये, (२) स्पष्टता लाने के लिये, (३) किसी विषय या सादृश्य पर जोर देने के लिये, (४) किसी प्राचीन अथवा अर्वाचीन नियम में संगति मिलाने के लिये। प्राचीन भारोपीय काल में उत्तम पुरुष एकवचन वर्तमान के प्रत्यय थे—मि और भा। आदिष्ट क्रियाओं में 'ओ' और अनादिष्ट क्रियाओं में 'मि' लगना था, पर उपमान के प्रभाव से यह भेद धीरे-धीरे मिट गया। संस्कृत में लोगों ने 'मि' को अपनाया और ग्रीक में 'ओ' को। तथापि संस्कृत में 'बावा' जैसे रूप ग्रीक के 'मेरो' और लैटिन के 'फेरो' जैसे रूपों में स्मारक माने जा सकते हैं। इस प्रकार उपमान शब्दों के विनाश और उत्पत्ति दोनों का बीज बनता है। संस्कृत के व्युत्पन्न शब्दों को लोगों ने ह्वरान्त शब्दों के समान बना लिया है। पाली प्राकृत और हमारी देश भाषाये इसके प्रमाण हैं। नाम्, पितरम्, कर्मन्, भनस् आदि रूप हिन्दी में अकारान्त हैं। लोगों ने विभक्तिहीनता को ही सुविधाजनक पाया और इसको उपमान ने धीरे-धीरे पूर्ण कर दिया और इस प्रकार की प्रवृत्ति बढ़ने लगी। उपमान का क्षेत्र बढ़ता ही गया। आज हमारी भाषा में विभक्ति-हीनता ही चारों ओर दीख पड़ती है।

(३) नये लाभ—भाषा में जहाँ कुछ रूप नाश को प्राप्त होते हैं वहाँ कुछ नये रूपों का प्रादुर्भाव भी होता है। हिन्दी की विभक्तियों ने को, से, का, की, के तथा संयुक्त क्रियाओं के रूप इसी प्रकार बने हैं। क्रिया विशेषता भी नवीन उत्पत्ति है।

(८) अनुपयोगी रूपों का विनाश—जब एक अर्थ को प्रकट करने वाले कई वाचक पाये जाते हैं। ऐसी दशा में व्यवहार में कोई एक ही रूप अविक प्रयोग में लाया जाता है और इस तरह धीरे-धीरे उस अर्थ के कुछ रूप नष्ट हो जाते हैं, जैसे—संस्कृत की क्रियाओं के वचन, पुरुष, लकार के अनुसार बहुत रूप थे, किन्तु आधुनिक भाषाओं में इनके बहुत कम रूप रह गये हैं, जैसे—हम जाते हैं, वे जाते हैं, आप जाते हो, वे लिये जाते हैं, एक क्रिया है, किन्तु संस्कृत में इनके विभिन्न रूप प्राप्त हैं, भूतकाल का उपयोग।



अष्टम उल्लास

वाक्य विज्ञान

वाक्य की परिभाषा

वाक्य के भेद तथा तत्व

वाक्य के विभिन्न प्रकार

परिवर्तन के कारण

भाषा में वाक्य का प्राबल्य तथा शब्द वाक्य का महत्व

वाक्य विचार

शब्द स्फोट को मान्यता प्रदान करने वाले आचार्य वाक्य के प्रत्येक शब्द का स्फोट मानते हैं। हर एक शब्द के स्फोट मानने में उन्हें शब्दों को कई विभाजनों में विभक्त करना पड़ता है। शब्दों के विभाजन के बारे में इन विद्वानों में एकमत नहीं है। यास्क ने इन्हें चार भागों में विभक्त किया है—(१) नाम, (२) आख्याय, (३) उपसर्ग, (४) निपात। कुछ विद्वान पाँचवा भेद 'कर्म प्रवचनीय' मानते हैं। पतञ्जलि ने इस पाँचवें भेद का उपसर्गों में अन्तर्भाव करके यास्कादि के मत की पुष्टि कर दी है। "द्विवा कैश्चिद् पदं भिन्नं चतुर्धा पञ्चषाऽपि वा। अपोऽनुरूप वाक्येभ्यः प्रकृतिः प्रत्ययाविवत् ॥" (वाक्य पदीय)। भाषा में असंख्य शब्दों में अनेक भिन्नता है, अपार है। अपने जीवन में हम अनेक नवीन शब्दों का बोध करते रहते हैं। नवीन शब्दों का बोध करना ही नयी भाषा सीखने का सरल उपाय है। एक ही भाषा के प्रत्येक शब्द से अनेक प्रकार के शब्दों का आविर्भाव होता है। हम शब्दों के नियमों के द्वारा प्रतिदिन नवीन शब्दों का निर्माण करते रहते हैं। शब्दों की बार-बार आवृत्ति वाक्य का बोध कराती है। विद्वानों में वाक्य स्फोट मानने वालों के प्रथम गुरु वाष्पपणि जी हैं। हर एक वचन अथवा वाक्य शब्द ब्रह्मा है। भगवान् जी ने यह स्वीकार किया है कि शब्द तत्त्व या शब्द ब्रह्म तो स्फोटात्मा है, अन्वयाहतकला वाला अर्थात् काल से अबाधित है इसका संकोच विकास नहीं होता।

अन्वयाहता कला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिता।

अन्मादयो विकारा षट् भावभेदस्य योनयः॥

(वाक्य पदीय १-३)

वाक्य की परिभाषा संस्कृताचार्यों के अनुसार-वर्णों की अखण्ड सामुदायिकता ही पद है। पदों की अखण्ड सामुदायिकता वाक्य है। पद में वर्ण समुदाय अखण्ड और एकात्म्य रूप से रहता है, वाक्य में सभी पद अखण्ड और एकात्म्य रूप से उपस्थित रहते हैं। अतः वाक्य वर्णों और पदों की एकात्मता या अखण्डता के अतिरिक्त कोई दूसरी वस्तु नहीं है अथवा वर्णों और पदों की अखण्डता ही वाक्य है। वाक्य ही भाषातत्त्व शास्त्र की एकमात्र मुख्य इकाई है। प्रत्येक शब्द का अर्थ नामाख्याय उपसर्ग भेद से नहीं बरन् बहुभाव विकारों की सरल पद्धति से अपने आप ज्ञात होता है। वाक्य स्फोट प्रतिभात्मा स्वरूप या आत्मा स्वरूप है, नित्य है, कालरहित है, अखण्ड सृष्टिमान सा है। इसकी अनुभूतियाँ अभिव्यक्ति वैकृत ध्वनि से होती हैं, यह स्वयं प्राकृत ध्वनि या अव्यक्त ध्वनि रूप है, जानागु रूप कहिये या शब्द रूप कहिये या प्रकाशागु या वैद्युतीयागु रूप कहिये, सचमुच कुछ इसी प्रकार

निभात्मा स्वरूप आलोक स्वरूप शरीरिक तत्त्व है। स्फोट के सम्बन्ध में शब्द के जाने वाक्य ही होता है पद नहीं। व्यञ्जकत्व सदा ही वाक्य स्फोट का ही काम करता है। इस प्रकार विभिन्न मंस्कृताचार्यों ने वाक्य के लक्षण में अपने-अपने विचारों को व्यक्त किया है। याज्ञवल्क्य शिक्षा में शुद्ध अशुद्ध वाक्य बोलने वाले के गुण और दोषों का विवेचन उस प्रकार किया है—

माधुर्यमक्षर व्यक्तिः पदभेदेऽस्तु गुस्वरः ।

धैर्य लयसमर्थ च पठेत् पाठका गुणाः ॥

गीति शीघ्री शिरःकम्पी तथा निश्चित पाठकः ।

अनर्णतोऽल्पकण्ठश्च पठेत् पाठकाश्रमाः ॥

निष्ठाल, अक्षरों की स्पष्टता पदों का प्रथक-प्रथक उच्चारण, स्वरों का उचित उच्चारण-उतार, धीरता और लय के अनुसार पढ़ना ये पाठकर्ता के छः गुण हैं। इसके विपरीत-गाकर हड़बड़ी करके, सिर झिलाते हुए झुपचाप या जैसा निम्ना है वैसा पढ़ने हुए अर्थ समझे बिना या दबे स्वर से पढ़ने वाला पाठक अधम होता है।

मंस्कृत के व्याकरणों का मत है कि पद या शब्द से अर्थ नहीं निकलता है। इसलिए वाक्य ही मन्त्र या मृतमन्त्र है। इन वाक्यों का अर्थ तब कारणों से व्यक्त होता है—प्रतिभा, संलग्न विशेषार्थक किन्तु निराकांक्ष पदार्थ संनिष्ठ अर्थ जिया तथा प्रयोजन। तात्पर्य यह है कि मन्त्र का सम्पूर्ण वाक्यापार वाक्य में ही होता है पढ़े, सुने या लिखे से वाक्य से ही अर्थ समझा जाता है इसलिए केवल वाक्य से ही अर्थ निकलता है और वाक्य का प्रयोग या वाक्यों में वाक्यापार को ही भाषा कहते हैं।

यहाँ वाक्य की रचना, वाक्य के प्रकार आदि पर हम श्री हरीशंकर वर्मा के भाषा विज्ञान के आधार पर विश्लेषण करते हैं।

भारतीय व्याकरण-दर्शन के अनुसार सच्चा अर्थ स्फोट (अव्यक्त शब्द) में रहता है। वहाँ में व्यक्त ध्वनि बाद में सामने आती है। इन व्यक्त ध्वनियों का रूप शब्दों और पदों में दीख पड़ता है, पर अन्त में पूरे वाक्य में ही सच्चे अर्थ की कल्पना होती है। इस प्रकार व्यवहार की दृष्टि से केवल वाक्य सार्थक होता है, वर्ण अथवा शब्द नहीं। इसी से वाक्य-स्फोट ही प्रधान माना जाता है, किन्तु भाषा-विज्ञान में वाक्य-विचार का समावेश उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम अरण में ही हुआ है। वाक्य विज्ञान के अध्ययन का सूत्रपात करने का श्रेय वर्गमैन और डेलब्रुक को है। भाषा का चरमावयव वाक्य ही है शब्द नहीं क्योंकि स्वतन्त्र रूप से शब्द अथवा पद निरर्थक ही होते हैं। उदाहरणार्थ 'गाय', अथवा 'घोड़ा'—इन शब्दों का पृथक् अस्तित्व तो है किन्तु अभिप्राय की दृष्टि से ये निरर्थक ही हैं। जब तक इन स्वतन्त्र शब्दों का प्रयोग वाक्यों में नहीं होता तब तक ये सम्पूर्ण अर्थ नहीं देते। आदिम युग में भी मनुष्य की भाषा अभिप्राय अथवा अर्थ की दृष्टि से वाक्यमूलक ही रही होगी, शब्दमूलक नहीं। उस समय के वाक्य निश्चित रूप से ही सम्पूर्ण विचारों के वाचक रहे होंगे।

अध्ययन पद्धतियाँ—वाक्य विज्ञान की तीन प्रमुख अध्ययन पद्धतियाँ हैं—
ऐतिहासिक, वर्णनात्मक एवं तुलनात्मक ।

ऐतिहासिक— इसके अन्तर्गत वाक्यों की संरचना को ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखा जाता है । उदाहरण के लिये हिन्दी-वाक्य का ऐतिहासिक अध्ययन प्रस्तुत करने हुए उसके विभिन्न स्रोतों की विकासात्मक स्थितियों का उल्लेख अपरिहार्य होगा, यदि हम संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश के क्रम में हिन्दी वाक्य को देखेंगे ।

वर्णनात्मक—वाक्य के अवयवों का क्रम-निर्णय अध्ययन वर्णनात्मक वाक्य-विज्ञान का परिप्रेक्ष्य है । वाक्य में उपस्थित अवयवों का यथार्थ विश्लेषण वर्णनात्मक वाक्य-विज्ञान का विषय है । उनका सम्बन्ध एक काल-विशेष की वाक्य-रचनाओं से होता है ।

तुलनात्मक—तुलनात्मक पद्धति में अध्ययन-परिधि में द्विकालिकता एवं संकालिकता दो आ जाती है । जब इसका सम्बन्ध द्विकालिकता से होता है तब यह सम्बन्ध भाषा के वाक्यों के पूर्वरूपों को ध्यान में रखता है, इसके विपरीत जब संकालिकता की तुलनात्मकता को आधार बनाया जाना है, तब तात्कालिक एकाधिक भाषाओं के वाक्य-अध्ययन-विश्लेषण के विषय होते हैं ।

वाक्य—वाक्य भाषा की महत्वपूर्ण इकाई है । वाक्य में रचना-पक्ष को प्रत्यक्ष देने वाले विद्वानों ने जो परिभाषाएँ दी हैं वे रचना रूप अथवा प्रक्रिया से सम्बन्धित हैं । इसके विपरीत भाषा के प्रयोजन पक्षों को अधिक महत्वपूर्ण मानते वाले विद्वानों की परिभाषाएँ उद्देश्य-संबन्धित हैं । ऐसी स्थिति में ब्लूमफील्ड की परिभाषा सर्वाधिक समीचीन प्रतीत होती है कि “वाक्य एक पूर्ण उक्ति है ।”

(१) सीमांतकों ने पद और वाक्य के सम्बन्ध में दो सिद्धांत दिये हैं अभिहितान्वयवाद और अन्विताभिधानवाद । अभिहितान्वयवादी पदों को महत्त्व देते हैं । वे मानते हैं कि पदों के योग से वाक्य निमित्त होते हैं । इन्हें पदवादी भी कहा गया है । वे मानते हैं अन्विताभिधानवादी वाक्य को महत्त्व देते हैं । इनका कहना है कि वाक्य को तोड़ने से यह बनते हैं । ये पृथक् सत्ता को अस्वीकार करने हैं । इन्हें वाक्यवादी भी कहा गया है ।

(२) “पदार्थानां समन्वये तात्पर्याणां विशेष धनुर पदार्थोऽपि वाक्यार्थं समुत्पासतीत्यभिहितान्वय वादिनामतम्—काव्यप्रकाश ।

“पदार्थ एवं वाक्यार्थः” पुष्करराज

(३) इस प्रकार वह अन्विताभिधानवाद के अधिक निकट ठहरता है । इस सम्बन्ध में भर्तृहरि का कथन-दृष्टव्य है ।

पदे नवर्णं विद्यन्ते वर्णव्यवधाने च ।

वाक्यात्, पदानामत्यन्तं प्रविद्ये को न कश्चन ।

—वाक्य पदीय, बङ्ग कोण १३

(४) च व्य एव वाक्याय ८ दिन

५ अभिप्रेता-व्यवादी पदों के योग से वाक्य की सिद्धि तो मानता है पर साथ ही तीन प्रतिबन्धों की चर्चा भी करता है। वह वाक्य के हेतु आकांक्षा, योग्यता और आसक्ति को अनिवार्य मानता है।

आकांक्षा—वाक्य में आकांक्षा पद-योजना पाई जाती है। जैसे ही शब्द बोला जाता है, वैसे ही यह आकांक्षा होती है कि इससे आगे क्या होगा।

योग्यता—वाक्यान्तर्गत पद-योजना सापेक्ष होती है। इससे अभिप्राय यह है कि वाक्यों में प्रयुक्त पदों में व्यवस्था एवं अर्थ-पूर्ति के हेतु पारस्परिक निर्वाह की दृष्टि से योग्यता का अभाव हो तो दो प्रकार की बाधाएँ सामने आ सकती हैं—अर्थ मूलक और व्याकरणिक।

आसक्ति—निकटस्थ अवयवमूलक औद्भूति का स्थितिगत महत्त्व है। इसके विपरीत आसक्तिमूलक औद्भूति कालिक महत्त्व की है। बोध के लिए योग्यता और आकांक्षा ही पर्याप्त नहीं है वरन् आसक्ति की भी अपेक्षा होती है।

श्लिष्टता के आधार पर—संसार में पाई जाने वाली भाषाओं को ध्यान में रखकर श्लिष्टता के आधार पर वाक्य के तीन भेद किये जा सकते हैं—अश्लिष्ट, विश्लेषणीय तथा अविश्लेषणीयश्लिष्ट।

अश्लिष्ट—हिन्दी तथा अंग्रेजी के वाक्य इसी प्रकार के हैं—

हिन्दी—मैंने कई पुस्तकें पढ़ीं।

अंग्रेजी—I read many books.

विश्लेषणीयश्लिष्ट—कुछ भाषाओं में ऐसे वाक्य होते हैं जिनके योजकपद संधि के द्वारा मिलकर एक हो जाते हैं। संस्कृत, लैटिन आदि में इसी प्रकार की वाक्य-योजना मिलती है—

पठाम्यहम् = पठामि + अहम्; अहम् + पठामि।

अविश्लेषणीयश्लिष्ट—चैरीकी, मैक्सिकन जैसी भाषाओं में योजकपद अंशतः खटित होकर इस प्रकार मिल जाते हैं कि उनमें मूल रूपों को पहचानना भी सम्भव नहीं होता है।

चैरीकी—नाघोलिरक्षीन (हमारे निकट नौका लाओ)।

—नातेन = लाओ

—अमोखोल = नौका

—मिन = हम

मैक्सिकन—नीनकक (मैं भास खाता हूँ)

—क = खाता

—नकतल = भाँस

—नेदतल = मैं

रचना के आधार पर—साधारण, मिश्र और संयुक्त ।

साधारण वाक्य—इनमें उद्देश्य अथवा कर्ता तथा क्रिया रहती है ।

मिश्र वाक्य—मिश्रित विचारों को व्यक्त करने के लिए प्रधान और उसके अधीन उपवाक्यों की आवश्यकता होती है ।

संयुक्त वाक्य—एकाधिक सहयोगी उपवाक्यों के योग से बने वाले वाक्यों को सं० वा० कहा जाता है ।

अर्थ के आधार पर—वाक्य के अनेक पदभेद सम्भव हैं । विधानार्थी, निषेधार्थी, प्रश्नार्थी, आज्ञार्थी, इच्छार्थी, सन्देहार्थी, संकेतार्थी, विस्मयार्थी आदि ।

विधानार्थी—तुम जाते हो ।

निषेधार्थी—तुम नहीं जाओगे ।

प्रश्नार्थी—क्या तुम जाओगे ?

आज्ञार्थी—तुम जाओ ।

इच्छार्थी—तुम्हें जाना चाहिए ।

सन्देहार्थी—तुम जाते होगे ।

संकेतार्थी—शायद, तुम्हें जाना पड़े ।

विस्मयार्थी—अरे ! तुम जाओगे ।

क्रिया के आधार पर भी वाक्यों के भेद किये जाते हैं—

क्रियायुक्त वाक्य—क्रिया का वाक्य में अग्रनिष्ठ महत्व है । इस तथ्य को ध्यान में रखकर वाक्यपदीय कर भर्तृहरि ने जो व्याख्या प्रस्तुत की है, वह विचारणीय है—

आख्यात शब्दः संघातोऽसिः संघातवर्त्तनी ।

एकोऽनवयवः शब्दाः क्रमो बुद्ध्यनुसंहतिः ॥

पदमाद्यं पृथक् सर्वं पदः साकारेणमित्यपि ।

वाक्यपदीय, २, १

पुष्करराज ने यहाँ तक कह दिया है कि वाक्य की अत्मा ही क्रिया है—

आख्यातशब्दो वाक्यमित्यस्मिन् पक्षे क्रिया वाक्यार्थः ।

वातिककार ने भी क्रिया की सर्वाधिक महत्ता की ओर संकेत किया है—

“आख्यात साव्ययकारणविशेषणं वाच्यम् ।”

यस्पसन, शेरहूजे तथा स्टोक ने भी क्रिया के महत्व के सम्बन्ध में इसी प्रकार के विचार व्यक्त किये हैं—

“The verb is a life giving element, which makes it particularly valuable in building up sentences; a sentence nearly always contains a verb and only exceptionally do we find combinations without a verb which

might be called complete sentences. Some grammarians even go so far as to require the presence of a verb in order to call a given piece of communication a sentences."

—*Otto Jespersen—A Philosophy of Grammar PP. 86.*

"In sentences with transitive and intransitive verbs, the most important part of the predicate is the verb."

—*G. Scheurweghs—Present Day English Syntax PP. 90*

"A verb is a word that is used as the main word of a sentence or of a clause, in a sentence and agrees with in its subject in number and person, expressed or understood."

—*H. R. Stokoe—The Understanding of Syntax PP. 188*

क्रियाविहीन वाक्य—नैयायिक उन वैयाकरणों से सहमत नहीं हैं जो क्रिया को वाक्य के एकमात्र अनिवार्य तत्व के रूप में स्वीकार करते हैं। शब्दशक्ति प्रकाशिका के लेखक जगदीश काश्यप का कथन है कि वाक्य परस्पर साक्षात् और योग्य पदों का समवाय है, वह क्रिया को महत्त्वपूर्ण नहीं मानता। इसी प्रकार के विचार यूनानी दार्शनिक अरस्तु के हैं। इनके विचारों में और नैयायिकों के विचारों में पर्याप्त साम्य है।

"क्रियारहितं न वाक्यमस्तीति प्राचां प्रवादो निर्युक्तिक त्वादभेदः।"

—शब्दशक्ति प्रकाशिका, कारिका १३

"Language in general includes so many parts as Letter, Syllable, Connecting Word, Noun Verb, Inflexion or Case, Sentence or Phrase."

—*Poetics XX Butcher's Ed. P. 71*

"A sentence or phrase is a complete significant sound, some at least of whose parts are in themselves significant; for not every such group of words consists of verbs and nouns, but it may even dispense even with the verb."

—*O. P. Cit P. 75*

वाक्यों के भेद तथा परिवर्तन—वाक्य में उद्देश्य और विधेय के पारस्परिक सम्बन्ध के अध्ययन से ही हम वाक्यों के प्रकारों का ज्ञान प्राप्त करते हैं। भाषाओं के आकृतिमूलक अथवा रूपात्मक वर्गीकरण का आधार भी उनकी वाक्य रचना की विभिन्नता है। विभिन्न भाषाओं में उपलब्ध वाक्यों के अध्ययन से चार प्रकार के वाक्य मिलते हैं—(१) समास प्रधान, (२) व्यास प्रधान, (३) प्रत्यय प्रधान और (४) विभक्ति प्रधान। कभी-कभी शब्दों अथवा पदों की रचना में परिवर्तन हो जाने के कारण वाक्यों में परिवर्तन होते रहते हैं।

नये वाचक चिन्ह—भाषा निरन्तर प्रगति करती है। जो भाषा जितनी अधिक प्रगतिशील होगी उसमें अभिव्यक्ति की सहजता के लिये उतने ही शब्दों की अथवा पदों की रचना होगी उसके अनुसार ही फिर वाक्य रचना भी परिवर्तित होती रहेगी।

अन्य भाषा की वाक्य रचना का प्रहण—किसी भाषा के शब्द समूह पर तो एक भाषा का प्रभाव पड़ता ही है, किन्तु दो भाषाएँ एक दूसरे की वाक्य रचना में भी प्रभावित होती हैं। ऐसा प्रायः तब होता है जब दो जातियों अथवा संस्कृतियों का मेल होता है।

परिस्थितिजनक विशेषता—एक दोन व्यक्ति के वाक्य टूट पड़े होंगे—गर सम्भ्रान्त व्यक्ति के वाक्य विचाराभिव्यक्ति से पूर्ण होंगे। आपत्ति काल में हम वाक्यों की बनावट पर अधिक ध्यान नहीं देते। कुछकाल के व्याख्यानों के वाक्य में भी दिये गये आदेशों की भाँति ही स्पष्ट और सीधे साथे होते हैं।

बल प्रदर्शन—वाक्य रचना में कभी कभी हम बल देने के लिये वाक्य में अन्तर्गत उसके पदों के क्रम में परिवर्तन कर देते हैं।

विभक्तियों का घिस जाना—सम्बन्ध-तत्त्व को बताने वाली विभक्तियाँ जब घिस जाती हैं तो अर्थ-तत्त्व की रक्षा के लिये सहायक शब्द जोड़ने पड़ने हैं। ऐसा करने से वाक्य संयोग से वियोग की प्रवृत्ति धारण करता है। संस्कृत की भाषाएँ और विभक्तियाँ जब टूटीं तो उनके लिये सहायक शब्दों की आवश्यकता पड़ी। 'गच्छन्ति' के स्थान पर 'जाता है' और 'रामाय' के स्थान पर 'राम के लिये' बताने पड़े।

संस्कृत आचार्य दण्डी ने वाक्य की महत्ता इस प्रकार प्रतिपादित की है—“पदानां रूपमर्थो वा वाक्यार्थदेव जायते” पदों के रूप और अर्थ का ज्ञान वाक्यार्थ से ही जाना जाता है।

अर्थशास्त्र में वाक्य का संज्ञाण इस प्रकार है। पद-समूहों वाक्य-अर्थ परिसमाप्ति “पदों का समूह वाक्य होता है जिसमें अर्थ अच्छे प्रकार समाप्त हो। “पदानां तु वाक्यम्।” एक दूसरे की अपेक्षा रखने वाले पदों का जो निरपेक्ष समूह है वह वाक्य कहलाता है।

वस्तुतः समस्त श्रेष्ठ, शिष्ट, सराहनीय और चित्ताकर्षक वार्तालाप वाक्य में ही होता है। वार्तालाप और भाषण में स्वाभावतः शब्द कृपणता की जाती है और

।हाँ तक सम्भव होता है वे एक दो शब्दों से ही काम चला लेने का प्रयत्न करते हैं ।
उदाहरण प्रस्तुत है—

राम और श्याम का बातलाप सुनिये

राम—चलियेगा ।

श्याम—कहाँ ।

राम—सभा में ।

श्याम—हो आइये ।

उपर्युक्त बातलाप का भाव वाक्यों में निम्न प्रकार होगा ।

राम—क्या आप मेरे साथ वहाँ चलियेगा जहाँ मैं जा रहा हूँ ?

श्याम—आप ऐसे किस स्थान पर जा रहे हैं जहाँ आप मुझे भी ले जाना चाहते हैं ।

इससे स्पष्ट हो जाता है कि किस प्रकार एक ही शब्द एक वाक्य का बोधक होता है किन्तु वह तभी सम्भव होता है जब उन शब्दों का पूर्वापर सम्बन्ध भी बना हुआ हो । जब पूर्वापर सम्बन्ध नहीं होता वहाँ पूरा वाक्य कहना ही पड़ता है । भाषाओं की प्रकृति चार प्रकार की होती है—अयोगात्मक, सप्रत्ययोपसर्ग, धातुरूपात्मक और सरपुक्त । इसका विस्तृत विवेचन आकृतिमूलक वर्गीकरण में कर दिया गया है । प्रत्येक वाक्य के दो भेद होते हैं—उद्देश्य और विधेय । वाक्य में तीन और तत्व होते हैं—वक्ता, सम्बोध्य और भाव । वक्ता-तत्व ये स्पष्ट करता है कि कौन व्यक्ति किससे क्या कह रहा है और श्रोता से उसका क्या सम्बन्ध है ।

सम्बोध्य या श्रोता-तत्व के द्वारा यह निश्चित होता है कि श्रोता की योग्यता, अवस्था और प्रकृति कैसी है ।

भाव-तत्व के अन्तर्गत उस सम्पूर्ण विषय, भाव या परिस्थिति का समावेश होता है जो वक्ता उस सम्बोध्य को बताना चाहता है । यूनान और रोम के भाषण शास्त्रियों ने इस सम्बन्ध में विस्तार से विचार किया । उन्होंने सम्पूर्ण भाषण क्रिया या वागव्यापार में चार अपरिहार तत्व माने हैं—डिक्शन (भाषा शैली), डिलिवरी (भाषण शैली), जेस्चर (मुख-मुद्रा) तथा पोस्चर (खड़े होने या शारीरिक क्रिया करने की गति और ढंग) ।



नवम् उल्लास

रूप विचार-शब्द का विवेचन

शब्द और नाद ब्रह्म का सिद्धांत

पद का महत्त्व और विकास

शब्दों के प्रकार

शब्द में सम्बन्ध तत्त्व और अर्थ तत्त्व

संस्कृत भाषा में संज्ञा तथा वातु रूपों का विकास एवं महत्त्व

कृत और तद्धित प्रत्ययान्त शब्द

रूप परिवर्तन की दिशा और उसके कारण

शब्द को भर्तृहरि जी पवित्र ज्योति या शुद्ध ज्योति मानते हैं, दीपादि की ज्योति अति विकृत तथा अति विकसित होने से न तो पवित्र है न शुद्ध । कभी-कभी हमारे अन्तस्तल या मस्तिष्क में ज्ञान की जो पवित्र और शुद्ध ज्योति सी जगमगाती सी प्रतीत होती है, ठीक वही आकार प्रकार, शब्द की पवित्र और शुद्ध ज्योति का होना है । यह जैसी ज्योति होती है वही ज्योति शब्द का वास्तविक रूप है—

“प्राप्तरूपविभागाया यो वाचः परमो रसः ।

यत्तत्पुण्यतमं ज्योतिस्तस्य मार्गोज्यमाञ्जसः ॥

प्रथस्तमितरूपाया यद्वाचो रूपमुत्तमान् ।

यदग्निनेव तमसि ज्योतिः शुद्ध प्रवर्तते ॥”

(वा० प० १-१२, १८)

पुरुष सूक्त में ‘मुखादग्निरजायत’ मंत्र जिस अग्नि की मुख से उत्पत्ति बतलाई गई है । वह यही शब्द रूप शुद्ध और पवित्र ज्योति (अग्नि) का निर्देश करती है ।

शुद्ध और पवित्र ज्योति रूप शब्द परमाणु या अतितमसूक्ष्मतम अणु रूप में विद्यमान रहते हैं । यह ज्योति इन्हीं अतितम शब्दानुओं की है जो अणु है वही ज्योति है, वही शब्द है । शब्द तत्त्व की जिस प्रकार की व्याख्या ऊपर दी गई है वह है सत्त्वगुण की व्याख्या । प्रकृति या हिरण्यगर्भ को आप चाहे सत्त्वगुण का पुञ्ज कहें या शब्दानुओं का पुञ्ज कहें, दोनों एक ही बातें हैं । यहाँ अन्तर पारिभाषिक शब्द सम्बन्धी है, तत्त्व या विषय सम्बन्धी नहीं । सत्त्वगुण के भी अतितम सूक्ष्मतम कण ही होते हैं उनकी विशेषतायें, जैसी—ग्रन्थकार के—‘सांख्य-योग दर्शन का जीर्णोद्धार’ नामक ग्रन्थ में दी है । सत्त्व के कण या शब्द के कण निर्मल स्वच्छ, शुद्ध ज्योतिर्मय, प्रतिबिम्बग्राही, पारदर्शी, निर्विकार, सड़न गलन से रहित, आनन्दमय, ज्ञानमय, बुद्धिमय, चमकीले, हल्के, लचकीले, ढलने योग्य, चैतन्यता के मूल आधार, नित्य क्रियाशील, समस्त ब्रह्माण्ड के समस्त स्वरूपों की शक्ति के स्रोत, स्फूर्ति और शान्त स्वभाव वाले होते हैं । भर्तृहरि जी शब्दब्रह्म की या सत्त्वगुण की इस अवस्था का एक दूसरा नाम ‘प्रतिभा’ भी देते हैं ।

इसी प्रतिभात्मा स्वरूप शब्द ब्रह्म से या शब्दानुओं से हमारा निखिल ब्रह्माण्ड उत्पन्न होता है, शब्दानु ही जगत्कारणकारक दोनों हैं । प्रतिभात्मा रूप शब्दानुपुञ्ज को भर्तृहरि जी ने ‘नेत्र’ नाम से भी पुकारा है । यह पुरुष सूक्त के ‘चक्षोः सूर्योऽजायत’ मंत्र के भाव को गुञ्जायमान ध्वनि की ओर संकेत करते हुये पौराणिक भावनानुसार महाकाल रुद्र रूप प्रकृति के तृतीय नेत्र खुलने का प्रच्छन्न व्याख्यान कर रहा है । स्थान और करण की टक्कर कम्प उत्पन्न करती है । इस

कम्प की प्राणवायु का अव्यक्त शब्द, व्यक्तता प्राप्त होकर नाद, घोष, श्वास रूप में परिणित होकर, ह्रस्वदीर्घप्लुत और लघु, गुरु आदि परिमाणों का शरीर धारण करता है। तब षड्जादि सप्त स्वर तथा स्वर, अन्तःस्थ ऊष्माण, स्पर्शादि स्फुट ध्वनियों की स्फुटता तथा अर्थविलम्बनकारी स्फोट की प्रभा दीप्त हो जाती है। ससार की समस्त इतिकर्तव्यता का मौलिक आधार ये ही शब्द हैं। नविकल्पक ज्ञान की सम्पादिनी शब्द तत्त्व की शक्ति ही मनुष्य सभ्यता में कला-कौशल शिल्प, दर्शन, विज्ञान, साहित्य, धर्म, राजनीति आदि-आदि सबकी जननी है, उसी के बल से सब उछलते, उन्नति, स्थिति, पतन भी पाते हैं। जीवधारियों की भीतरी (सूक्ष्मादिसूत्रा में) और बाहरी चेतनता (व्यवहारावस्था में) का जो बाध हमें होगा है वह भी इसा शब्द तत्त्व के व्यक्त या अव्यक्त रूप में होता है। हम किसी की जीविन या मृत की मज्ञा उसमें विद्यमान व्यक्ताव्यक्त शब्द तत्त्व की स्थिति में ही देते हैं। अब तक नाडी या हृदय शब्द करता है तब तक हम उसे जीविन मानते हैं, इसके प्रभाव में मृत। अतः शब्द तत्त्व ही परा प्रकृति है, अन्तिम शुद्ध बुद्ध अंगानिर्मय, ज्ञानमय, नित्य-क्रियाशील, चेतनमय प्रतिभामय सत्त्व-गुण-पुञ्जमय है।

“स्वशक्तौ व्यज्यमानायां प्रयत्नेन समीरनाः ।
 अध्वासीव प्रचीयन्ते शब्दाख्याः परमाणवः ॥
 लक्ष्यक्रियः प्रयत्ननेन वक्षतुरिच्छानुवर्तिनः ।
 स्थानेऽप्यभिहितो वायुः शब्दस्त्वं प्रतिपत्ते ॥
 यस्य कारणसामर्थ्यात् वेग - प्रचयवर्णिनः ।
 सविधाताद् विभज्यन्ते साकल्यो हि मूर्तयः ॥
 आणवः सर्वशक्तित्वात् भेदसंसर्गवृत्तयः ।
 छायातपतमः शब्दभावेन परिणामिनः ॥
 अन्तः करणतत्त्वस्य वायुराश्रयतां गतः ।
 तद्धर्मेण समाविष्टस्तेजसेन विधत्ते ॥
 विभज्य स्वात्मनो ग्रन्थीन् श्रुति रूपैः पृथक् विधैः ।
 प्राणो वर्णानिभिर्यज्य वर्णेष्वेवोपलीयते ॥
 षड्जादि भेदः शब्देन व्याख्यातो रूप्यतेयतः ।
 तस्मादर्थ विधाः सर्वाः शब्दमात्रासु निश्चिताः ॥
 शब्दस्य परिणामोऽप्यमिरथान्यायविदो विदुः ।
 छन्दोभ्य एवप्रथममेतद्विषयं व्यवर्तते ॥
 वायूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शास्वती ।
 न प्रकाशः प्रकाशेत साहि प्रत्यक्षमधिनी ॥
 सा सर्वविद्या शिल्पानां कलानाञ्चोपबन्धनी ।
 चद्रश्चादिभिनिष्पत्ती सर्वं कस्तु विभज्यते ॥

भेदोऽग्राह विवर्तेन लब्धाकार परिग्रहाः ।
 आम्नाता सर्वविद्यासु वागेव प्रकृतिः परा ॥
 अण्डभावमिवापन्नो यः ऋतुः शब्दसंज्ञकः ।
 वृत्तिस्तस्य क्रिया रूपा भागशो भजते क्रमम् ॥

स्फोट, नाद और अर्थ में भेद

शब्द में दो उपादान रूप होते हैं । उनमें से एक 'निमित्त' कहलाता है दूसरा अर्थ में प्रयुक्त होता है । इनमें से निमित्त रूप शब्द तो ध्वनि या नाम है, अर्थ में प्रयुक्त होने वाला स्फोट कहलाता है । इन दोनों रूपों का आपस का सम्बन्ध भिन्न-भिन्न मत वाले भिन्न-भिन्न मानते आ रहे हैं । न्याय शास्त्र वालों का कथन है कि ये दोनों कारण और कार्य रूप सम्बन्ध रखते हैं । जिस प्रकार तन्तु और पट का सम्बन्ध है उसी प्रकार का सम्बन्ध निमित्त और स्फोट में है । सांख्यवालों का कहना है कि इन दोनों का तादात्म्य सम्बन्ध है । प्राचीन लोग इन दोनों का स्वाभाविक भेद मानते हैं । कुछ और लोग हैं जो यह कहते हैं कि सुवर्ण और कुण्डल की तरह तादात्म्य तो यह है पर इनमें बुद्धि विषयक भेद अवश्य प्रतीत होता है । बुद्धि में ये दो पृथक् से भासमान होते तो हैं, पर है एक ही वस्तु । निमित्त शब्द और स्फोट शब्द के सम्बन्ध के बारे में भर्तृहरि जी द्रष्टान्त द्वारा कहते हैं कि निमित्त शब्द अरणि के समान है । जिन प्रकार अरणि में अव्यक्त अग्नि द्वितीय अरणि के घर्षणादि क्रिया से व्यक्त होती है उसी प्रकार बुद्धि में स्थित स्फोट, निमित्त शब्द के घर्षणादि प्रयत्नों से पृथक्-पृथक् श्रुति रूप अग्नि के उत्पादन में समर्थ हो जाती हैं । जब हम बोलते हैं तो हम भी इस प्रकार सोच विचार लेते हैं कि क्या कहना है, तब उस सोचे स्फोट को किसी अर्थ में सम्बद्ध कर लेते हैं । तदनन्तर उस स्फोट शब्द को स्थान और कारणों को प्रयत्नों से व्यक्त करने की चेष्टा करते हुए उसे ध्वनि रूप में प्रकट और ग्रहण करते हैं । स्फोट का न घादि है न अन्त, न इसमें क्रम है न अक्रम, न इसका पूर्वार्द्ध है न पश्चार्द्ध । पर इसकी अभिव्यक्ति नाद से होती है । नाद स्थूल है, अतः इसकी अभिव्यक्ति क्रम से ही होती है, क्रमवान् नाद से क्रमशः व्यक्त होने के कारण वह स्फोट क्रमहीन होने लगे भी क्रमवान् या भेदवान् सा प्रतीत और गृहीत सा होता है ।

भाष्यकार पतंजलि जी कहते हैं "आतश्च शब्दपूर्व कोऽर्थी सम्प्रत्ययः, यो हि नाम्ना ग्राह्यते नाम च पदा यदाऽनेन नोपलब्धो भवति तदा पृच्छति किं भवानाह इति ।" शब्द के धर्म या शक्ति (ग्राह्यत्व ग्राहकत्व) एकाश्रयी होने से अभिन्न होते हुए भी विभिन्नता से अनुभूत किये जाते हैं, अतः व्याख्यानावसर में भेदकतया प्रतीत होने से शब्द की ग्राह्यत्व-ग्राहकत्व शक्तियाँ कारण कार्य रूप में अदिरोध अबाध रूप से चलती हैं । वाक्य-स्फोट प्रतिभात्मा स्वरूप या आत्मा स्वरूप है, नित्य है, काल-रहित है, अखंड मूर्तिमान् सा है । इसकी अनुभूति या अभिव्यक्ति वैकृत ध्वनि से होती है यह स्थूल प्राकृत ध्वनि या अव्यक्त ध्वनि रूप है, ज्ञानाणु रूप कहिये या शब्दाणु

रूप कहिए या प्रकाशाण या वैद्युतीयाण रूप कहिए, सचमुच कुछ इसी प्रकार का प्रतिभात्मा स्वरूप आलोक स्वरूप अलौकिक तत्त्व है ।

पद्यते गम्यतेऽनेनेति पदम् - शरीर का वह भाग जिसमें गमन किया जाता है, परन्तु यास्क ने 'निरुक्त' में लिखा है "चत्वारि पद जानानि" चार पदों की श्रेणियाँ हैं । वाक्य का अवयव भी पद और पाद कहा जाता है सागर नदी ने अपने नाम लक्षणरत्न कोश में वाक्य के लिए भी पद शब्द का उल्लेख किया है "क्रिया कारक युक्तं वाक्य पदम्" । प्राचीन मनीषियों ने वाक्यावयव अर्थ में प्रसिद्ध पद के अनेक लक्षण किए हैं यथा अर्थ पदम् अर्थवान् को पद संज्ञा होती है विभक्त्यन्तं पद सैषम् । नाटयशास्त्रे सुप्तिङन्तं पदम् । सुप् और तिङ् विभक्तियों जिनके अन्त में हों उनकी पद संज्ञा हो । 'वर्ण समुदाय पदम्' महाभाष्य, "वर्ण संघातः पदम्" कीटिल्य । इन सभी वचनों का अभिप्राय है वर्णों के समूह को पद कहते हैं । वाचस्पत्य शार ने इस लक्षण को अधिक स्पष्ट किया है "एक दूसरे की अपेक्षा रखने वाले वर्णों का जो निरपेक्ष समुदाय है उसको पद कहते हैं ।" पाश्चात्य विद्वान् एम० मार्टलेट के अनुसार "A word is the result of the associations, a given meaning with a given combination of sounds capable of a given grammatical use". द्वितीय विद्वान् ग्रे के अनुसार—"A complex of sounds which in itself possesses a meaning fixed and accepted by convention."

ध्वनियों का संघात जिसमें समाज के समझौते से अर्थ जोड़ा गया है । वह वाक्य कहलाता है । यास्क ने पदों की चार श्रेणियाँ बताई हैं । नाम, वाक्यान्त, उपसर्ग और निपात ।

प्रत्येक वाक्य में दो प्रकार के विशिष्ट तत्त्व होने हैं । एक तो, भावों के प्रतिरूप विषयानुभव की अभिव्यक्ति के तत्त्व; और दूसरे इन भावों के परस्पर विशेष सम्बन्ध के संकेतक तत्त्व । वस्तुतः वे दो तत्त्व सम्बन्ध तत्त्व (मीफ़ेस) व अर्थ तत्त्व 'सेमान्टेम्' हैं, जैसे 'घोड़ा दौड़ता है ।' अर्थतत्त्वों से हमारा अभिप्राय भाषा के उन तत्त्वों से है जो प्रतिमात्रों के भावों की अभिव्यक्ति करते हैं । (अर्थात्) 'जो अर्थ अथवा विचार का उद्बोध कराते हैं और सम्बन्ध तत्त्व भाषा के वे अंग हैं जो इस प्रकार व्यक्त भावों में परस्पर सम्बन्ध की अभिव्यक्ति करते हैं । उदाहरणार्थ यहाँ सामान्य रूप से घोड़े के दौड़ने के भाव की अभिव्यक्ति का सम्बन्ध वर्तमान काल और प्रथम पुरुष के एक वचन से है । परिणामतः सम्बन्ध तत्त्व वृद्धि द्वारा स्थापित अर्थ तत्त्वों के परस्पर सम्बन्ध के द्योतक हैं । वाक्य अथवा शब्द में सम्बन्ध तत्त्वों के क्रम, उनके स्थान, उनकी व्याप्ति अथवा भाषा में उनके महत्त्व से कोई अन्तर नहीं पड़ता । ग्रीक शब्द "एपौयैमेन" (=उसने किया) के "ए" आगम "स" प्रत्यय, और "एन" पर प्रत्यय को सम्बन्ध तत्त्व ही मानते हैं । रूपग्राम (सम्बन्ध तत्त्व) ही पर विषादक है । रूप ग्राम पदान्तर्गत अचमूकन इकाइयाँ होती हैं

"The formative element of a word as opposed to root, is called the semanteme." इनका अर्थगत खंडन नहीं हो सकता है। विभिन्न विद्वानों ने रूपग्राम की परिभाषायें दी हैं। उनका हम यहाँ उल्लेख करते हैं जिसने विद्यार्थियों को समझने में सरलता प्रतीत हो—

"A linguistic form which bears no partial phonetic-semantic resemblance to any other form is a simple form or morpheme."

—*Bloomfield-Language.*

"Any form, whether free or bound, which cannot be divided into smaller meaningful parts is a morpheme."

—*Bloch and Trager-Outline of Linguistic Analysis.*

"A morpheme is a recurrent sequence of phonemes or a class of recurrent sequences of phonemes which contrasts with other sequences of class of sequences of the same type."

—*Archibald A. Hill-Introduction to Linguistic Structures.*

"सर्वोत्तम लघुतम अर्थयुक्त इकाई है, किन्तु वह अर्थ की इकाई नहीं है। उसका सम्बन्ध भाषा के रूप-पक्ष से भी है और अर्थ-पक्ष से भी।"

—डा० देवीशंकर द्विवेदी-भाषा भाषिकी

रूप विज्ञान में रूप का वही महत्त्व है जो ध्वनि विज्ञान में ध्वनि का। रूप-ग्राम का महत्त्व ध्वनि ग्राम के समकक्ष है। एक रूपग्राम के अन्तर्गत आने वाले विभिन्न रूपों की संज्ञा संरूप (cellomorph) है। वस्तुतः रूप और संरूप कोई प्रकृतियुक्त अन्तर नहीं है। इस संदर्भ में रॉबिन्स का यह कथन समीचीन है कि रूप और संरूप में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है। रूपग्राम अथवा रूप व संरूप मूलक विभाजन सार्वभौम नहीं है और रूपग्राम, रूप, संरूप में कोई महत्वपूर्ण अन्तर नहीं है। रूप के विकास परिवर्तन के कारण दिशाओं तथा उसके प्रकारों का नीचे उल्लेख करते हैं—

वर्णों के जिस समूह से कोई अर्थ निकलता हो उसे शब्द कहते हैं और वाक्य में पहुँचकर परस्पर संबंध प्रकट करने वाले रूप में व्यक्त होने वाले शब्दों को पद कहते हैं। पाणिनि ने इसे स्पष्ट करने के लिए सूत्र ही दिया है—सुतिङन्तं पदम्। (सुबन्तं तिङ्मन्तं च पद संज्ञा स्यात्) सुप् से युक्त तथा से युक्त शब्द ही पद कहलाता

है। वाक्यों में शब्द पांच प्रकार का अर्थ लेकर प्रयुक्त होते हैं रूपार्थक, भावार्थक, शक्तिभावित, कूट तथा औपचारिक। यास्क ने अपने निरुक्त में चार प्रकार के शब्द माने हैं—नाम, आख्यात, उपसर्ग और निपात। कुछ भाषाओं का मत है कि ये तीन प्रकार के होते हैं—सुबन्त, तिङन्त तथा निपात उपसर्ग। नाम पद तीन प्रकार के होते हैं—स्त्रीलिङ्ग वाची जैसे रमा, पुलिङ्ग वाची जैसे रामः और नपुंसकलिङ्ग वाची जैसे पुस्तकम्। आख्यात या क्रिया-पद भी तीन प्रकार के होते हैं—(१) कर्तृवाच्य, जैसे-राम ने रावण को मारा, (२) कर्मवाच्य जैसे-राम के द्वारा रावण मारा गया, और भाववाच्य, जैसे-मुझसे क्या नहीं जाना। पद के दो अर्थ माने जाते हैं—सम्बन्धक योग और अर्थकर योग। कुछ भाषाओं की इसी प्रकृति है कि नाम जब कोई शब्द वाक्य में पहुँचना है तब वह अपना रूप बदल देता है, जैसे राम का 'रामः' शब्द सप्तमी के एकवचन में 'रामे' बन जाता है। इस प्रकार शब्दों के रूप में परिवर्तन करने के लिए प्रयुक्त हुई इन ध्वनियों को सम्बन्धक योग (मीकीम) कहते हैं। सम्बन्धक योग पाँच प्रकार के होते हैं। शब्दकर्म, ध्वनियोग, शब्दयोग, उपसर्ग और काकु। शब्द दो प्रकार के होते हैं—धातु-मूलक और प्रत्ययमूलक। विद्वत् आदिकाल भाषाओं में विशेषतः मेमिटिक और हिन्द यूरोपीय भाषाओं में शब्दों का निर्माण धातुओं और प्रत्ययों से होता है। चीनी आदि बहुत सी ऐसी भाषाएँ हैं जिनमें धातुओं और प्रत्ययों का प्रयोग नहीं होता। संस्कृत आदि भाषाओं में प्रत्यय और उपसर्ग लगाकर शब्द बनाए जाते हैं, किन्तु अंगरेजी आदि भाषाओं में उपसर्ग तो लगते हैं किन्तु प्रत्ययों का प्रयोग अलग और शब्द से पूर्व होना है। संस्कृत भाषा में दो प्रकार के प्रत्ययों का प्रयोग होता है—कृत प्रत्यय और तद्धित प्रत्यय। इनके अतिरिक्त उपसर्गों के प्रयोग से भी शब्दों का निर्माण होता है जो मूल धातुओं में लगाकर उनका अर्थ ही बदल देते हैं—

उपसर्गोऽथ धान्दर्थः वलादन्यथ नोयते ।

प्रहाराहारमहार-विहार-परिहारयत् ॥

जिस प्रकार ध्वनियों में परिवर्तन हो जाता है, उसी प्रकार शब्दों में भी परिवर्तन हो जाता है। यह परिवर्तन निम्नांकित प्रकारों में से किसी एक प्रकार से होता है—शब्दागम्, शब्दविपर्यय, शब्दलोप, शब्दपरिवर्तन, शब्दविकार।

संस्कृत भाषा में सज्ञा तथा क्रिया पदों के रूपों का विशेष महत्व रहा है। उसके रूप वैज्ञानिक आधार पर दिये गये हैं। संस्कृत में धातु और प्रातिपदिक पदों के साथ पाँच प्रकार के प्रत्यय लगाकर पदों की रचना की जाती है।

विभक्ति, कृत, तद्धित, स्त्री प्रत्यय तथा तिङ्ग प्रत्यय। धातु के ऊपर वि, तस् आदि और प्रातिपदिक के अन्त में सुप् प्रत्यय लगते हैं। कृदन्त में लब्धयत् आदि तद्धित में णादि तथा स्त्री प्रत्यय में आ, ई तथा प्रेरणार्थक धातुओं णच् आदि प्रत्यय लगते हैं। सुप् प्रत्ययों का स्वरूप निम्न प्रकार है—

सुप् प्रत्ययों का स्वरूप

	एक वचन	द्वि वचन	बहु वचन
प्रथमा	मु (ः)	अौ	जन् (अः)
द्वितीया	अम्	ओट् (अः)	शस् (अः)
तृतीया	त्य (आ)	श्याप्	भिस् (भिः)
चतुर्थी	ते (ए)	भ्याम्	भ्यस् (भ्यः)
पञ्चमी	हमि (अः)	भ्याम्	भ्यम् (भ्यः)
षष्ठी	उस् (अः)	ओस् (ओः)	आम्
सप्तमी	हि इ	ओन् (ओः)	सुप् (सु)

इस प्रकार तीनों लिंगों, तीनों वचनों तथा सातों विभक्तियों में संज्ञा शब्दों के रूप चलते हैं। सम्बोधन के रूप प्रायः प्रथमा विभक्ति के समान रहते हैं। रूप भेद में पद चार प्रकार के होते हैं—संज्ञा, सर्वनाम, विशेषण, अव्यय। अव्ययों के रूप नहीं चलते। जे० म्यूर संस्कृत मूल उद्धरण के आधार पर संज्ञा तथा धातु रूपों का विवेचन करते हैं, जो इस प्रकार है—

संस्कृत के विवरणात्मक व्याकरण में नामिक प्रत्ययों को दो बड़े वर्गों में विभजन किया जाता है—मुख्य और गौण। भारतीय व्याकरणों की पारिभाषिक शब्दावली में कृत और तद्धित। प्रथम कोटि में वे सारे रूप आते हैं, जो सीधे धातु के साथ कोई प्रत्यय जोड़कर बनाये गये हैं (जैसे, वच् से वच्स् 'वाणी') और द्वितीय कोटि में वे जो पहले से ही बने नामिक शब्दों के आधार पर बनाये गये हैं (उदा० अश्वे-'घोड़ा' से अश्वेवन्त्-'घोड़े वाला')। धातु रूप संज्ञा शब्द ऐसी प्राचीन कोटि है जो प्राचीनतम भारत यूरोपीय भाषाओं में अधिकतर हास की प्रवृत्ति से नष्ट है। संस्कृत में अन्यत्र की अपेक्षा समास रूप में वे भली-भाँति सुरक्षित हैं। इस प्रकार के शब्द पाद्। गद-'पैर', लैटिन पेस् (Pes), पेदिस् (Pedis) वाच्-'वाणी', लैटिन वोक्स (Vox) संज्ञा शब्दों का काम करने वाले धातु रूप या तो धर्म बोधक अथवा कर्मबोधक संज्ञाओं के रूप में प्रयुक्त हो सकते हैं (परवर्ती स्थिति में वे श्रीलिंग हैं) : द्रुह्—(१) 'द्रोह', 'द्रोह करने वाला', 'द्रोह करता हुआ'; द्विष्—(१) 'द्वेष', (२) 'शत्रु'; भुज्—(१) 'भोग', (२) 'भोगने वाला'। समासान्त पद के उत्तर पद के रूप में प्रयुक्त होने पर ये शब्द केवल द्वितीय प्रक्रिया से युक्त हो जाते हैं।

यह कोटि जो वैदिक भाषा में साधारण विस्तार से युक्त है, पुरानी प्रवृत्ति के अनुसार परवर्ती काल में अधिक सीमिन् हो गयी है अर्थात् एक अपवाद के साथ—जबकि ये प्रातिपदिक समासान्त पद के उत्तर पद के रूप में प्रयुक्त होते हैं। इस स्थिति में वैदिक और शास्त्रीय दोनों भाषाओं में धातु रूप नामिक प्रातिपदिकों के रूप में स्वतन्त्रता से प्रयुक्त हो सकते हैं। वैदिक भाषा में अन्यत्र स्वतन्त्र रूपों की

अपेक्षा से और अधिक विस्तार में भी प्रयुक्त होते हैं, जैसे दूध 'दियाने से दिये' कोष्ठ के लुप्त रूप ।

संस्कृत शब्द रूपों की जटिलता इस तरह भेदों में अजित प्रतीत होती है कि प्रक्रिया की इतनी अधिक नहीं है, जितनी इन विभिन्न-चिन्हों के विविध प्रकार के शब्द रूपों से जोड़ने की और उदात्त स्वर तथा अपभ्रंश की दृष्टि से मूल-शब्द के अपने परिवर्तन की । मूल-शब्दों के वर्गों और उन पर आधुन शब्द रूपों का वर्गीकरण सामान्यतः पाँच प्रमुख वर्गों में आता है—(१) हलन्त शब्द, (२) ऋकारान्त शब्द, (३) उकारान्त शब्द, (४) आकारान्त, ईकारान्त, ऊकारान्त शब्द, (५) अकारान्त (अ-विकरण-युक्त) । भाषाओं के व्याकरण की प्रक्रिया के अनुसार और मुखिया की दृष्टि से भी, वर्गात्मक व्याकरण ग्रन्थ इन वर्गों का विवरण प्रायः यही दिमें गये क्रम से बिल्कुल उल्टे क्रम में देते हैं । चूँकि ऊपर वर्णित विभिन्न-चिन्हों की सामान्य प्रक्रिया हलन्त शब्द रूपों में अधिक स्पष्ट मिलती है । हलन्त शब्दों में मूल प्रकृति-शब्द (पद्, आदि) और न्, नत्, स्, आदि से अन्त होने वाले प्रत्यय जनित शब्द आते हैं । इनमें परवर्ती दो वर्गों में हैं, नपुंसक तथा पुल्लिङ्ग स्त्रीलिङ्ग । इन शब्दों की रचना की विशेषताओं और उन दो वर्गों के परस्पर सम्बन्ध के विषय में विवेचन किया जा चुका है । नपुंसक तथा नपुंसकेतर शब्दों के विभिन्न रूप केवल कर्त्ता तथा कर्म में ही भिन्न हैं । इस दृष्टि से हलन्त शब्द इकारान्त-उकारान्त शब्दों से भिन्न हैं (मध्वः : सुनोः) और यह भिन्नता हलन्त शब्दों के साथ कतिपय अन्य भाषाओं की प्रक्रिया से भी स्पष्ट है । इन शब्दों के सामान्य अन्त इस समस्त शब्द रूपों पर परिवर्तन के साथ जोड़े जाते हैं । संस्कृत ध्वनि संघटना का विशिष्ट विकास कुछ जटिलता का कारण है, (उदा० विश-‘बस्ती’ : प्रथमा विद्, द्वितीया विशम्, तृतीया बहुवचन विद्भिः, सप्तमी व० व० (वैदिक) विशु, किन्तु समस्या का यह अंश पररचना की अपेक्षा ध्वनि-विचार से अधिक सम्बद्ध है ।

संस्कृत में ऋकारान्त शब्द हलन्त शब्द न मानकर अजन्त शब्दों में वर्गीकृत किये जाते हैं, संस्कृत के कतिपय विकासों के कारण है, जिन्होंने इनकी स्वरात्मक प्रकृति को बढ़ाने में योग दिया है । यह काम नीर पर द्वि० तथा व० बहुवचनान्त रूपों में मिलता है, जो संस्कृत के अपने विकसित अभिनव रूप है । हलन्त शब्दों के सादृश्य पर द्वि० बहुवचन रूप भिन्न होता, किन्तु इस रूप के स्थान पर—आन्, ईन्, ऊन् के सादृश्य पर आधारित ऋन् अन्त वाले एक नये रूप का आदेश हो गया है । संस्कृत ऋकारान्त शब्द उन विशेषण रूप इकारान्त-उकारान्त शब्दों से, जिनमें अनुर्ध्व तथा षष्ठी ए० व० में प्रत्ययांश का गुण रूप और उत्पत्तत्वं पाया जाता है, स्पष्ट रूप में भिन्न है (अग्नयै, अग्नेः) । इन शब्दों का अत्यधिक प्राचीन और मौखिक विभाजन एक और नपुंसक और दूसरी ओर पु० स्त्री० वर्गों में होता है । परवर्ती दो वर्गों के शब्द रूप मूलतः अभिन्न थे और संस्कृत में मिलने वाला इनका परस्पर

भेद गौण विकास है : दूसरी ओर नपुंसक तथा पुं०-स्त्री० वर्गों का परस्पर भेद (मन्वे: : अग्ने:) जो उदात्त स्वर के स्थान परिवर्तन के कारण पाया जाता है ।

नपुंसक शब्दों के विभक्तिज रूप सामान्य विभक्ति-चिह्नों के योग से युक्त थे, जो दुर्बल विभक्तियों में मूलतः उदात्त स्वर का वहन करते थे । इस पद्धति से विभक्तिज रूपों को निष्पन्न करने वाले प्रातिपदिकों की संख्या वैदिक भाषा में बहुत कम है और नपुंसकों के अतिरिक्त इसमें कुछ पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग संज्ञा शब्द भी सम्मिलित हैं : अविंः, अग्नेः 'भेड़', कतुः, कत्वः । संस्कृत में इकारान्त-उकारान्त शब्दों में प्रचलित विभक्ति चिह्नों के प्रकार दूसरी भा० पू० भाषाओं में भी मिलते हैं तु० ४० षट्ठी (सम्बन्ध) ए० व० गॉथिक अन्स्तइस् (anstais) सुनउस् (Sunaus), लिथुआनी नक्तेम् (Naktes), उकारान्त शब्दों के सप्तमी ए० व० आ-ओ (सूनी) इकारान्त शब्दों (अग्नी) में भी उपस्थित कर दिया गया है, किन्तु वैदिक भाषा में अग्ना (अर्थात् अग्ना (इ) भी है । चतुर्थी, पं०, ष० तथा स० ए० व० के द्विशिष्ट स्त्रीलिंग सुबन्त रूप (गत्यै, गत्याः, गत्याम्, धेन्वै, धेन्वाः, धेन्वाम्) इकारान्त शब्द रूपों से ले लिए गये हैं । ये रूप ऋग्वेद तक कम हैं, किन्तु प्राक् शास्त्रीय संस्कृत साहित्य में अत्यधिक प्रचलित हैं । वैयाकरणों ने स्त्रीलिंग संज्ञा शब्दों की इन विभक्तियों में विकल्प से इन रूपों (गत्यै, आदि) अथवा सामान्य पुल्लिंग-स्त्रीलिंग सुबन्त रूपों (गंत्यै, आदि) का विकल्प से विधान किया है । इकारान्त शब्दों के दो भिन्न वर्गों का परस्पर भेद, जो संस्कृत भाषा में पूरी तरह दिखायी पड़ना है, परवर्ती संस्कृत में सुरक्षित नहीं किया गया है । कतिपय रूपों में विभक्ति चिह्न तथा प्रत्यय का मिश्रण (देव्यै, देव्याः) विशिष्ट स्त्रीलिंग इकारान्त-उकारान्त शब्दों के साथ प्रयुक्त होते हैं । सप्तमी ए० व० में एक विशिष्ट विभक्ति चिह्न-म है । आकारान्त शब्द, रूप की दृष्टि से ईकारान्त शब्दों से प्रभावित हुये हैं । चतुर्थी विभक्ति से आगे के ए० व० रूप-यै, याः, -याम् जोड़कर बनाये जाते हैं, जो देवी शब्द के रूपों से लिये गये हैं । इस विवेचना में ईरानी भी हाथ बटाती हैं । अवे० चतुर्थी एक वचन दानयाइ (daēnayai), आदि ।

संस्कृत भाषा में अकारान्त शब्दों का वर्ग सबसे अधिक संख्या वाला है (ऋग्वेद में समस्त नामिक शब्दों में ४६ प्रतिशत) । इनकी विशेषता शब्द रूपों में उदात्त स्वर का स्थान परिवर्तन है और यह स्थिति हमेशा रही जान पड़ती है । अ-विकरण वाले ये शब्द या तो पुल्लिंग हैं या नपुंसक लिंग और ये केवल प्रथमा तथा द्वितीया विभक्ति के रूपों में ही भिन्न हैं । यह शब्द रूप कुछ विशिष्ट लक्षणों से समन्वित हैं, जिन्हे संक्षेप में उपस्थित किया जा सकता है । इस शब्द रूप पर सावर्नामिक शब्द रूपों का काफी प्रभाव पड़ा है । तृतीया विभक्ति चिह्न का एन उसी श्रोत से लिया गया है । प्राचीन विभक्ति चिह्न-आ वैदिक भाषा में अभी भी मौजूद है, यद्यपि यह—एन से बहुत कम प्रचलित है । अवेस्ता में केवल—आ विभक्ति चिह्न

मिलता है। तृतीया ए० व० का भारत-उपनाम विभक्ति-विज्ञ-आइ के मकोत्र में उत्पन्न था और यह भा० सू० (ग्रा० + एंड) में विकसित हुआ था : ईआमाइ (Ihamāi; ग्रा० + एंड) (Ihamāi) आदि। इसके साथ-थ, -ग्रा परमर्ग विस्वरूप में जोड़ आ सका था, जैसे की० अहुरा (ahurāi ā) और संस्कृत में यह तत्त्व प्रयोग के लिए जुड़ गया है। तिसरं विष्णुन विभक्ति-विज्ञ-आइ उत्पन्न हो गया है। तृतीया ए० व० जो केवल भा० व० के रूप में पृथ्वी ए० व० से भिन्न है, भा० सू० में गणना में आया है (ग्रा० लैटिन-प्रोटो-ऑट आदि)। सप्तमी ७० व० को मूल प्रत्यय का अन्तिम स्वर और सामान्य विभक्ति-विज्ञ-उ क रूप में विज्ञ-आइ दिया जाता है (ग्रा० आइ ७० ०। को आदि)। वैदिक भाषा में-आः विभक्ति-विज्ञ को तर्जनी-यौ-यान् उ स्वरों रूप में विष्णुन कर दिया जाता है, यह विभक्ति-विज्ञ में भी दिया है (अवे० आइहो ānhō)। यह नवीन रूप आधुनिक संस्कृत में फिर लुप्त हो गया है, किन्तु कतिपय प्राचीन पालि रूपों में जोड़न है, पठित्तमं, आदि)। तिसरं व० व० की दीर्घ स्वर ध्वनि प्रथमा व० व० में अपनायी गयी है (भुव रूप भा० (वर्भापक) लुकांस Lukons, आदि में है)। पृथ्वी व० व० में अपनाया गया वर्ग से अपनाया है और यह नवीन भाषा-भारतीय भाषा में अपनी दीर्घा में अपनाया है (अवे० मध्यनम् mas'yanam; ग्रा० फारसी बगानाम् bagānam)। मूल विभक्ति-विज्ञ केवल देवाज् जन्म 'देवताओं की जानि' जैसे वाक्यांश में गुरुभित्त है तुल० अवे० स्ताराम् staorām; ग्रीक थैओन् theon, लैटिन देउम् deum, आदि।

वैदिक भाषा में तृतीया व० व० में दो रूप मिलते हैं, -एँ: में और-एनि: ०। ईगनी में अवेस्ता में-आइश् (-āis) है और ग्रा० फारसी में-आइबिश् (-āibis)। यह रूप उस रूप का बहुवचन जान पड़ता है, जो एक वचन में तृतीया में मिलता है। यदि ऐसा है तो यह रूप उस प्राचीन युग तक जाना चाहिए, जब कारक विभक्तियाँ एक-दूसरे से बाद के युग की अपेक्षा कम भिन्न की जाती थीं।-एभि: विभक्ति-विज्ञ सार्वभौमिक रूपों के आधार पर बनाया गया नया भारत-ईरानी रूप है। आर्यों संस्कृत में यह नया रूप बाद में हटा दिया गया है।

सर्वनाम शब्दों के सविभक्तिक रूप कई जालों में सजा शब्दों के सविभक्तिक रूपों से भिन्न हैं, और यह भेद सामग्री पर पुरुष वाचक सर्वनाम शब्दों में परिलक्षित होता है। (१) ये सर्वनाम शब्द किसी प्रकार लिंग भेद नहीं दर्शाते, जो प्राचीन भा० सू० व्यवहार के अनुकूल हैं और उन अन्य भाषा-परिवारों (उदाहरणार्थ-सामी परिवार) के व्यवहार से भिन्न हैं, जिनमें पुरुष वाचक सर्वनामों में लिंग भेद होता है। वैदिक संहिता से केवल एक अपवाद

प्रथमाः द्वितीया बहुवचन स्त्रीलिंग का उदाहरण दिया जा सकता है। प्रथमा एकवचन अहम् (अवे० अजेम्) (ajem) में अम् प्रत्यय पाया जाता है जो अन्यत्र पुरुषवाचक सर्वनामों के शब्द रूपों में प्रचलित है। पंचमी एकवचन के रूप मत्, त्वत्-(अवे० मत्, mat, त्वत् owat तुल० प्रा० लैटिन मेद् mēd, तेद् tēd) ठीक उसी तत्त्व से निर्मित है, जो अ-विकरण युक्त प्रातिपदिकों के विभक्तिज रूपों में मिलता है। ऋग्वेद में पष्ठी एकवचन से प्रभावित एक विशिष्ट रूप ममेत् मिलता है।

प्रथमा बहुवचनान्त वयम् (अवे० वएम् vaēm) में ठीक वही अधिक तत्त्व अम् है, जो प्रथमा एकवचन में मिलता है। द्वितीया विभक्ति से आगे की विभक्तियों में बहुवचनान्त मूल प्रातिपदिक अहम्, युष्म से बनाये गये हैं जो ग्रीक (एओलिक) अहम् amme और उम्मे umme से ठीक मिलते-जुलते हैं। सप्तमी के प्राचीन रूप अहम्, युष्म वैदिक संहिताओं में मिलते हैं, इस विशेषता के साथ कि इनका प्रयोग चतुर्थी तथा पष्ठी में भी किया जा सकता है। लौकिक संस्कृत में पुरुषवाचक सर्वनामों के द्विवचन रूपों में अन्य शब्दों की तरह तीन विभक्ति रूप मिलते हैं। वैदिक भाषा में इनसे कहीं अधिक विशिष्ट रूप उपलब्ध हैं। प्रथमान्त रूप आवाम्, यूष्म, द्वितीयान्त रूप आवाम्, युवाम् से भिन्न है। प्रथमा द्विवचन युवम् ठीक उसी मूल तत्त्व से बनाया गया है जो प्रथमा बहुवचन में है।

प्राचीनता के कारण संस्कृत भाषा अधिक सुगमता से विश्लेषणीय है और उसके धात्वंश सम्बद्ध तत्त्वों से अधिक सरलता से अलग किये जा सकते हैं और इस स्थिति में यह अन्य भारत-यूरोपीय भाषाओं की अपेक्षा अधिक सुगमता से विश्लेषणीय है। यह इसलिये है कि वे प्रत्यय जिनके द्वारा वर्तमान कालिक तथा लुङ्गन्त प्रकृत्यों का निर्माण किया जाता है, सामान्यतः समापिका क्रिया के अन्य रूपों और नामिक व्युत्पत्तियों से अलग रखे जाते हैं : सुनोति 'रस निकालता है', परोक्षे लिट् सुषावे, सृष्टुम्, भविष्यत् रूप 'सोध्यंति', कर्मवाच्य निष्ठा रूप सुत। तिङ्गन्त रूपों में प्रचलित विशिष्ट धात्वंशों से किस तरह उद्भूत हुये हैं। इनके अतिरिक्त विस्तारित धातुओं का अधिक प्राचीन तिथि से सम्बद्ध एक अन्य वर्ग है, जिसमें ऐसे रूपों को शामिल कर लिया गया है, जिनकी प्रक्रिया का पता चलाना अब अधिकांश रूप में असम्भव है। ये तत्त्व धातु के केवल रूप के सह-अस्तित्व के द्वारा अथवा केवल पदान्त तत्त्व में भिन्न समानार्थक धातुओं द्वारा बड़ी सरलता से पहचाने जा सकते हैं। ये तत्त्व उन व्याप्त प्रत्ययों से अभिन्न हैं, जिनका विवरण नामिक प्रातिपदिकों की रचना का विचार करते समय दिया जा चुका है और इनका सुविधा की दृष्टि से ठीक उसी क्रम में विवरण दिया जा सकता है। नामिक शब्दों की रचना का विवेचन करते समय जिन प्रत्ययों का विवरण दिया गया है, उनके साथ इन तत्त्वों की अभिन्नता स्पष्ट है और यह इस तथ्य के अनुसार है कि नामिक तथा धातुक प्रकृत्यों की रचना मूलतः एक से सिद्धान्तों के आधार पर की जाती है। धातुक मूल रूपों का

विस्तार केवल संयुक्त क्रिये ही प्रत्यय है और जैसा कि कभी-कभी हमें मान लिया जाता है, इनके पद रचनानुसार वर्गीकरण की रचना से आवश्यकता नहीं है। इन प्रकार के धातु गुण कोटि में दो स्तरीय में मिल सकते हैं, एक ओर वह रूप जो चेत-‘समझना’, ‘देख-‘मीनना’, ‘गठ-‘रोना’ आदि में मिलता है, और दूसरी ओर धातु जो प्रस्-‘डरना’, धृ-‘विभक्त करना’, श्रो-‘भुजना’ आदि में मिलता है। कहे गए मतलब यह है कि मूल धातु अथवा उदात्त धातुआँ में से किसी एक का गुण रूप हो सकता है, किन्तु भारत-यूरोपीय प्रपञ्च निदान के अनुमान यह मानना नहीं है कि दोनों स्तरों का गुण रूप हो। गुण रूप की इन दोनों कोटियों का परस्पर भेद जहाँ तक धातुओं के अर्थ का प्रयोजन उनकी निरुद्धता का सम्बन्ध है, किसी विशेष महत्व से रहित है। यह केवल नामिक प्रातिपदिकों के सम्बन्ध में है जिसका उद्देश्य के अन्तर का कोई महत्व है। वहाँ यह प्रक्रिया नपुंसक कर्म वाचक भला शब्द भी विशेषणों अथवा कथं संज्ञा शब्दों के अन्तर को उपविभक्त करती है। प्राचीन भारत आरम्भिक युग में उस समय, जबकि संज्ञा और क्रिया का स्पष्टता के साथ परस्पर से बहुत कम अलग किये जाने थे, मूलतः प्रातिपदिक रूप थे और ठीक उतने ही नामिक रूप थे जितने कि धातु रूप, इसलिये यह कल्पना करना उचित है कि विस्तारित धातुओं की दो कोटियों के रूपों में परस्पर अन्तर मूलतः ठीक वही था, जो नामिक शब्दों की रचना में मूलधार है। कहने का मतलब यह है कि धातु रूप प्रस् (tro's-) (संस्कृत प्रसति) मूलतः एक नामिक प्रातिपदिक रहा होगा, जिसका अर्थ है ‘डरता हुआ, डरने वाला’ और इसका वैकल्पिक रूप तर्स् (tor's)। मैडिन तर्ररर्भा (terreo) जैसा प्रातिपदिक रहा होगा जिसका अर्थ ‘डर’ था। संस्कृत क्रिया में दो पद होते हैं, परस्मैपद और आत्मनेपद, जिनका अन्तर समस्त तिङ् प्रक्रिया में पुरुष-विभक्ति-चिह्नों के दो वर्गों द्वारा दिखाया गया है। दोनों के अर्थों का परस्पर अन्तर संस्कृत ब्रह्माकारणों द्वारा उन्हें प्रदत्त नामों, परस्मैपदम् ‘दूसरे के लिये पद’ और आत्मनेपदम् ‘अपने स्वयं के लिये पद’, से अभिव्यक्त किया गया है। प्रात्मनेपद का प्रयोग तब होता है, जब क्रिया का कर्त्ता किसी न किसी तरह कर्म के फल से विशेषतः सम्बद्ध हो जाता है, जब ऐसा नहीं होता, तब परस्मैपद का प्रयोग होता है। उदाहरण के लिये बँड करोति ‘बहु चटाई बनाना है’ का प्रयोग चटाई बनाने के व्यापार में संलग्न उस मजदूर के लिए होगा, जो चटाई अपने स्वयं के लिए बनाता है।

संस्कृत क्रिया में चार काल हैं। वर्तमान, भविष्यत, लुप्त भूत, परोक्ष भूत। वर्तमान कालिक धातु वर्तमान काल के अतिरिक्त तथाकथित अपूर्ण भूत अर्थात् लुप्त भूतकालिक (Preterite) रूपों का आधार बनाता है। इस तरह भविष्यत काल के आधार पर एक हेतु हेतुमद भावे लृट् (भूतरूप) बनाया जाता है। वैदिक भाषा में पूर्ण भूत (Perfect) के आधार पर भूतकालिक रूप बनाया जाता है। ये भूतकालिक रूप प्राचीन भाषा में भी बहुत कम मिलते हैं, और परवर्ती भाषा में

तो लुप्त हो ही गये हैं। लुङ् रूप प्रकृत्यंश केवल एक ही तरह के भूतकालिक रूप को उत्पन्न करता है। इस कुछ जटिल प्रक्रिया में अत्यधिक स्पष्ट विभाजन वह है जो लट् और लिट् और दूसरी ओर अन्य तीन लकारों में मिलता है। लिट् लकार अन्य धातुवाचक रूपों से केवल धातु रूप की रचना की दृष्टि से ही भिन्न नहीं है अपितु हम दृष्टि से भी कि इसमें विशेष कोटि के पुरुष वाचक लिङ् विभक्ति-विह्वल मिलते हैं। लिट् तथा शेष तिङन्त रूपों में हमें स्पष्टतः भारत-यूरोपीय प्रक्रिया का अत्यधिक प्राचीन और मौलिक विभाजन मिलता है। दूसरी ओर जब हम भविष्यत् तथा सामान्य भूते लुङ् पर वर्तमान काल की रूप प्रक्रिया के प्रभाव की दृष्टि से विचार करते हैं तो यह स्पष्ट है कि ये मूलतः एक ही कोटि की रचना के केवल विशिष्ट स्थायन हैं। उदाहरण के लिये भविष्यत्-य विकरण वाले वर्तमान कालिक धातुओं का केवल एक उपवर्ग है, जिसमें चतुर्थ गण के धातु और विविध नाम धातु सम्मिलित हैं। सामान्य भूते लुङ् और वर्तमान कालिक प्रक्रियाओं का चनिष्ठ सम्बन्ध इस तथ्य के द्वारा देखा जाता है कि कतिपय लुङन्त धातु रूप आकार की दृष्टि से कतिपय वर्तमान कालिक धातु रूपों से अभिन्न है। एक ओर लट्-लङ् का, दूसरी ओर लुङ् या परस्पर सम्बन्ध तीनों कालों के अर्थ को दृष्टि में रखकर ही विवेचन का विषय बनाया जा सकता है। संस्कृत में यह विल्कुल जटिल नहीं है। लट् लकार केवल वर्तमान काल का सूकेत करता है, और लङ् इसके विपरीत भूतकाल का, न अधिक और न कम: हन्ति 'वह मारता है', अर्हन् 'उसने मारा', आदि। लुङन्त और वर्तमान कालिक धातुओं में अर्थ का स्पष्ट अन्तर केवल इन दो कोटि के भूतकालिक रूपों में मिलता है। इनके अतिरिक्त कई विविधा (moods)-निबन्ध वाचक, अभिप्राय वाचक, आज्ञावाचक और विधिवाचक और परस्मैपदी तथा आत्मनेपदी कृदन्तज रूप भी मिलते हैं, जो वर्तमान कालिक अथवा लुङन्त धातु रूपों से विकल्प से बनाये जाते हैं, किन्तु इन सभी परवर्ती कोटि के रूपों में वैदिक भाषा में वर्तमान के आधार पर बने रूपों और लुङ् के आधार पर बने रूपों के बीच अर्थ का कोई ठोस अन्तर नहीं ढूँढा जा सकता, उदा० करत् अभि० 'वह करेगा', धातुरूप के आधार पर बने कृष्वत् 'वहाँ' से किसी अर्थ में भिन्न नहीं है। लिट् लकार रूप की दृष्टि से वर्तमान लट्। लुङ् प्रक्रिया से स्वतन्त्र है और विशेष कोटि के पुरुष वाचक लिङ् विभक्ति-विह्वलों के अस्तित्व की विशेषता से युक्त है। लिट् लकार का भूतकाल बोधक आगम युक्त रूप, ऋग्वेद में भी बहुत कम मिलता है, और बाद में शीघ्र ही लुप्त हो गया है। धातु के उपयुक्त विश्लेषण से इस बात का पता चलता है कि किस तरह प्राचीनतम काल से ही धातु के आधार पर अपने आप वैकल्पिक तिङन्त रूप बनाये जा सकते थे। सभी परिस्थितियों में ये प्रत्यय उन सम्बद्ध प्रत्ययों के साथ तुल्य रूप हो सकते हैं जो संज्ञा शब्दों के रूपों में उपलब्ध हैं। प्राचीनतम कोटि के उन रूपों में प्रत्यय पूर्णतः संयुक्त हैं और इससे नये और कुछ अधिक पूर्ण धातु बनाये जाते हैं। लौकिक संस्कृत में धातु का वर्तमानकालिक रूप विभिन्न दस प्रकारों में से केवल एक ही आधार पर

बनाया जाता है । वैदिक भाषा में अधिक विस्तार देखने में आता है जब के सामान्यतः दस वर्तमानकालिक गणों में धातुओं का वर्गीकरण परवर्ती भाषा के वर्गीकरण से सम्बन्ध रखता है, धातुओं की एक ऐसी बड़ी संख्या उपलब्ध है, जिसमें दो, तीन अथवा अधिक विभिन्न गणों के आधार पर वर्तमान काल बनता है । इन स्थितियों को इन उदाहरणों से स्पष्ट किया जा सकता है । कृष् 'जोतना', प्रथम गणी 'कर्षति' चतुर्थगणी कृपति; जू- 'जीर्ण होना' प्रथमगणी जरति, चतुर्थगणी जीर्यति, दा- 'विभक्त करना' द्वितीय गणी 'दाति' चतुर्थ गणी दानि । बीने हुये काल का संकेत करने के लिए विविध भूतकालिक रूपों (अपूर्ण भूत) लुङ् भूत, पूर्ण अनद्यतन भूत लङ् और क्रियाति पत्ति लुङ् के पहले आगम् जोड़ दिया जाता है ।

संस्कृत में भी पुरुष विभक्ति चिह्नों के दो वर्ग हैं, एक परस्मैपद के लिये और एक आत्मनेपद के लिये । आगे चलकर इन्हीं दो वर्गों ने कई उपवर्गों की भी ग्रहण कर लिया है जो तिङन्त रूप प्रक्रिया के विभिन्न भागों में उपलब्ध होते हैं । वर्तमान लुङ् प्रक्रिया में तथाकथित प्रधान अन्तवाले रूप वर्तमान काल और भविष्य काल में मिलते हैं, जबकि एक अलग तालिका, गौण अन्त वाले रूपों की, अपूर्ण भूत, लुङ् और विध्यर्थक में उपलब्ध है । अभिप्राय रूप में दोनों में से कोई भी वैकल्पिक रूप से मिलता है । पूर्ण भूत अन्त वाले रूप, जहां उपर्युक्त प्रक्रिया से भिन्न होते हैं, एक दूसरे से अधिक मौलिक रूप से भिन्न हैं, अपेक्षाकृत प्रधान और गौण अन्त वाले रूपों से । लोट् लकार में केवल मध्यम पुरुष के एकवचन और प्रथम पुन्य के एक वचन तथा बहु वचन में एक खास पदान्त विभक्ति चिह्न होता है, जो प्राचीन है और कुछ खास आत्मने पदी विभक्ति चिह्न हैं जो भारतीय नवीन रूप हैं । प्रधान, गौण और परोक्षे लिट् के विभक्ति चिह्न निम्नलिखित तालिका में दिखाये गये हैं—

अ प्रधान विभक्ति चिह्न

परस्मैपद			आत्मने पद			
ए० व०	द्वि० व०	ब० व०	ए० व०	द्वि० व०	ब० व०	
उ० पु०	मि	वम्	मम्	ए	वहे	महे
म० पु०	सि	थम्	थ	से	आथे	व्वे
प्र० पु०	ति	तम्	अन्ति	ते	आते	अन्ते

ब गौण विभक्ति चिह्न

उ० पु०	अम्, स्	व	म	इ, अ	वहि	महि
म० पु०	स्	तम्	त	यास्	आयाम्	श्वम्
प्र० पु०	त्	ताम्	अन् उद्	त	आताम्	अत रन्

स परोक्षे लिट् विभक्ति चिन्ह

उ० पु०	अ	व	म	ए	वहे	महे
म० प्र०	थ	अथुम्	अ	से	आथे	ध्वे
प्र० पु०	अ	अतुम्	उर्	ए	आते	रे

वैयाकरणों ने संस्कृत भाषा के धातुओं को दस गणों में नियोजित किया है, इसमें उन्होंने उसी पद्धति का अनुकरण किया है जिसमें वे वर्तमान प्रक्रिया को बनाते हैं, और उस उस वर्ग का नामकरण उस गण के एक खास धातु के नाम से किया है। जिस ग्राम में ये गण रखे गये हैं, वह किसी खास अनुसंधेय वैयाकरणिक सिद्धान्त से सम्बद्ध नहीं है और इनके स्पष्टीकरण की सुविधा के लिये यह आवश्यक है कि इन्हें फिर से नये क्रम में धैठाया जाय। ये धातु दो प्रधान कोटियों में विभक्त किये गये हैं, (अ) विकरण रहित (२,३, ५,७,८,९ गण) और (ब) विकरण युक्त (१,४,६,१० गण)।

इस प्रकार मंज्ञा तथा क्रिया रूपों का विवेचन ऊपर किया गया है। किया के अन्त में लिङ् विभक्ति लगती है। ये संस्कृत के दसों लकारों में लगती हैं जो निम्न हैं—

लट् लकार	(वर्तमान काल में)।
लोट लकार	(आज्ञा अर्थ में)।
लङ् लकार	(सामान्य भूत)।
त्रिविलिङ्	(विधि)।
लृट्	(भविष्यत्)।
लिट्	(पूर्ण भूत)।
लुङ्	(आसन्नभूत)।
लुट्	(भविष्यत्)।
लृङ्	(हेतुहेतुभूत)।
आशीर्लिङ्	(आशीर्वाद)।

प्रत्येक लकार की धातुएं तीनो पदों में विभक्त हैं।

- (१) आत्मने पद
- (२) परस्मैपद
- (३) उभय पद

प्रत्येक पद के तीन पुरुष होते हैं—(१) प्रथम पुरुष (२) मध्यम पुरुष (३)

उत्तम पुरुष।

प्रत्येक पुरुष के तीन वचन होते हैं—

- (१) एकवचन. (२) द्विवचन. (३) बहुवचन।

संस्कृत धातुओं दस श्रेणियों में विभक्त हैं, प्रत्येक श्रेणी की गण कहते हैं । भ्वादि, अदादि, ह्वादि, दिवादि, स्वादि, तुदादि, रुधादि, तनादि, कयादि, चुगादि ग दस गण हैं ।

तिङन्त क्रिया के तीन वाच्य हैं—कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य और भाववाच्य । क्रियापद जिसको समझाता है उसे वाच्य कहते हैं जो क्रिया कर्ता को समझाती है उसे कर्तृवाच्य कहते हैं और जो क्रिया कर्म को समझाती है उसे कर्मवाच्य और जो क्रिया भाव अर्थात् धातु के अर्थमात्र को समझाती है उसे भाववाच्य कहते हैं । यथा—सः पश्यति (वह देखता है)—यहाँ 'देखना है' यह क्रिया जो देखता है उसको समझाती है, इसलिए कर्तृवाच्य है । तेन चन्द्रो दृश्यते (उससे चन्द्र देखा जाता है) यहाँ 'देखा जाता है' यह क्रिया जो देखा जाना है उसको समझाती है इसलिए ये कर्मवाच्य हैं । तेन दृश्यते (उसका देखना)—यहाँ 'देखना' यह क्रिया 'दृश' धातु के अर्थ को ही समझाती है इसलिए ये भाववाच्य हैं ।

धातु दो प्रकार की होती है—अकर्मक और सकर्मक । सकर्मक धातु कर्मवाच्य तथा कर्तृवाच्य में और अकर्मक धातु कर्तृवाच्य और भाववाच्य में प्रयुक्त होती है ।

विकास का दूसरा अर्थ है—परिवर्तन, भाषा परिवर्तनशील है । अतः भाषा का प्रत्येक अंग ध्वनि, अर्थ, पद, वाक्य आदि सभी में परिवर्तन होता रहता है । जैसे-जैसे भाषा परिवर्तित होकर विकास की ओर बढ़ती है वैसे ही पदों के सम्बन्ध तत्वों में भी परिवर्तन होता रहता है और इस प्रकार पद विकास होता है । संस्कृत, लैटिन, प्राचीन भाषाएँ कालान्तर में परिवर्तित हुईं और आज हिन्दी को हम जिन रूप में देख रहे हैं वह संस्कृत का ही विकसित रूप है । संस्कृत में प्राक्त्त और अपभ्रंश हुई उसके बाद अपभ्रंश से हिन्दी का विकास हुआ । उसके साथ ही साथ पद रचना में भी विकास हुआ । संस्कृत की क्रियाओं में हमें लिंग भेद नहीं मिलता, किन्तु हिन्दी में लिंग भेद पाया जाता है । संस्कृत में विशेषण का लिंग विशेष्य के अनुकूल हो जाता है, किन्तु हिन्दी में आकर एक ही रह जाता है । विशेषण में कोई परिवर्तन नहीं हुआ, जैसे संस्कृत में तो शोभनः बालकः, शोभना बाला, शोभनम् पुष्प, किन्तु हिन्दी में सुन्दर लड़का, लड़की, पुष्प तीनों के साथ एक सा रहा । संस्कृत में आशीर्लिंग और विधिलिंग के अलग-अलग रूप थे, किन्तु हिन्दी में एक रूप हो गया तুম चिरायु हो (आशीर्वाद), वह अपना पाठ पढ़े (विधि), वह घर जाये (आज्ञा) । यदि पानी पड़े हेतुहेतु मद में क्रिया के लिए सम्बन्ध तत्त्व (ए) का ही प्रयोग होता है । भाषा में सम्बन्ध तत्त्व प्रधान रूप से लिंग बचन, पुरुष, कारक, काल और अव्यय आदि के भावों को व्यक्त करते हैं । अतः नीचे हम इन पर अलग-अलग विचार करते हैं ।

लिंग

लिंग तीन प्रकार के होते हैं—स्त्रीलिंग, पुल्लिंग, नपुंसकलिंग, किन्तु हिन्दी में केवल दो ही प्रकार के माने जाते हैं। सम्पूर्ण भाषाओं में यह लिंगभेद का सिद्धान्त व्यवहार में एक सा नहीं है। जैसे संस्कृत में वारि, जल नपुंसक लिंग है, किन्तु इसी का पर्यायवाची पयन् शब्द स्त्रीलिंग है। कुछ भाषा के शब्दों में लिंग भेद स्पष्ट रूप से के लिये फारसी के नरमादा की तरह शब्द और जोड़े जाते हैं, जैसे आँडियाकूल (दाय), एगाकूल (बाधन)। अंग्रेजी में Sun सूर्य को पुल्लिंग और चन्द्रमा (Moon) को स्त्रीलिंग माना है, Ship जहाज को भी स्त्रीलिंग माना है जबकि संस्कृत एवं हिन्दी में दोनों पुल्लिंग ही हैं और जहाज नपुंसक लिंग है। विकास की दृष्टि से जब इन अनिश्चित (बिना किसी नियम के द्वारा) परिवर्तित होने वाले रूपों पर विचार किया जाय तो मालूम होगा कि किसी विशेष कारण से ही पुरुष के लिए स्त्रीलिंग या स्त्री के लिए पुल्लिंग मजीब के लिए नपुंसक लिंग और अचेतन के लिए पुल्लिंग या स्त्री लिंग शब्द बने होंगे, इसका साक्षी भाषा का प्राचीन इतिहास ही है। इन लिंगों का प्रयोग इनके विशेष गुणों पर दृष्टिपात करके नामकरण हुआ होगा। जैसे जब स्त्री अन्य दहेज के साथ-साथ पिता के घर से पति के घर में दहेज की भाँति प्रवेश करती है तो उसे कलत्र कहा गया क्योंकि पिता अन्य सामग्री के साथ-साथ कन्या का भी दान करता है। इसी प्रकार सूर्य को प्रचंडता के कारण पुल्लिंग माना और चन्द्रमा की कामलता एवं शीतलता के कारण स्त्री लिंग स्वीकार किया गया होगा। लिंग हिन्दी भाषाओं में तीन हैं, जैसे—संस्कृत, मराठी, गुजराती आदि में, किन्तु हिन्दी, पञ्जाबी, राजस्थानी में दो ही लिंग को व्यक्त करने के लिए दो प्रकार काम में लाए जाते हैं—

(१) प्रत्यय जोड़कर जैसे लड़का से लड़की, Actor से Actress आदि।

(२) स्वतंत्र शब्द को जोड़कर जैसे अंग्रेजी में—he, she जोड़कर She buffalo भैंस, He goat बकरा, She goat बकरी।

(३) कुछ शब्दों में लिंग भेद बिना प्रत्यय के होता है। उसमें स्त्री लिंग के लिए और शब्द और पुल्लिंग के लिए कुछ और शब्द प्रयुक्त होते हैं। पुरुष स्त्री भाई, बहिन, माता, पिता, वर-वधू, Boy, Girl, Dog, Bitch, Father अंग्रेजी में हिन्दी की भाँति विशेषण में लिंग भेद नहीं होता—Bad man, Bad woman, Bad book.

क्रिया में लिंगभेद—संस्कृत में लिंगभेद क्रिया में नहीं होता है, जैसा कि हम ऊपर लिख चुके हैं, किन्तु हिन्दी में ऐसा पाया जाता है। इसलिए हिन्दी में क्रिया के दो रूप होते हैं—स्त्रीलिंग, दूसरा पुल्लिंग, यथा वह जाता है, वह जाती है, मोहन आता है, पुष्पा आती है। यह रूप अन्य आर्य भाषाओं में नहीं मिलता है,

जैसे बंगाली, मद्रानी लोग हिन्दी बोलते समय कहते हैं—पुष्पा रोना है, वह स्त्री जाता है। हिन्दी में ये क्रिया पद संस्कृत के कृदन्त रूपों से विकसित हुए क्योंकि संस्कृत के कृदन्त रूपों में लिंग भेद होता था, जैसे पठन् पुं० पठन्ती स्त्री० पठन् पठन्ती ।

वचन—संस्कृत में तीन वचन होते हैं—एक वचन, द्वि वचन, बहु वचन, किन्तु हिन्दी में केवल दो ही वचन हैं—एक वचन और बहु वचन । कुछ बहु वचन को व्यक्त करने वाले शब्द भी भाषाओं में मिलते हैं—गण, समूह, झुंड, पंजा, जोड़ा, तुम, यीड़ी आदि । वचन के प्रत्यय क्रिया संज्ञा, सर्वनाम में लगते हैं । हिन्दी में वचन के साथ केवल ए, ओ पुल्लिंग तथा याँ दो स्त्री लिंग में लगते हैं, जैसे—वच्चा वच्चे, आदमी आदमियों, बच्ची बच्चियों, स्त्री मित्रया आदि । क्रिया में बहुवचन का बोध भी ए और अनुस्वार से होता है, जैसे—आता है, आते हैं, आता था, आते थे, खाता है, खाते हैं आदि । सर्वनामों में हिन्दी में रूप परिवर्तित हो जाते हैं—मैं, हम, मुझे, हमको, हमें, हमको, मेरे, हमारे, मुझमें, हममें, मेरा, हमारा, तू, तुम, तुम्हें, तुमको, तुम्हें, तुमको, तेरे, तुम्हारे, वह, वे, उस, उसने, उन, उन्होंने, उसका, उनका, हिन्दी के 'यह' रूप संस्कृत के सर्वनामों के विकृत रूप ही है ।

पुरुष—पुरुषों की संख्या जैसे—प्राचीन भाषाओं में गीन थी वर शब भी आधुनिक भाषाओं में है, उसमें कोई परिवर्तन नहीं हुआ । वे तीन प्रकार के होते हैं—उत्तम, मध्यम, अन्य । इनका प्रभाव क्रिया के रूपों पर भी पड़ता है । जैसे—

सं०	हि०	अ०
प्र० पु० सः पठति	वह पढ़ता है ।	He reads
तौ पठतः	वे दोनों पढ़ते हैं ।	
ते पठन्ति	वे सब पढ़ते हैं ।	They read
म० पु० त्वम् पठसि	तू पढ़ता है ।	Thou readst
युवाम् पठथः	तुम दोनों पढ़ते हो ।	
यूयं पठथ	तुम सब पढ़ते हो ।	You read
उ० पु० अहम् पठामि	मैं पढ़ता हूँ ।	I read
आवाम् पठावः	हम दोनों पढ़ते हैं ।	
वयम् पठामः	हम पढ़ते हैं ।	We read

किन्तु कुछ भाषाओं में यह बात नहीं मिलती है ।

काल—काल तीन प्रकार के हैं—भूत, वर्तमान, भविष्य । संस्कृत में भूत का तीन भेद—सामान्य भूत, परोक्ष, अनन्ततन (आज से भिन्न), किन्तु आधुनिक भाषाओं में सबके लिए एक ही भूतकालिक क्रिया का प्रयोग होता है । अतः कालों की स्थिति सुस्पष्ट नहीं है, जैसे—हिन्दी में 'आया' भूत का बोधक है, किन्तु 'यदि मैं आऊँ' यहाँ आया तो आपके साथ अवश्य आऊँगा, यहाँ आया' भविष्य का बोधक है अथवा मैं

भविष्य का बोध कराने के लिए वर्तमान काल की क्रिया में will और shall जोड़ना पड़ता है। हिन्दी की काल रचना को हम संस्कृत के आधार पर तीन भागों में विभक्त कर सकते हैं—

१. संस्कृत कालों के विकृत रूप।
२. संस्कृत कृदन्तों से बने हुए।
३. आधुनिक संयुक्त काल।

क्रिया—आधुनिक युग की भाषायें संहिति से व्यवहिति की ओर विकसित हो गई हैं। इसलिए क्रिया पदों में काफी परिवर्तन हुआ है, प्राचीन भाषा में संस्कृत आदि के जो क्रिया पद जटिल थे, वह धीरे-धीरे अब हिन्दी आदि में अत्यन्त ही सरल हो गये हैं जैसे संस्कृत में क्रिया के छः प्रयोग, दस लकार, तीन पुरुष और तीन वचन थे वह भी संस्कृत की क्रियायें दस गणों में विभक्त थीं।

हिन्दी में क्रिया पदों की संख्या हार्नली के अनुसार ५०० है, जो कि संस्कृत में २००० से भी अधिक थी। हिन्दी के क्रिया पदों को हम दो भागों में बाँट सकते हैं। कुछ धातु योगिक हैं जो मूल धातु संस्कृत से आई हैं। इनकी संख्या ३६३ हार्नली ने कही है। कुछ ऐसी हैं जो आधुनिक युग में गढ़ी गई हैं या संस्कृत की धातुओं में न बनकर उसके रूपों से सम्बन्धित हैं, ये १८६ हैं। हिन्दी क्रियाओं में कृदन्त के रूप प्रमुख हैं और दोना सहायक क्रिया का प्रयोग होता है।

भाषा विज्ञान के अध्ययन में सम्बन्ध तत्त्व अथवा रूप-विचार का भी अधिक महत्व है। इस रूप विज्ञान में पद की रचना उसके विकास आदि पर विवेचन किया जाता है। अतः पदों के रूप पर विचार करने से पूर्व पद किसको कहते हैं यह समझ लेना चाहिये। शब्द को ध्वनियों का समूह माना गया है। वाक्य में प्रयोग करने के लिए शब्द में प्रत्यय जोड़कर उसे पद के रूप में परिवर्तित किया जाता है, जैसा कि पाणिनि ने पद की परिभाषा देते हुए कहा है कि “सुप्तिङन्त पदम्” मूल और विशुद्ध प्रत्यय जिसके अन्त में हो ऐसा शब्द पद कहलाता है। इस प्रकार पद के दो विभाग हुए प्रथम प्रकृति (शब्द) द्वितीय प्रत्ययांश। रूप-विज्ञान में इन दोनों का सागोपाग वर्णन आता है, यथा राम प्रातिपदिक शब्द है। उसमें अम् प्रत्यय जोड़ने से रामम् पद हो जाता है। इस प्रकार हम समझ सकते हैं कि पद वह ध्वनि समूह है जो शब्द और सम्बन्ध तत्त्व अर्थात् प्रकृति और प्रत्यय के योग से बनता है और वाक्य में जिसका प्रयोग अर्थतत्त्व और सम्बन्धतत्त्व दोनों के अर्थ का बोध कराने के लिए होता है। इसका विशेष विवेचन उपर हो चुका है।

अयोगात्मक भाषाओं में शब्द और पद का यह भेद नहीं दिखाई पड़ता है। वहाँ शब्दों में सम्बन्ध दिखाने के लिए किसी सम्बन्ध तत्त्व की आवश्यकता नहीं होती है, किन्तु योगात्मक भाषाओं में पद बनाने के लिए शब्द में सम्बन्ध तत्त्व के जोड़ने की आवश्यकता होती है। नीचे हम सम्बन्धतत्त्व के विकास की दिशाओं पर और उसके परिवर्तन के कारणों पर विचार करते हैं।

सम्बन्ध तत्व—वाक्य में दो तत्व होने हैं प्रथम अर्थतत्व और द्वितीय सम्बन्धतत्व । दोनों में भी प्रधान अर्थतत्व है, सम्बन्ध तत्व का प्रमुख कार्य अर्थतत्वों में सम्बन्ध दिखलाना होता है, यथा श्याम ने मोहन की किताब को चुरा लिया । उन वाक्य में चार अर्थतत्व हैं—श्याम, मोहन, किताब और चुरा लिया । अतः एक जोड़ने के लिए चार सम्बन्ध तत्वों की आवश्यकता हुई । उपर्युक्त वाक्य में ने, की, को क्रमशः श्याम, मोहन और किताब का सम्बन्ध बताने हैं । चुराना में चुराया पर बनाने के लिए सम्बन्ध तत्व इसी में लिया गया है ।

सम्बन्ध-तत्व निम्नलिखित प्रकार से दिखाया जाता है —

(१) स्वतंत्र रूप में—सम्बन्ध-तत्व स्वतंत्र रूप से भी कार्य करते हैं । हिन्दी के सम्पूर्ण परसर्ग अथवा कारक चिह्न पूर्ण स्वतंत्र हैं, जैसे का, की, के, में, पर । उदा. आदि संस्कृत के इति, एव, अपि अंग्रेजी के of, in, 's, on, etc आदि शब्द इसी श्रेणी के हैं और वाक्यों में पदों का सम्बन्ध प्रदर्शित करने का कार्य करते हैं ।

(२) सम्बन्धतत्व का अर्थतत्व के साथ संयोग—ऐसी अवस्था में सम्बन्ध-तत्व शब्द का अंग बन जाता है । यह शब्द के आदि मध्य अंत कहीं भी जोड़ दिया जाता है । चीनी आदि जैसी भाषाओं में यह सम्बन्धतत्व नहीं मिलता क्योंकि वहाँ की भाषाओं के शब्द विकृति को प्राप्त नहीं होते, उनके अतिरिक्त अन्य परिवर्तनों की भाषाओं में मिलता है । सामी भाषा में इसकी प्रचुरता मिलती है, वहाँ की भाषाओं में अर्थ तत्व तीन व्यंजनों द्वारा व्यक्त होता है । यहाँ के सभी शब्द स्वरो के परिवर्तन से ही बन जाते हैं, व्यंजनों में कोई परिवर्तन नहीं होता है, यथा क् त् ब् से कामिल, कल, कृतिल, किल, कितल आदि । कभी-कभी कुछ व्यंजन भी जोड़ दिये जाते हैं, यथा क् त् ब् से मक्तूब तकतुब आदि । इसी प्रकार संस्कृत में अघटन् अघटलाम्, अचोरयत्, अपारिणामः आदि शिषु से शैशवः इतिहास से ऐतिहासिक हिन्दी में करना से प्रेरणार्थक करवाना स्त्री प्रत्ययान्त पंडित से पंडितानी और पंडिताइन आदि ।

(३) अर्थतत्व की ध्वनियों में परिवर्तन—अर्थतत्व की ध्वनियों में परिवर्तन करके भी सम्बन्ध तत्व प्रकट किया जाता है । इसमें अर्थतत्वों की स्वर ध्वनियों में ही प्रायः परिवर्तन होता है, जैसे संस्कृत गृह्ण (सींग) इससे बना हुम्ना गार्ह (सींग का बना हुम्ना) पुत्र से पीत्र हिन्दी में पिटना-पीटाना, मरना-मराना, मामा, मामी, अंग्रेजी में Sing, Sang, Sung, चल से चला-चाल, बोड़ा-बोड़ी आदि ।

(४) ध्वनि गुण—(मात्रा, सुर या बलाघात)—स्वराघात, बलाघात तथा मात्रा भी सम्बन्ध तत्व का कार्य करते हैं । यह ध्वनि गुण अर्थतत्व की ध्वनियों में होता है, इसके द्वारा उन शब्दों अर्थों में मर भ्रम हो जाता है, यथा अंगरेजी में बलाघात

के द्वारा एक ही शब्द क्रिया और संज्ञा का बोध करा देता है, जैसे conduct-इसके उच्चारण में यदि क पर जोर होगा तो यह संज्ञा को प्रकट करने वाला होगा और यदि ड पर होगा तो क्रिया का बोध करायेगा। चीनी तथा अफ्रीकी भाषाओं में सुर के द्वारा यह सम्बन्ध तत्त्व प्रकट हो जाता है। अफ्रीका की 'कुल' नाम की भाषा में 'मिवात' का अर्थ होगा 'मैं मार डालूँगा' यदि अन्तिम अ का वही स्वर हो जो वाक्य की शेष ध्वनियों में है, किन्तु उसी अ का स्वर अन्य ध्वनियों की अपेक्षा उच्च होगा तो अर्थ होगा 'मैं नहीं मारूँगा'।

(५) शब्द स्थान मात्र—अर्थतत्त्व का वाक्य में अथवा वाक्यांश में स्थान मात्र ही कभी-कभी मध्य तत्त्व का काम करता है। संस्कृत के समासों में यह बात प्रचुरता से पायी जाती है, यथा 'मल्लग्रामः' (पहलवानों का गाँव), 'ग्राममल्लः' (गाँव का पहलवान), राजपुरुष (राजा का आदमी), पुरुषराज (आदमियों में श्रेष्ठ) आदि। उनमें शब्दों के स्थानों पर ही सब कुछ आधारित है क्योंकि केवल शब्दों के स्थानान्तरण से ही अर्थों में परिवर्तन हो गया है और सम्बन्ध तत्त्व में अन्तर आ गया है।

(६) अर्थतत्त्वों में विकृति न होना—कभी कभी अर्थतत्त्वों में सम्बन्ध तत्त्व नहीं लगाया जाता है और अर्थतत्त्वों में कोई विकार उत्पन्न नहीं किया जाता। ऐसी अवस्था में अर्थतत्त्व को ज्यों की त्यों छोड़ देना ही सम्बन्ध तत्त्व को प्रकट करना है, यथा अंग्रेजी में सामान्य वर्तमान काल में उत्तम पुरुष एक वचन में तथा सभी बहुवचनों में क्रिया को ज्यों का त्यों छोड़ दिया जाता है, यथा I read, you read, we read, they read. हिन्दी में भी धातु का अविकृत रूप क्रिया के आज्ञार्थ का बोधक होता है, यथा लिख्, खा, चल्, जा, रो आदि। संस्कृत में ऐसी संज्ञाएं मिलती हैं, यथा सरित् वणिक्, मरुत्, भूभृत्, विशुत्, पात आदि।

रूप परिवर्तन की दिशा और उसके कारण—संसार की प्रत्येक प्राचीन से प्राचीन भाषा का अध्ययन करने से पता चलता है कि थोड़े बहुत व्याकरण के नियमों के अपवाद अवश्यक मिलते हैं और इसी कारण पदों की एकरूपता और अनेकरूपता उनमें मिलती है। पदों या शब्दों के रूपों का परिवर्तन प्रमुखतः दो दिशाओं में होता है—(१) विविधता या एकरूपता, (२) विभ्रम अथवा अस्पष्टता=तथानुरूप-उद्भावना।

विविधता=एकरूपता—संस्कृत के तुभ्यं का विकास तुज्म>तुज्म>तुम्-क्रम में हुआ है। नियमानुसार महुयं, का मज्ज>मज्ज>मुम्के होना चाहिए था, लेकिन हुआ है मुम्। संस्कृत से प्रकृति की तुलना करने पर इस परिवर्तन-दिशा की उपादेयता का बोध होता है। संस्कृत में आकारान्त संज्ञाएं बहुत ज्यादा हैं। इनके रूप परिवर्तन के नियम आगे चलकर प्राकृत में स्वगत क्रिया पर भी लागू हुए।

(२) विभ्रम अथवा अस्पष्टता—नवीनरूपता—इस विधा को एकरूपता—अनेकरूपता भी कह सकते हैं। हिन्दी के परसर्ग, प्राक्त् और अपभ्रंश में धिक्कर अघिकांशतः एक रूप हो जाने वाली विभक्तियों के बिम्ब तमोतम एवं अंगोच रूपों में विकसित जान पड़ते हैं।

शब्दों में जो विकार भाषा की गठन के सम्बन्ध में होते हैं, उन्हें रूप परिवर्तन कहते हैं, परिवर्तन ध्वनि, अर्थ और रूप तीनों में होता है। दुःख-सुख के लिए जो प्रयत्न लाघव होता है, उसे ध्वनि परिवर्तन कहते हैं, पर कभी-कभी दाढ़ी की रचना में भी परिवर्तन हो जाता है। उसमें प्रत्यय, विभक्ति, ठगमर्ग आदि के द्वारा विभ्रान्त आ जाती है, जैसे—‘मत्स्य’ शब्द से ‘मच्छ’ बना, ‘स’ का ‘छ’ हुआ। यह प्रयत्न लाघव के कारण ध्वनि सम्बन्धी विकार ही है, किन्तु इसमें ‘नी’ प्रत्यय लगाकर इसका स्त्री लिंग मछली बना तथा बहुवचन में मछलियाँ हुआ, यहाँ ‘नी’, ‘यी’ आदि प्रत्यय को लगाकर जो परिवर्तन हुए वही रूपरत्मक परिवर्तन हैं। रूप विकार या रूप परिवर्तन का सम्बाध शब्दों के व्याकरणरत्मक रूपों से है। आकारान्त में संज्ञा, क्रिया, सर्वनाम, लिंग भेद, कारक भेद आदि होते हैं। इनके प्रत्येक के अलग-अलग प्रत्यय हैं। अतः रूप परिवर्तन भाषा के विकास के साथ ही साथ उसके संज्ञा, सर्वनाम, विशेषण और क्रियाओं की बनावट में होता गया।

रूप परिवर्तन के कारण—ध्वनि और अर्थ विकार की भाँति रूप विकार में भी प्रयास की बचत प्रमुख कारण है। ध्वनियों के उच्चारण में पूर्ण अनुकरण का न होना ही इस विकार का प्रमुख कारण है। इन्हीं के कारण ही शब्दों के रूपों में परिवर्तन होता रहता है। इस रूप परिवर्तन में दो प्रवृत्तियाँ प्रमुख हैं—(१) एकरूपता, (२) अनेकरूपता।

एकरूपता—संसार की प्रत्येक भाषा में यह प्रवृत्ति पाई जाती है, संस्कृत में अकारान्त शब्दों का बाहुल्य है और अकारान्त, उकारान्त आदि नाम हैं। धीरे-धीरे अकारान्त शब्द स्थिरता की प्राप्ति होते गये और अन्य शब्दों का ह्रास होता गया, इसी के अनुकरण पर प्राकृत आदि भाषाओं में अकारान्त शब्दों का भी अल्प प्रयोग हुआ, जैसे—संस्कृत के अग्नि शब्द का पंथी में ‘अग्नेः’ रूप बनता है जो एकारान्त है, किन्तु पालि में उसका ‘आग्निस्स’ ही रह गया, वायु से ‘वायोः’ के स्थान पर ‘वाउस्स’ आदि। क्रिया पदों में भी इस प्रकार की एकरूपता मिलती है। हिन्दी में ‘पढ़ना’ से ‘पढ़वाना’ बोला जाता है, ‘चलना’ से ‘चलवा’ बनता है। संस्कृत का ‘गमिष्यति’ रूप प्राकृत में ‘गच्छति’ के आधार पर ही ‘गच्छिम्मति’ बना।

सादृश्य—इस एकरूपता लाने की प्रवृत्ति में सादृश्य का अधिक हाथ है क्योंकि जब बहुत से रूप प्रकार के होते हैं और उनमें केवल थोड़ी विभिन्नता होती है तो उस विभिन्नता को अलग करने के लिए मानव सादृश्य का प्रयोग करता है जैसे संस्कृत में नपुंसक लिंग के रूप पुल्लिंग में भिन्न हैं, किन्तु प्राकृत में दोनों के

नमान बन गये। योरे-योरे हिन्दी में नपुंसक लिंग ही समाप्त हो गया, हिन्दी में आज लिंग भेद का कोई नियम नहीं है, जैसे सूर्य शब्द पु० है, किन्तु संस्कृत की 'सविता' पु० शब्द सादृश्य के आधार पर लता आदि की तरह स्त्री लिंग है। इसी प्रकार 'शीर्ष' तथा 'सौन्दर्य' पु० और 'शूरता' और 'सुन्दरता' स्त्री लिंग हैं। इस सादृश्य के लिए शब्दों के समान रूप बनाने के अतिरिक्त उनमें अनेकरूपता भी रखी जाती है, जैसे अवधी में एक ही शब्द को एकवचन और बहुवचन प्रयुक्त न करके भेद करते हैं। एकवचन में लरिका बहुवचन में लरकन होता है, ऐसे ही गाय से गइयन बनता है।

अज्ञान—जिस प्रकार अज्ञान के कारण ध्वनि और अर्थ में परिवर्तन होता है, इसी प्रकार अज्ञान के कारण रूप में भी विकार उत्पन्न हो जाता है क्योंकि अज्ञानवश कभी-कभी अशुद्ध शब्दों का प्रयोग होता है वही प्रचलित हो जाते हैं और उनके शुद्ध रूप भूल जाते हैं, जैसे हिन्दी में 'करना' क्रिया का शुद्ध रूप 'करा' बनता है, किन्तु प्रयोग में 'किया' ही प्रचलित हुआ और वही शुद्ध माना जाने लगा। उसी प्रकार देना, पाना, उठना आदि। क्रियाओं के रूप दिया, पाया, उठा बनत हैं, किन्तु कुछ क्रियाओं के रूप बँगे ही बनते हैं, जैसे मरना, धरना, चलना आदि। इस प्रकार ये रूप अज्ञानतावश ही चले। 'मुझे खाना' की जगह 'मैंने खाना है' बोलते हैं। हिन्दी में भाव वाचक रूप भी अशुद्ध ही शुद्ध मानकर चला है, जैसे सौन्दर्यता, लावर्ण्यता, दयानुताई आदि हैं।

नवीनता—कुछ प्रयोग में नवीनता लाने के लिए नवीन शब्दों की रचना कर ली गई है। उसमें भाषा सौन्दर्य लाने की प्रवृत्ति अधिक कार्य करती है, जैसे नपयोग, मृगुष्ट वैविध्य, परिकल्पना, वैभव आदि रूप हैं।

बल—कभी-कभी वार्तालाप में या लिखने में जोर डालने के लिए कुछ आवश्यक प्रत्यय लगा देते हैं, जैसे आवश्यक से आवश्यकीय, अनेक से अनेकी आदि।

भाषातत्त्वविद् की सर्वप्रथम पहचान स्फोट का ज्ञानवाग् होना है, स्फोट के ज्ञान के बिना कोई भी भाषातत्त्वविद् कहा ही नहीं जा सकता क्योंकि स्फोट तो भाषा का आत्मा है। स्फोट, निरवयव और शब्द या वाक्य में व्याप्त, अन्तिम ध्वनि से प्रज्वलित दीप सम भाषा की आत्मा है कहा है, जैसे 'ध्वनयः समुपोहन्ते स्फोटात्मा तर्नमिश्रते' (भा० प० १-७८)। स्फोट, सधमुच में, बिजली के तारों से बने असरो का बटन खुलने पर स्फुटित होने या चित्रित होने के समान भाषा की दीप्ति सम आत्मा है, ध्वनियाँ बिजली के तार हैं। अन्तिम ध्वनि बिजली का बटन है, उस बटन के दबने पर सब ध्वनि तारों का गुञ्जित-सा होना या चमक जाना निरवयव व्याप्त स्फोट-रूपी आत्मा है। हमारे आचार्यों ने 'स्फोट' की स्फुटता का वर्णन 'प्रधान्येन व्यपदेशा भवति' के न्याय से कर रखा है, जिसका मूलभूत आधार मौन है। 'स्फोट' दार्शनिक तत्त्व है। 'दार्शनिक' शब्द का नाम सुनते ही पाश्चात्य लोग विदग्ध जाते हैं क्योंकि वे लोग 'दार्शनिक' के माने 'काल्पनिक' सा समझते हैं। पाश्चात्य दर्शन

सम्भवतः अघिकांश में कल्पना की भित्ति में खड़ा किया हुआ वास्तविक दर्शन (सांख्य और योग) उक्त दृष्टि का सा नाममात्र का दर्शन नहीं है, इसकी समस्त व्याख्या परम वैज्ञानिक है। यही हमारे ज्ञान का अभीष्ट मन भी रहा है, लिखा है—‘ज्ञानं तेजं सावज्ञानमिदं वक्ष्याम्यग्रे’। (गीता)। अतः हमारा दर्शन, ज्ञान और विज्ञान दोनों का भी सा सम्मिश्रण है। ‘स्फोट’ भी ज्ञान और विज्ञान दोनों दृष्टिकोणों से साधोपाधो परीक्षित, परीक्षा और निरीक्षित तत्त्व है, इनसे विदग्धना ज्ञान विज्ञान दोनों से सम्बन्धित है। स्फोट की पतञ्जलि प्रभृति सभी शब्दानुशासनकारों ने अर्थप्रत्यायक माना है। स्फोट और स्फोट से संकेतित परार्थ एक दूसरे से कोसों दूर की वस्तुएँ हैं, पर भाषा में इन दोनों का सम्बन्ध जड़ और आत्मा का सा नित्य सम्बन्ध माना गया है। स्फोट की धारणा बुद्धि में होती है, जब हम किसी शब्द को प्रथम बार सुनते हैं तो स्फोट का चित्र हमारी बुद्धि में परिपक्व रूप से आरुढ़ नहीं हो पाता। स्फोट के निश्चयी बुद्धि में स्थिर बनाने के लिए शब्द की ध्वनि की कई बार आवृत्ति हो जानी परमावश्यक है। अतः प्रथम अवलोकन में शब्द स्फोट अस्फुट सा ही रहता है। द्वितीय आवृत्ति में कुछ-कुछ स्फुटता की धारणा होती है। तृतीय आवृत्ति में हमसे अधिक स्फुटता, तथा चतुर्थ-पञ्चम आवृत्ति में कहीं स्फुटतर, स्फुटतम, अन्त में परिपक्व धारणा रूप में स्फोट रूप में शब्द का सूक्ष्म चित्र हमारी बुद्धि में नित्य स्थान पा जाता है। यही क्रम हमारे पठन-पाठन के विषयों के स्फोट रूप स्मरण या परिपक्व धारण में धटित होता है। अतः कहा है—

‘तादेराहितवीजानामन्त्येन ध्वनिना सह ।

आवृत्तिपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोऽवधार्यते ।’

(वाक्यपदीय १-८५)

भाषा विज्ञान शब्द से भाव उन्हीं शब्दों से है जो अपना कुछ अर्थ रखते हैं। ये तीन प्रकार के होते हैं वाचक, लक्षक, व्यञ्जक। इन्हीं के आधार पर शब्द की तीन शक्तियाँ होती हैं—शब्द शक्ति वह शक्ति है जिसके द्वारा शब्द के अर्थ का ज्ञान हो, वाचक की अभिधा, लक्षक की लक्षणा और व्यञ्जक की व्यञ्जना। इनके अर्थ भी तीन प्रकार के होते हैं। वाच्यार्थ, लक्ष्यार्थ और व्यञ्ज्यार्थ। ये शब्द जो मुख्य और प्रसिद्ध अर्थ साधारणतया बताते हैं वाचक कहलाते हैं। “साक्षात् सांकेतिकं अर्थं वाच्यम्” साक्षात् सांकेतिक अर्थ का जिसमें ज्ञान हो वह वाचक कहलाता है जैसे गीत को सुनकर हम फौरन समझते हैं कि एक प्रकार का पशु हो किन्तु धीरे-धीरे प्रयोग होने होने शब्दों के अर्थों में उत्कर्ष व अपकर्ष होता है और वह अपने प्रसिद्ध अर्थ तक ही सीमित नहीं रहता किसी विशेष परिस्थिति में वह दूसरे अर्थों की भी व्याख्या करता है। जब शब्द अभीष्ट अर्थ को साधारण रूप से व्यक्त न करके लक्षित करता है तो वहाँ लक्षणा शक्ति होती है, जैसे ‘मिरा आदमी आगरा गया है।’ यहाँ आदमी व तात्पर्य नौकर से है। यद्यपि नौकर से बड़ा भी सम्बन्ध हो है। अतः यहाँ सांकेतिक

शब्द का बाध करता हुआ भी विशेष रूप से सेवक के भाव को लक्षित करता है। इमणिए लक्षणा शक्ति हुई, किन्तु जब शब्द मुख्य अथवा लक्षणा अर्थ के अतिरिक्त व्यंजना द्वारा किसी अन्य अर्थ को ही अभिव्यक्त करता है तो वहाँ व्यंजना शक्ति होनी है, जैसे वह 'निरा पशु है।' यहाँ पशु से तात्पर्य व्यंजना के द्वारा यही निकलता है कि उसमें मानवोचित गुण विद्यमान नहीं है। वह पूर्णतया मूर्ख है जैसे साहित्य-मंगीतकलाविहीन अतः यहाँ व्यंजना शक्ति हुई। इन सभी प्रकार के शब्दों का अपने-अपने अर्थों में एक विशेष सम्बन्ध है।

जमी विशेष सम्बन्ध के द्वारा वे अपने अभीष्ट अर्थ को बतलाते हैं। जो शब्द सम्बन्धरहित होते हैं वे अर्थहीन होते हैं। सम्बन्ध के द्वारा ही उनमें अर्थ के बोध कर्माने की शक्ति आती है। अतः सम्बन्ध शक्ति ही शब्द की शक्ति है "शब्दार्थः सम्बन्धः शक्तिः" इसी सम्बन्ध शक्ति की उत्पत्ति और अवन्ति पर शब्द का विकास और ह्रास निर्भर है। इस प्रकार हम देखते हैं कि शब्द तीन प्रकार के हुए वाचक, लक्षक एवं व्यंजक। इन्हीं के आधार पर शब्द की तीन शक्तियाँ हुई। वाचक शब्द की शक्ति को अभिधा, लक्षक की को लक्षणा और व्यंजक की व्यंजना कहलाती है और क्रमशः इन तीनों के अर्थ को मुख्यार्थ अथवा अभिधेयार्थ, लक्ष्यार्थ या औप-चारिक अर्थ और ध्वन्यार्थ कहते हैं। इनमें साहित्यिक लक्षणा और व्यंजना की और अधिक ध्यान देना है, किन्तु भाषा वैज्ञानिक अभिधा की ओर क्योंकि वह प्रयोग में न आकरा करता है और न उसके रस की सीमांसा। वह कोष में गृहीत अर्थों को लेकर उनकी ऐतिहासिक विवेचना करता है। शब्द और अर्थ का सम्बन्ध ज्ञान, व्याकरण, उपमान, कोष, वक्ता का कथन, व्यवहार आदि द्वारा होता है। कुछ विचारकों का कहना है कि शब्द की वास्तविक शक्ति अभिधा ही है। इसके तीन भेद होते हैं—रूढ़ि, योग एवं योग रूढ़ि। इसी शक्ति के उन तीन भेदों के अनुसार शब्द भी तीन प्रकार के होते हैं। रूढ़ि, तथा योग रूढ़ि। जिन शब्दों की कोई व्युत्पत्ति ही नहीं हो सकती रूढ़ि कहलाते हैं, यथा गी, हरिण, मणि आदि और जिन शब्दों की नियमानुसार मात्र द्वारा व्युत्पत्ति होती है वे योगिक कहलाते हैं, जैसे सेवक, दाता, मायक आदि। कुछ ऐसे भी शब्द हैं जिनकी शास्त्रानुकूल व्युत्पत्ति होने पर भी व्युत्पत्ति मात्र प्राप्त अर्थ में और उसके मुख्य अर्थ में भेद होता है ऐसे शब्दों को योग रूढ़ि की संज्ञा दी जाती है, जैसे जलज सरोज का अर्थ है जल में उत्पन्न होने वाला, पशु आज यह शब्द कर्मण के अर्थ में रूढ़ि हो गया है। इसी प्रकार मनोज का अर्थ है मन में उत्पन्न होने वाला या बाली। मन में अनेक प्रकार की इच्छायें उत्पन्न होती हैं, किन्तु यहाँ मनोज का अर्थ केवल एक विशेष शब्द कामदेव के लिए रूढ़ि हो गया है। भाषा-विज्ञान की दृष्टि से अगर देखा जाय तो शब्द कोई भी रूढ़ि नहीं है क्योंकि उसकी उत्पत्ति किसी न किसी धातु से अवश्य हुई देखी है। अतः एक मात्र धातु ही रूढ़ि है। चन्द्रालोक के कर्ता जयदेव ने धातुओं को रूढ़ि कहा है। जिन शब्दों की उत्पत्ति भ्रजात है उन्हें हम केवल परस्पर के व्यवहार फलस्वरूप रूढ़ि समझते हैं।

किन्तु वे भी अव्यक्त योग मात्र ही हैं क्योंकि उनके योगार्थ को हम मानते नहीं। उस प्रकार हम धातुओं को ही रुढ़ कह सकते हैं और जहाँ धातु के साथ प्रत्यय का संयोग होता है उनमें व्युत्पन्न शब्दों को हम योगिक कहेंगे, जैसे 'धातु' धातु से 'य' प्रत्यय लगकर 'याचक' शब्द बना और उसी से दक्षिण में जाकर भाव को 'याचक' आदि प्रत्ययों का योग हुआ और याचकता आदि शब्द बने। ये दोनों प्रकार के योगिक शब्दों से अर्थात् कृदन्त और ताद्विनांत प्राप्ति शब्दों के योग से समास तथा समास शब्दों की उत्पत्ति होती है। बहुधा ऐसा ही देखा जाता है उन दो शब्दों में एक का लोप हो जाता है। जैसे माता च पितरौ च 'पितरौ' संस्कृत भाषा का सामान्य शब्द कोष कृदन्त, ताद्विनांत, समास एक शेष और नाम धातु से बना है। उसका अन्तर्गत कर लेने पर केवल धातु और प्रातिपदिक ये दो प्रकार के शब्द भाषा में रह जाते हैं। अतः भाषा का भण्डार रुढ़ और योगिक इन दो के दृष्टा में सुशोभित होता है पर अर्थ की प्रतिपाद्यता के कारण एक से शब्द की उत्पत्ति होती है जो योगिक होते हुए भी रुढ़त्व की अवस्था को प्राप्त हो जाते हैं और वे योग रुढ़ कहलाते हैं। कुछ विद्वानों के अनुसार समासान्त पद भी योग रुढ़ है। अभिजात गणित वाले शब्दों का दूसरा वर्गीकरण तुलना और इतिहास के आधार पर किया जाता है। यह तीन प्रकार का होता है—तत्सम, तद्भव और देशी। इनके ऊपर हम आगे शब्द 'तत्सम' के प्रकरण में विचार कर चुके हैं।

(२) लक्षणा—जहाँ शब्द के मुख्यार्थ को छोड़कर अन्य अर्थ लक्षित होना है वहाँ उस शब्द को लक्षक, लक्षणिक या अलंकारिक शब्द कहते हैं और इस अर्थ को बोध कराने वाली शक्ति को लक्षणा कहते हैं और इस अर्थ को लक्ष्यार्थ या अलंकारिक अर्थ कहते हैं। लक्षणा शक्ति दो प्रकार की होती है—रूढ़ा और प्रयोजनवती। भाषा में अनेक प्रकार के ऐसे शब्द पाये जाते हैं जो प्रयोगका एक ही अर्थ में रुढ़ हो चुके हैं और उन्होंने अपने साधारण अभिप्रेत अर्थ को पूर्ण रूप से त्याग दिया है जैसे 'मनसिज' मन में उत्पन्न होना वाली किसी भी प्रकार की कोई भी भावना चाहे वह काम सम्बन्धी वासना हो अथवा भक्ति सम्बन्धी आदि, किन्तु 'मनसिज' का अर्थ कवियों के द्वारा निरन्तर कामदेव के अर्थ में प्रयोग करने के कारण अब वह अपने लक्षणार्थ कामदेव में रुढ़ हो गया है। इस रुढ़ा लक्षणा के भी दो भेद हैं—गौणी और शुद्ध। जब किसी गुण विशेष में रुढ़ि का प्रयोग होता है तब चौकन्ना attention का सावधान लक्ष्यार्थ रुढ़ि हो गया है और यह उसका मूल है। अतः यहाँ गौणी रुढ़ा है। इसके विपरीत मनोज, मनसिज, पवनज, सरोज आदि के लक्ष्यार्थ किसी गुण को प्रकट नहीं करते। अतः इनमें शुद्धा रुढ़ा लक्षणा है। प्रयोजनवती लक्षणा के भी दो भेद हैं—गौणी और शुद्ध। गौणी और शुद्धा के भी दो भेद हैं—गौणी के सारोषा और साध्यवसाना, शुद्धा के उपादान लक्षणा और लक्ष्य लक्षणा हैं।

(१) गौणी सारोपा—जिस समय समान गुण का आरोप करके प्रयोजना-दायक लक्ष्यार्थ का बोध हो तो वहाँ गौणी सारोपा होती है जैसे 'गिरीश बैल' है। श्रिय ने नाट्यमें यहाँ यही है कि उसमें बुद्धि नहीं है, बैल के समान उसमें मूर्खता का गुण उचित है।

(२) गौणी साध्यवसाना—जहाँ लक्षण को तो प्रकट किया जाय किन्तु जिसके लिए उस लक्षण का आरोप किया जा रहा है उसका वर्णन न हो वहाँ गौणी साध्यवसाना होती है, जैसे 'ओ बैल इधर आ', 'अवे ऊँट का ऊँट ही रहा किन्तु बुद्धि नहीं आई' यहाँ पर 'बैल' और 'ऊँट' का प्रयोग व्यक्तियों के लिए ही किया गया है जिनका भाव क्रमशः बैल के समान मूर्ख तथा ऊँट के समान बड़ा होना एवं मूर्खता है। इनमें जिन व्यक्तियों के लिए ये शब्द प्रयुक्त किये गये हैं उनका उल्लेख नहीं, किन्तु ऊँट और बैल के द्वारा उन्हीं की ओर संकेत किया गया है।

(३) शुद्धा उपादान लक्षणा—जिस समय वाक्य में शब्द का मुख्य अर्थ तो प्रकट होना ही है, किन्तु उसके साथ ही किसी दूसरे अर्थ का भी बोध होता है वहाँ शुद्धा उपादान लक्षणा होती है जैसे 'लाठी चल रही है' यहाँ पर लाठी स्वयं तो चल नहीं रही है, किन्तु व्यक्ति के द्वारा ही संचालित हो रही है। इसलिए यहाँ पर 'लाठी का चलना' उसका मुख्यार्थ तो अवश्य है ही किन्तु उसका किसी व्यक्ति के द्वारा संचालित होने का लक्ष्यार्थ भी प्रकट होता है।

(४) शुद्धा लक्षण लक्षणा—जहाँ मुख्य अर्थ को पूर्ण रूप से ग्रहण नहीं किया जाता है, केवल उसके लक्ष्यार्थ की ओर ही संकेत होता है, जैसे यमुना के किनारे बने हुए यमुना जी के मन्दिर को सभी "यमुना मन्दिर" के नाम से पुकारते हैं। यहाँ पर यमुना में मन्दिर ही नहीं सकता। अतः उसका भाव यही निकलता है कि वह मन्दिर यमुना के किनारे पर ही बना होगा। यह कल्पना की जाती है।

(५) शुद्धा साध्यवसाना लक्षणा—जहाँ तुल्य भाव को ग्रहण किया जाता है तो शब्द के मुख्यार्थ को छोड़कर उस तुल्यता के भाव के कारण उसमें फिर दूसरे अर्थ का आरोप किया जाया है जैसे "उड़ि न मिले हरि संग विहंगम ह्वै न गये अन-रघाव मई।" यहाँ विहंगम शब्द का प्रयोग पक्षी के लिए नहीं हुआ है, किन्तु उसमें नेत्रों का आरोप किया गया है और भी "जाँके तेरे नयन ये वर खंजन की ओट" इसमें 'ये' नयन का बोधक न होकर नायिका के कटाक्षों का ही बोध कराता है। इस प्रकार नेत्रों में कटाक्षों का आरोप किया गया है।

(६) शुद्धा साध्यवसाना लक्षणा—जब शब्द के प्रमुख अर्थ को तो समान भाव के कारण छोड़ दिया गया हो और अन्य अर्थ का आरोप कर दिया जाय किन्तु वार्थ विषय अर्थात् प्रस्तुत का उल्लेख न हो वहाँ शुद्धा साध्यवसाना लक्षणा होती है। उदाहरणार्थ—'अब सिंह अक्काड़े में उतरा'। यहाँ सिंह वाचक है जिसका लक्ष्यार्थ

हे पहलवान, दूसरा सिंह है। "आत्मा मर्हि प्याई सुधा धनि तो मम को आहि" यहाँ सुधा वाचक शब्द से नायिका संयोग का भाव लक्षित हो रहा है।

(२) व्यंजना शक्ति—जहाँ पर शब्द का अर्थ अभिधा अथवा लक्षणा द्वारा ज्ञात नहीं होता है। इनी दशा में उसके अर्थ का बोध करने वाली शक्ति को व्यंजना कहते हैं। इस शक्ति के दो प्रमुख भेद हैं—शाब्दी व्यंजना और आर्थी व्यंजना। शाब्दी व्यंजना अभिधामूला और लक्षणमूला दो प्रकार की होती है, तथा आर्थी व्यंजना वाच्यार्थ सम्भवा, लक्ष्यार्थ सम्भवा और व्यंग्यार्थ सम्भवा। जब अभिधा और लक्षणा से वाक्य का अभिप्रेत अर्थ स्पष्ट नहीं होता तब जिस शक्ति से अभिप्रेत अर्थ तक पहुँचा जाता है उसे व्यंजना कहते हैं। जब मुख्यार्थ या वाच्यार्थ के ग्रहण करने में बाधा उपस्थित होती है तब इसी सम्बन्ध से अन्य अर्थ (लक्ष्यार्थ) के लेने से लक्षणा होती है। जिन शक्तियों के द्वारा वाक्य के अन्तर्गत किसी शब्द का मुख्यतः अन्य अर्थ ग्रहण किया जाता है उसे शब्द शक्ति कहते हैं। प्रसंग के अनुसार शब्द का अर्थ बदलता रहता है। पहले उसके साधारणतया प्रचलित अर्थ का बोध होता है। शब्द की जिस शक्ति के कारण किसी शब्द का साधारणतया प्रचलित तथा मुख्यतया सांकेतिक अर्थ ज्ञात होता है उसे अभिधा कहते हैं। बहुत से कई अर्थ माने भी होते हैं उनका उचित अर्थ-सान्निध्य, संयोग वार्तान्ताप में प्रसंग, समय या स्थान के अनुसार किया जाता है, जैसे 'मोती बड़ा मटकटा लड़का है' और 'आजकल मोती बड़े सस्ते हैं।' प्रसंगानुसार पहले वाक्य में मोती का अर्थ नाम विशेष है तथा दूसरे का अर्थ बहुमूल्य पदार्थ है। अभिधा शक्ति द्वारा प्राप्त अर्थ वाच्यार्थ और इस अर्थ को प्रकट करने वाला शब्द वाचक होता है। व्यंजना से उपलब्ध अर्थ को व्यंग्यार्थ और उसे प्रकट करने वाले शब्द को व्यंजक कहते हैं।

अभिधामूला शक्ति व्यंजना—अभिधा शक्ति के द्वारा शब्दों के अनेक अर्थ निकलते हैं परन्तु इन पर्यायवाची शब्दों का अर्थ प्रसंगवश अलग-अलग होता है। जैसे सारंग शब्द का अर्थ नेत्र, सर्प, दीपक, मयूर, मेघ, पवन आदि है। विभिन्न प्रयोगों में संयोगवश इनका अलग-अलग अर्थ निकलता है, जैसे "सारंग ने सारंग गह्यो सारंग बोल्यो आय, जो सारंग सारंग कहै, सारंग निकसो जाय।" यहाँ सारंग का अर्थ क्रमशः मयूर, सर्प, मेघ है। दूसरा उदाहरण लीजिए "सारंग नयनी सारंग वयनी सारंग ले चली सारंग को। सारंग ने भटका जो दिया सारंग चुनकारन सारंग को।" यहाँ पर सारंग का अर्थ क्रमशः हरिण, पिक, नायिका, दीपक, पवन आदि है। यहाँ प्रत्येक शब्द अपने में अभिधा के आधार पर पर्याय ध्वनि रखता है। काव्य में विशेषकर अभिधामूला व्यंजना का पर्याय ध्वनि का उपयोग होता है। जहाँ अभिधा मूला शब्दों व्यंजना का प्रयोग किया जाता है वहाँ व्यंजना का आधार शब्द का सांकेतिक अर्थ है, परन्तु वहाँ अभिधा शक्ति नहीं होती, व्यंजना ही होती है क्योंकि उस शब्द के अर्थ का भाव कहीं अभिधा से दूर हो जाता है, जैसे 'मधुकर इतनी कहियो जाय' यहाँ अभिधा में अर्थ मधुकर का अन्तर तो स्पष्ट ही है,

किन्तु साथ ही इसमें उद्धव के कुटिल स्वभाव की ओर संकेत है। “निर्गुन कौन देश को वामी”, “मधुकर हँसि समुझाइ सौंह दे बृभक्ति साँच न हाँसी”। यहाँ पर निर्गुन का अर्थ निराकार ब्रह्म तो है ही साथ ही यह व्यंग्य भी है कि वह ब्रह्म सहृदयता में रहित है और इसके रहने का कोई स्थान नहीं है, परन्तु फिर भी गोपियाँ पूँछती हैं। पंक्ति का लक्ष्य व्यंजना को व्यक्त करना ही है, किन्तु मूल अभिधा ही है। अतः यहाँ अभिधा मूला शाब्दी व्यंजना ही हुई।

लक्षणामूला शाब्दी व्यंजना—किसी व्यंग्य अर्थ को जब लक्ष्यार्थ के द्वारा प्रकट किया जाता है जैसे सूरदास के पद में “हमारे हरि हारिल की लकड़ी”। यहाँ पर जिस प्रकार हारिल पशु लकड़ी का आधार लेकर सर्वत्र सर्वदा बैठता है इसी प्रकार यहाँ कवि ने लक्ष्यार्थ द्वारा गोपियाँ की बिना कृष्ण के विवशता को प्रकट किया है। यहाँ लक्षणामूला शाब्दी व्यंजना है। काश्मीर भारतवर्ष का स्वर्ग है। यहाँ स्वर्ग का लक्ष्यार्थ भोग-विलास और आनन्द आदि सुख की सम्पूर्ण सामिश्रियों में युक्त होना हो है। अतः यहाँ काश्मीर का जो विस्तृत भावार्थ प्राप्त है उसमें लाक्षणिकता ही है।

वाच्य सम्भवा आर्थी व्यंजना—जब मुख्यार्थ के आश्रय से किसी दूसरे अर्थ की व्यंजना अभिव्यक्त होती है वहाँ वाच्य सम्भवा आर्थी व्यंजना होती है। जैसे “ग्राज छुट्टी का दिन है”। यहाँ बच्चे के कहने का तात्पर्य मुख्यार्थ से किसी अन्य भाव को ही व्यंजित करता है। यहाँ पर छुट्टी का दिन होने के कारण सिनेमा, घूमने आदि की ओर ही संकेत है और भी किसी को अधिक कार्य करते हुए देखकर कहा जाय कि ‘अभी कुछ भी नहीं हुआ है’ तो इसका अभिप्राय यह होगा कि उसे व्यंग्य से बताया है कि ‘बहुत काम कर चुके अब तो आराम करो।’

लक्ष्य-सम्भवा आर्थी व्यंजना—जिस समय वाक्य के शब्द लक्ष्यार्थ में व्यंजना प्रकट होती है वहाँ लक्ष्य-सम्भवा आर्थी व्यंजना होती है, जैसे ‘आप तो बड़े साधु हैं।’ इसका भाव यही निकलता है कि ‘वह बड़ा दुष्ट है’ किन्तु यह भाव लाक्षणिकता द्वारा ही प्रकट होता है।

व्यंग्य सम्भवा आर्थी व्यंजना—जिस वाक्य में किसी व्यंग्यार्थ को स्पष्ट करने के लिए किसी दूसरे व्यंग्यार्थ का आश्रय लिया जाय तो वहाँ सम्भवा आर्थी व्यंजना होती है। इसमें वक्रोक्ति का चमत्कार पूर्णरूप से दिखलाया जाता है। “मैं सुकुमारि नाथ बन जोगू। तुमहि उचित तप मोह कर भोगू”। यहाँ सीता के व्यंग्यार्थ में काकु का ही व्यंग्यार्थ है। यहाँ सीधा अर्थ न लेकर व्यंग्यार्थ से ही अर्थ लेना पड़ेगा ‘यदि आप बन को जा रहे हैं तो मैं भी सुकुमारी नहीं हूँ।’ व्यंजना (ध्वनि) के तीन भेद हैं—वस्तु, अलंकार, भाव।

अभिधा, लक्षणा, व्यंजना, तात्पर्याख्या वृत्ति और ध्वनि का अर्थ समझने के लिये शब्द-शक्ति का रहस्य समझना आवश्यक है। मम्मट ने अपने ‘काव्यप्रकाश’ में तीन प्रकार के काव्य माने हैं—उत्तम, मध्यम, अधम।

उत्तम—जिसमें वाच्यार्थ की अपेक्षा व्यंग्यार्थ में अधिक चमत्कार हो—
'इदमुत्तममति शयिनि व्यंग्ये वाच्याद् ध्वनिर्बुधैः कथितः ।' इसी को ध्वनि वाक्य कहते हैं ।

मध्यम—जहाँ व्यंग्यार्थ में वाच्यार्थ से कम या मीन चमत्कार हो वह मुरीभूत व्यंग्य होता है ।

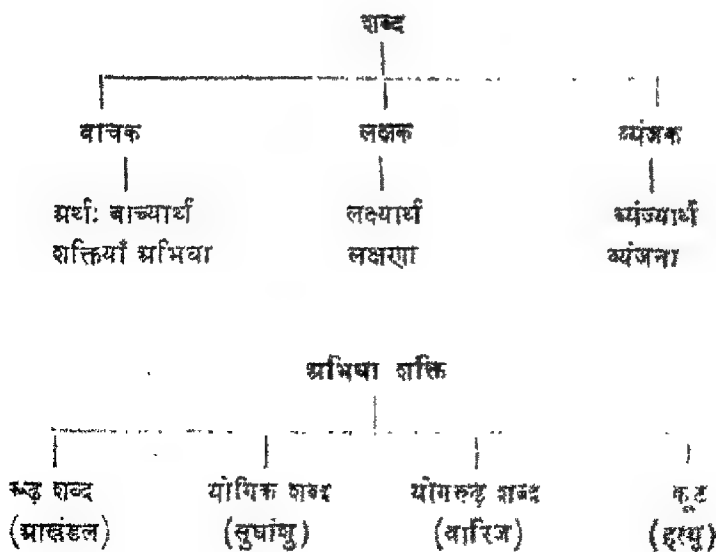
अधम—जहाँ केवल वाच्यार्थ में ही चमत्कार हो, व्यंग्यार्थ कुछ भी न हो वह चित्र-काव्य कहलाता है ।

काव्य तो शब्द और अर्थ के ही आश्रित होते हैं, अतएव सबसे प्रथम शब्द और अर्थ को ही स्पष्ट किया जाता है । काव्य में शब्द तीन प्रकार के होते हैं—
वाचक, लक्षक, व्यंजक ।

१—वाचक शब्द के सहारे जाने हुये अर्थ को 'वाच्यार्थ' कहने हैं और जिस शक्ति से यह अर्थ जाना जाता है उसे 'अभिधा शक्ति' कहते हैं ।

२—लक्षक शब्द के सहारे जाने हुये अर्थ को 'लक्ष्यार्थ' कहने हैं और जिस शक्ति से यह लक्ष्यार्थ प्रतीत होता है उसे 'लक्षणा' कहते हैं ।

३—व्यंजक शब्द के सहारे जाने हुये अर्थ को 'व्यंग्यार्थ' कहने हैं और जिस शक्ति से यह व्यंग्यार्थ जाना जाता है उसे 'व्यंजना' कहने हैं ।



ध्वनि के दो मुख्य भेद माने गए हैं—लक्षणाभूला और अभिधाभूला । लक्षणाभूला ध्वनि को अविवक्षित वाच्य-ध्वनि कहते हैं जिसमें वाच्य अर्थ की आवश्यकता नहीं पड़ती । इसमें प्रयोजनवती-गूढ़-व्यंग्या-लक्षणा होती है, रुढ़ि-लक्षणा नहीं क्योंकि रुढ़ि-लक्षणा में व्यंग्यार्थ का अभाव रहना है ।

लक्षणाभूला ध्वनि के भी दो भेद होते हैं—अर्थान्तर संक्रमित वाच्य ध्वनि और अत्यन्त तिरस्कृत वाच्य ध्वनि । जहाँ वाच्य अर्थ दूसरे अर्थ में बदल जाता है वहाँ अर्थान्तर संक्रमित वाच्य ध्वनि होती है ।

संस्कृत

अवेस्ता

पुरानी फारसी

हिरण्य

जरन्य (Zaranya)

स्वर्ण



दशम् उल्लास

व्युत्पत्ति बिचार-व्युत्पत्ति की परिभाषा और उसका नियम
संस्कृत शब्दों से हिन्दी शब्दों की व्युत्पत्ति के कतिपय उदाहरण

व्युत्पत्ति-विचार

‘विशेषेण उत्पत्ति व्युत्पत्ति’ विशेष प्रकार से जिसकी उत्पत्ति हो। इसमें शब्दों की उत्पत्ति के विषय में मूल कारण पर विशेष विचार किया जाता है। इसके अध्ययन में शब्दों के ध्वनि, रूप, अर्थ तीनों पर ही दृष्टि रखती है। अतः व्युत्पत्ति शास्त्र के अध्ययन का हम इन तीनों में से किसी एक में शामिल नहीं कर सकते हैं, किन्तु इसमें इन तीनों विज्ञानों की बातें आ जाती हैं। यद्यपि इस शास्त्र का बहुत कुछ विवेचन रूप एवं अर्थ विचार में हो जाता है, फिर भी शब्दों की व्युत्पत्ति के विषय का पूरा ज्ञान बिना इस शास्त्र की सहायता के हो नहीं सकता है। अतः भाषा के अध्ययन में इस शास्त्र से बहुत कुछ सहायता मिलती है। व्युत्पत्ति शास्त्र पर भारतवर्ष में प्राचीन काल में बहुत कुछ कार्य हो चुका है और वैयाकरणियों की दृष्टि सर्वप्रथम इसी पर गई थी। इसको ‘निरुक्त’ का नाम दिया गया था जिसकी वेद के ६ अंगों में गणना की गई थी। इनमें वेद में आये हुए मन्त्रों के शब्दों की व्युत्पत्ति पर विचार किया गया है। यास्क मुनि का बनाया हुआ ‘निरुक्त’ ग्रन्थ अधिक प्राचीन है। आधुनिक वैज्ञानिक दृष्टि से इसमें शब्दों की व्युत्पत्ति पर विचार नहीं किया गया है, परन्तु फिर भी इसका महत्व है। इसमें एक शब्द की व्यापार का मूल एक न देकर अनेक कारण दिये हैं। पाश्चात्य यूरोप में सर्वप्रथम गूगन के प्रसिद्ध विद्वान् प्लेटो ने शब्द की ध्वनि और अर्थ पर विवेचन किया है। इसमें पूर्व कुछ विद्वान् शब्दों की व्युत्पत्ति पर भी विचार कर चुके थे। शब्दों के मूल को ही आधार बनाकर संसार की विभिन्न भाषाओं का वर्गीकरण किया गया है। आधुनिक युग में ‘स्वीट’, ‘वर्नेल’, ‘टर्नर’, ‘जानेन्द्र’, ‘मोहनदास’, ‘गोपास चन्द्र’ ‘जामुदेवशरण अग्रवाल’ प्रमुख हैं।

शब्द व्युत्पत्ति के साधारण नियम—

१. शब्दों की व्युत्पत्ति के समय रूप, अर्थ एवं ध्वनि विचार गर दृष्टि रखनी पड़ती है। बिना इन पर विचार किए हुए व्युत्पत्ति पूर्ण रूप से स्पष्ट नहीं हो सकती है।

२. व्युत्पत्ति में शब्द की उत्पत्ति के इतिहास पर भी विचार डालना आवश्यक है और विभिन्न काल एवं परिस्थितियों में उसके रूप और अर्थ का विचार करना पड़ता है क्योंकि ऐसा करने से शब्द के प्रारम्भिक इतिहास का पता चल जाता है और शब्द की व्युत्पत्ति सम्बन्धी भ्रम का निराकरण हो जाता है, जैसे हिन्दी का ‘यह’ शब्द संस्कृत के ‘एष’ से बना है, पालि में उसका ‘एस’, प्राकृत में ‘एसो’, अपभ्रंश में ‘एहो’ और हिन्दी में ‘यह’ हुआ। ‘ने’ हिन्दी में कर्ता, कारक और करण कारक

की विभक्ति है। संस्कृत की प्रथमा में प्रायः विसर्ग आता है, जैसे हरिः, बालकः आदि किन्तु तृतीया में 'एण' या 'ऐन' होता है, जैसे 'हरिणा', 'बालकेन', 'रामेण' आदि। इस प्रकार ध्वनि के साम्य से संस्कृत के 'बालकेन भक्षितम्' 'बालक ने खाया' रूप में अनुमान लगाया जाता है। अर्थ-विचार और ध्वनि-विचार की दृष्टि से तृतीया और प्रथमा का साम्य नहीं बैठता। अतः व्युत्पत्ति संदिग्ध ही रह जाती है। उनके अतिरिक्त किसी भी शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में केवल साम्य पर ही निर्णय नहीं किया जाता है, किन्तु उनमें ध्वनि परिवर्तन के नियमों का लागू होना भी आवश्यक है। जहाँ पर ये नियम लागू नहीं होते हैं, वहाँ अपवाद स्वीकार कर दिया जाता है। व्युत्पत्ति के विषय में सर्वत्र ध्वनि परिवर्तन और अर्थ परिवर्तन के नियम ही लागू नहीं होते हैं, किन्तु उन पर विशेष ध्यान रखना पड़ता है। अपवाद का आश्रय वहीं लेना पड़ता है, जहाँ नियमों से समाधान नहीं हो पाता है। सर्वप्रथम किसी भी शब्द की व्युत्पत्ति के लिए उसके मूल पर विचार किया जाता है, यह देखना पड़ता है कि शब्द का मूल अपनी भाषा का है अथवा अन्य किसी विदेशी भाषा का। तत्पश्चात् और अर्ध तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति नियमानुसार होती है, किन्तु तद्भव शब्दों के मूल के विषय में देखना पड़ता है, जैसे—अंग्रेजी (Grass) शब्द से हिन्दी में 'घास' शब्द बनाया है। इसको पूर्ण स्पष्ट होने के लिए नीचे कुछ हिन्दी शब्दों की व्युत्पत्ति के उदाहरण देते हैं—

अनाज—इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत 'अन्नाद्य' शब्द से हुई है। इसमें मध्य में धातु ह्रास्व 'न्' का लोप हुआ है और 'द्य' में अन्तस्थ 'द्' के स्थान पर 'तृतीय' स्थान का लालव्य 'ज्' हो गया है और य् का लोप है, इस प्रकार अनाज बना।

अहर—संस्कृत के 'आखेट' शब्द से इसकी व्युत्पत्ति हुई है। इसमें 'ख' के स्थान पर 'ह' हो गया है और 'अ' को ह्रस्व हुआ है। 'ट' मूर्धन्य ध्वनि बदल कर 'र' हो गया है। यद्यपि इसका कोई नियम नहीं है, इसे अपवाद ही कह सकते हैं।

आँबला—'आमलक' शब्द से इसकी उत्पत्ति हुई है, इसमें मध्य 'म' का लोप होकर 'आ' अनुनासिक हो गया है और अन्त 'क्' का लोप होकर 'अ' और 'अ' मिलकर दीर्घ 'ला' हो गया है। 'व' का आगम है।

काज—संस्कृत के 'कार्य' शब्द से इसकी व्युत्पत्ति हुई, इसमें ह्रस्व 'र' का लोप है और 'य' अपने सवर्ण 'ज' में बदल गया है। इसका प्राकृत रूप कज्ज है और अपभ्रंश में 'बज्जहि' हुआ।

कुम्हार—शुद्ध रूप 'कुम्भकार' है। इसमें 'म' का महाप्राणत्व 'ह' हुआ है और 'क्' का लोप है। 'का' का आ ह् में मिलकर दीर्घ हो गया है।

कोतवाल—इसकी व्युत्पत्ति 'कोटपाल' से है, इसमें मूर्धन्य ध्वनि है। सरल होकर दन्त्य ध्वनि 'त' में परिवर्तित हो गई है और य की सवर्णीय ध्वनि व हो गई है।

खाट—संस्कृत शब्द 'खट्वा' से है। इसमें व्यंजन 'व' का लोप है और आदि वर्ण ख का दीर्घ हो गया है और अन्त आ स्वर ह्रस्व होकर 'ट' में मिल गया है।

खीर—संस्कृत 'क्षीर' से है, इसमें क्ष का 'ख' हो गया है और उस प्रकार संयुक्त अक्षर क्ष (क्+ष्) ख में परिवर्तित होकर महाप्राण हो गया है।

छुरा—'क्षुरक' शब्द से इसकी व्युत्पत्ति है। इसमें क्ष में (क्+ष्) परिवर्तित होकर 'ष' का 'छ' हो गया है और 'क' का लोप है। स्वर उ का आगम है और अन्त के व्यंजन 'क' में से 'कु' का लोप होकर स्वर 'अ' 'र' के स्वर 'अ' से मिलकर दीर्घ हो गया है।

घोड़ा—संस्कृत 'घोटक' शब्द से यह रूप विकसित होकर घोड़ा बना। इसमें मध्य व्यंजन 'ट्' अपने वर्ण का तृतीय रूप 'ड्' होकर उसके उत्क्षिप्त 'ड' में परिवर्तित हुआ और अन्त्य वर्ण 'क' का लोप होकर उसका 'अ', 'ट' के 'अ' से मिलकर दीर्घ हो गया है।

नेवला—इसकी व्युत्पत्ति 'नकुल' शब्द से हुई है। इसमें क का लोप होकर 'उ' अर्ध-स्वर 'व' में परिवर्तित हुआ है और 'न' का स्वर 'अ' 'ए' हुआ है और न के स्वर 'अ' का दीर्घ हो गया है।

भवूत—इसकी उत्पत्ति 'विभूति' से है। व्यंजन विपर्यय के नियम में मध्य का 'भ' आदि में आ गया है और 'ति' की 'इ' का लोप हो गया है और वि का इ का ह्रस्व स्वर हो गया है।

मूँछ—संस्कृत शब्द 'श्मश्रु' से इस शब्द की व्युत्पत्ति हुई है, व्यंजन श का लोप होकर स्वर विपर्यय हो गया है और इस प्रकार अंत का स्वर 'उ' 'अ' से मिलकर दीर्घ हो गया है और अंतस्थ एवम् ऊष्म के संयोग से 'इ' का लोप होकर 'स' ने सवर्णीय तालव्य 'छ' का रूप धारण कर लिया है।

आँख—इस शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत अक्षि से है। एषां और ऊष्म के संयोग में ऊष्म ध्वनि का प्रायः लोप हो जाता है। इसी नियम के अनुसार क्+प् का प लुप्त हो गया है और 'क', 'ख' हो गया है। संयुक्ताक्षर लोप के प्रभाव में एषं वर्ण 'अ' दीर्घ हो गया है। अनुनासिकता अकारण हो गयी है जैसे कि 'नास' शब्द में है।

कुम्हार—इस शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत 'कुम्भकार' शब्द से है परिवर्तन अत्यन्त सीधा है। 'म' का महाप्राणत्व विकसित होकर 'ह' में बदल गया है और मध्य व्यंजन 'क' का लोप हो गया है।

कोइल—यह शब्द 'कोकिल' का सरल रूप है, केवल मध्य व्यंजन 'क' का लोप हुआ है।

कौड़ी—कौड़ी की व्युत्पत्ति 'कपर्द' से है। मध्य 'प' अपने घोष रूप 'व' में परिवर्तित हुआ। 'अ' और 'व' के संयोग से संयुक्त स्वर 'औ' बना। 'र' और 'द' के संयोग में 'ड' बना। प्रयत्न के अनुसार 'र' लुठित और 'ड' उत्क्षिप्त है, दोनों निकट ही हैं। इसी प्रकार उच्चारण स्थान की दृष्टि में 'द' और 'ड' में एक स्थान का भेद है। इसलिए 'द' का रूप 'ड' हो गया है। अन्त्य स्वर 'अ', 'ई' में परिवर्तित हो गया है।

चाक—संस्कृत 'चक्र' प्राकृत और अपभ्रंश में 'चक्क' था। सावर्ण्य के अनुसार 'र', 'क' में बदला और संयुक्ताक्षर सरल होकर 'क' हो गया और पूर्व वर्ण दीर्घ हो गया।

जनेऊ—इस शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत 'यज्ञोपवीत' से है। तालव्य 'य', 'ज' में परिवर्तित हो जाता है। 'ज' (ज् + ञ) में 'ज' का लोप होकर 'ञ', 'न' में बदल गया है। 'ओ' सरल होकर, 'ए' हो गया है और मध्य व्यंजन 'प' और 'त' का लोप हो गया है। 'व' का अर्ध स्वर विकसित होकर 'ऊ' हो गया है।

झा—यह संस्कृत 'उपाध्याय' शब्द का सूक्ष्म रूप है, इसमें लोप-नियम की चरमसीमा है—आदि, मध्य और अन्त के वर्ण लुप्त हो गये हैं। 'ध्या' में दन्त्य स्पर्श और अन्तस्थ का योग था। अन्तस्थ के लोप होने पर दन्त्य स्पर्श व्यंजन अपने स्थान के तालव्य स्पर्श में बदलता है, इसीलिए 'य' का तो लोप हो गया और 'ध्' तालव्य 'झ' में बदल गया। इस प्रकार 'ध्या' ही 'झा' बन गया।

पीहर—इसकी व्युत्पत्ति सं० 'पितृ गृह' से है। 'गृह' से 'घर' और 'घर' से 'हुर' बना है। पितृ में मध्य व्यंजन लोप के नियमानुसार 'पी' हो गया है।

मोती—यह 'मुक्ता' से बना है। मध्य व्यंजन 'क्' का लोप है और मध्य स्वर 'उ' बदलकर 'ओ' और अन्त्य स्वर 'आ', 'ई' होकर मुक्ता से मोती बन गया।

साँझ—शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत शब्द 'सन्ध्या' से है। 'ध्या' में स्पर्श और अन्तस्थ का संयोग है। इस संयोग में अन्तस्थ और स्पर्श दोनों का लोप हुआ है पर अन्तस्थ सवर्गीय तालव्य, ध्वनि में और स्पर्श अपने वर्ग के चतुर्थ स्थान में रहा है। इस प्रकार 'ध्या' से 'झ' बना है। संयुक्ताक्षर के लोप के कारण पूर्व स्वर दीर्घ होकर 'सा' बना है और अनुस्वार के प्रभाव से वही अनुनासिक हो गया है।

साँप—इसकी व्युत्पत्ति 'सर्प' शब्द से है। मध्य व्यंजन 'र' का लोप हो गया है। ह्रस्व 'अ' दीर्घ हो गया। पर इसका अनुनासिक अनियम है। इस प्रकार के प्रकारण अनेक शब्दों पर अनुस्वार पाया जाता है, जैसे—दवास से साँस।

तीन—सं० त्रीणि > प्रा० तिणि > हिन्दी तीन। संयुक्त रूप में ते (तिरह), ती (तीस), तें (तेंतीस), ति (तिरपब) आदि होता है। ये रूप 'त्रय' या 'त्रि' के ही रूप हैं, जैसे-त्रयोविंशति।

छः--सं० षट् > प्रा० > छ > हिन्दी छः । प्राकृत 'षट्' का प्राकृत 'छ' में परिवर्तन कैसे हुआ स्पष्ट नहीं है । श्री सुनीलकुमार चाटुर्जी के मत में उदात्त सम्बन्ध प्राचीन भारतीय आर्य भाषा के एक कल्पित रूप धातु का धातु से है । प्राकृत और हिन्दी रूप में कोई भेद है ही नहीं । संयुक्त रूप में इनके रूप छ या छिया मिल जाते हैं, जैसे--छब्बीस, छत्तीस या छियालीस, छियागड ।

नौ--सं० नव > प्रा० नव > हिन्दी नौ । संयुक्त रूप में केवल नवामी (नव नित्यानवे (नव नवे) ये 'नौ' के रूप है अन्यथा बहाई वाली संख्या में एक कम आ लगाया जाता है, जैसे उन्नीस, उन्तीस, उनचाम । यहाँ 'उन' सं० उन > प्रा० ऊग से बना है ।

ग्यारह--इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत एकादश से है । एकादश का अर्थात् दश 'क' अपने धातु रूप 'ग' में परिवर्तित हुआ । व्यंजन 'ग' का 'ह' आ गया । प्रादि दश 'ए' का विपर्यय 'य' हुआ । इतने परिवर्तन तो सनियम है; पर 'द' का 'र' अनियम हुआ । प्रतीत होता है अष्टादश और षोडश के परिवर्तित रूप तेरह और सोनह के सादृश्य पर ग्यारह, बारह, पन्द्रह, सत्रह आदि में 'द' के स्थान पर 'र' आता गया है ।

ते--इसकी व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में अभी तक निश्चय नहीं हुआ । इत्यादि और प्रियसंन इसका सम्बन्ध 'तन' से मानते हैं । दृश्य इसकी उत्पत्ति तुनीया के 'तन' से मानते हैं । 'रामेण पुस्तकं पठितं' से 'राम ने पुस्तक पढ़ी' बना है । हमी मना ही और लोगों का अधिक झुकाव है पर अभी तक इसकी व्युत्पत्ति संदिग्ध ही है ।

मैं--इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत 'मध्ये' से है । विकास इस प्रकार है--मध्य > मज्जे > मज्झि > मज्झहि > मीहि > महि > मैं ।

हम--हम का सम्बन्ध प्राकृत 'अम्हे' से जोड़ा जाता है । अम्हे से भी 'मी' म्हे से हम बना है । अम्हे और म्हे प्राकृत रूपों का सम्बन्ध बौद्धिक 'अम्म' से बताते हैं ।

तुम--तुम का सम्बन्ध संस्कृत के 'तुभ्यं' से माना जाता है । प्राकृत में तुम्ह रूप था, अपभ्रंश में तुम्हड़ और हिन्दी में तुम बना ।

अन्य पुरुष, वह--इसकी व्युत्पत्ति संदिग्ध है । चारवीं शताब्दी के अनुशासक संस्कृत के कल्पित रूप 'अव' तथा प्राकृत 'अ' से वह की उत्पत्ति है । 'अव' शब्द भी इसी प्रकार संस्कृत 'अवस्थ' प्राकृत 'अवस्स' से बना है ।

प्रश्न वाचक, कौन--इसका सम्बन्ध संस्कृत के 'कः पुनः' से है । पकार 'क' में बदलकर कवन बना और 'व' 'ओ' में बदला । इस प्रकार कौन बन गया ।

अपना--प्राकृत 'अप्पाणो' > अपभ्रंश अप्पाणु > हि० अपना ।

इस प्रकार शब्दों के स्वरूप और अर्थ का कारण खोजते हुए उनके प्राचीन स्वरूपों और अर्थों के साथ उनके सम्बन्ध को जोड़कर उनके

हिन्दी और वंशावली का पता लगाना ही शब्द-व्युत्पत्ति का मुख्य प्रयोजन है। भाषा सदा परिवर्तित होती रहती है। शब्दों के स्वरूप के साथ-साथ उनमें अर्थों में भी कलान्तर में परिवर्तन हो जाता है, यह परिवर्तन कहाँ तक किस-किस प्रकार का हो सकता है। इसका कोई निश्चित नियम नहीं है। अनेक ऐसे शब्द जो देखने में परस्पर कोई सम्बन्ध नहीं रखते वस्तुतः एक ही मूल-शब्द से निकले हुए हो सकते हैं, संस्कृत 'स्वसृ' और फारसी 'खाहर' वस्तुतः एक ही शब्द से निकले हैं। भिन्न-भिन्न मूल-शब्दों से निकले हुए शब्द किस प्रकार देखने में समान रूप हो सकते हैं, यह प्रत्येक भाषा में पाये जाने वाले सम्मान-श्रुति पर भिन्नार्थक शब्दों की परीक्षा से स्पष्ट हो जाता है, उदाहरणार्थ—संकर=शंकर, मकर=मड़बड़, काम=उच्छा, काम=धंधा।

इस प्रकार की आकस्मिक समान रूपता एक ही भाषा के शब्दों में नहीं, किन्तु भिन्न-भिन्न भाषाओं में भी देखी जाती है।

हिन्दी

कफः=कफ

कुलः=वंश

अरबी

कफ=हथेली

कुल=समस्त

इसके अतिरिक्त किसी प्रकार के प्रमाण के न होने पर अनेक शब्दों का समानता सम्बन्ध स्थापित करना भारतवर्ष के पढ़े-लिखों में आजकल प्रायः देखा जाता है, उदाहरणार्थ—

स्कैंडिनेविया = स्कन्धनिवासी

इन्तकाल = अन्तकाल



एकादश उल्लास

हिन्दी भाषा का विकास एवं उसका शब्द समृद्ध
हिन्दी भाषा की सपनापाये ।

हिन्दी की परिभाषा—फारसी में संस्कृत की 'स' ध्वनि 'ह' हो जाती है। इस प्रकार भारतवर्ष के 'सिन्धु', 'सिंध' और 'सिंधी' के ही, फारसी में परिणित रूप 'हिन्दु', 'हिन्द' और 'हिन्दी' हैं, किन्तु आज भाषा में इनका विभिन्न अस्तित्व है, यथा—सिंधु एक नदी का नाम है, सिंध एक प्रदेश है और सिंधी उस प्रदेश की भाषा तथा उस विभाग के रहने वाले व्यक्ति कहलाते हैं। इसके विपरीत फारसी में आये हुए हिन्दू से अर्थ एक जाति अथवा धर्म या देश के रहने वाले व्यक्तियों से होता है और हिन्द सारे भारतवर्ष के लिए प्रयुक्त होता है। हिन्दी शब्द एक भाषा के लिए प्रयोग में आता है, जो इस समय सम्पूर्ण भारतवर्ष की राष्ट्रभाषा है। प्रयोग तथा रूप की दृष्टि से हिन्दी या हिन्दी शब्द फारसी भाषा का ही है। फारसी में हिन्दी शब्द का अर्थ 'हिन्द' का होता है। अतः वहाँ इसका प्रयोग हिन्द देश के निवासी और उसकी भाषा के लिए होता आ रहा है। शब्दार्थ की दृष्टि आदि से इसका व्यापक रूप लिया जाय तो हिन्दी शब्द का प्रयोग भारतवर्ष की किसी भी भाषा के लिये किया जा सकता है, परन्तु व्यावहारिक दृष्टि से आज हम हिन्दी को उस विस्तृत भूमि-भाग की भाषा मानते हैं जिसकी सीमा पश्चिम में जैसलमेर, उत्तर पश्चिम में अमृतसरा, उत्तर में शिमला से लेकर नेपाल के पूर्वी किनारे तक का पहाड़ी प्रदेश, पूर्वी में भागलपुर, दक्षिण-पूर्वी में जयपुर तथा दक्षिण-पश्चिम में खंडवा तक पहुँचती है। इन प्रदेश के रहने वालों के साहित्य, पत्र-पत्रिकाएँ, शिष्ट बोलचाल तथा शिक्षा आदि की भाषा एकमात्र साहित्यिक हिन्दी है और साधारण तौर पर इसी विस्तृत भाग की भाषा के लिए हिन्दी शब्द का प्रयोग होता है, यह हिन्दी का प्रचलित अर्थ है। इसकी भाषियों की संख्या २५ करोड़ के लगभग है।

हिन्दी का शास्त्रीय अर्थ—भाषा-शास्त्र की दृष्टि से इसका अर्थ कुछ विभिन्न तथा संकुचित होता है। भाषा विज्ञान की दृष्टि से इस विस्तृत प्रदेश में चार पृथक भाषाएँ मानी जाती हैं—(१) राजस्थानी, (२) बिहारी, (३) पहाड़ी, (४) पूर्वी हिन्दी, (५) स्वयं पश्चिमी हिन्दी (खड़ी बोली)। इस प्रकार हिन्दी (पश्चिमी हिन्दी) उस भूमि भाग की भाषा कही जा सकती है, जिसे मनुस्मृति में मध्यदेश अथवा अन्तर्देश कहा गया है। पश्चिमी हिन्दी के बोलने वालों की संख्या लगभग ५ करोड़ है। कुछ विद्वानों की राय है कि हिन्दी के दो भेद हैं—पूर्वी हिन्दी तथा पश्चिमी हिन्दी, परन्तु भाषा विज्ञान की दृष्टि से पश्चिमी हिन्दी को ही हिन्दी कहना उचित माना जाता है। ऐतिहासिक दृष्टि से भी पश्चिमी हिन्दी शौरसेनी की और पूर्वी हिन्दी अर्ध मागधी की वंशज है। ग्रियसन तथा चटर्जी ने हिन्दी शब्द का अर्ध-पश्चिमी हिन्दी से ही लिया है। इस प्रकार उपर्युक्त हिन्दी के विभिन्न अर्थों पर प्रकाश डाला

गया है। निम्नांकित हम उसकी उन भाषाओं तथा उनका अन्तर्गत सामान्यता का पृथक्-पृथक् विवेचन करते हैं। भाषा विज्ञान की दृष्टि से हिन्दी भाषी इस विषय में प्रदान में पाँच प्रमुख उपभाषाएँ आती हैं—(१) राजस्थानी, (२) बिहारी, (३) पंजाबी, (४) पूर्वी हिन्दी, (५) पश्चिमी हिन्दी।

१. हिन्दी (पश्चिमी हिन्दी) की उपभाषाएँ—

(१) खड़ी बोली—इस समय हमारी राष्ट्रभाषा खड़ी बोली है। साहित्य और नित्य-प्रति के व्यवहार में इसी की तूनी बोल रही है। आधुनिक साहित्यिक हिन्दी को हम खड़ी बोली से ही पुकारते हैं। इसका यह नाम प्रायः अज और यक्षों से भेद करने के लिए रखा गया है। यह खड़ी बोली का सामान्य अर्थ है और हमारे हम विभिन्न तीन रूपों में देखते हैं—

१. उच्च हिन्दी।

२. उर्दू।

३. हिन्दुस्तानी।

(१) उच्च हिन्दी—खड़ी बोली जब अपने शब्द रूप में आती है तब यह केवल एक बोली है, उसका उर्दू अथवा हिन्दुस्तानी से कोई सम्पर्क नहीं रहता है। इस प्रकार की भाषा में संस्कृत के नत्सम और अर्थ नत्सम शब्दों का अधिक आदृत्य रहता है और साहित्य में इसका प्रयोग होता है। यह सर्वसाधारण की भाषा में कहीं अधिक शुद्ध होती है, शिष्ट समाज में इसी का व्यवहार होता है। इसी को उच्च हिन्दी का नामकरण दिया है, इसी हिन्दी में आधुनिक हिन्दी साहित्य है।

(२) उर्दू—यह खड़ी बोली का दूसरा साहित्यिक रूप है। इसका व्यवहार भारत के मुसलमानों तथा पाकिस्तान के शिक्षित मुसलमानों में भिन्नता है। जब खड़ी बोली फारसी और अरबी के तत्सम शब्दों का प्रभाव भगना लेता है तब उसे उर्दू कहते हैं। यद्यपि उच्च हिन्दी और उर्दू दोनों की साहित्यिक भाषाओं में व्याकरण की दृष्टि से विशेष भेद नहीं है, परन्तु इन दोनों शब्द समूह और भिन्नता में बहुत अन्तर है। एक का दृष्टिकोण प्राचीन भारतीय संस्कृति की ओर प्रसर होता है, दूसरी का आधार मुस्लिम सभ्यता के विकास की ओर ले जाता है। उर्दू भारत में उत्पन्न होने पर भी अरबी तथा फारसी से अधिक प्रभावित है।

(३) हिन्दुस्तानी—यह भी खड़ी बोली का एक मिश्रित रूप है। इसमें उच्च हिन्दी और उर्दू दोनों का ही समांग है। यह पूर्ण रूप से न तो बोल-चाल की ही भाषा है और न साहित्य की शुद्ध तथा परिष्कारित भाषा है। इसका शब्द समूह देशी-विदेशी सभी भाषाओं के शब्दों का समग्र मात्र है। साधारण जनता के विभिन्न साहित्यों में इनका प्रयोग मिलता है। प्रेमचन्द के साहित्य की भाषा हिन्दुस्तानी से अधिक प्रभावित है। एक लेखक का कथन है कि पुर्णनी हिन्दी, उर्दू और अंग्रेजी के मिश्रण से जो एक नई जवान अपने आप बन गई है वह हिन्दुस्तानी के नाम से

मन्दार है। किन्तु, गजल, कहानी आदि की भाषा इसी का ही रूप है। इसका हिन्दुस्तानी नाम अंग्रेजी का ही दिया हुआ है। इस प्रकार उर्दू, उच्च हिन्दी और मन्दारानी तीनों खड़ी बोली के ही रूप हैं, किन्तु इसका मूल अर्थ तो खड़ी बोली एक छोटि से प्रदेश की भाषा है।

१. खड़ी बोली—यह बोली मुरादाबाद, बिजनौर, रामपुर, मेरठ, मुजफ्फर नगर, मीरतपुर, देहरादून, अम्बाला, कलासिया, पटियाला रियासत के पूर्वी भागों में बोली जाती है। इसमें फारसी, अरबी के अर्ध-तत्सम और तद्भव शब्दों की बहुतायत मिलती है, इनके बोलने वालों की संख्या १ करोड़ से अधिक है। इसकी उत्पत्ति अंग्रेजी उपनिवेश से हुई है। ग्रियर्सन ने इसी का नाम वर्नाक्यूलर हिन्दुस्तानी रखा है।

२. बांगरू—पश्चिमी हिन्दी की दूसरी विभाषा बांगरू बोली है। इसको बांगरू या हरियाणी भी कहते हैं। इस बोली का क्षेत्र देहली, करनाल, रोहतक, जिला, पटियाला, नाभा और भीड़ है। वस्तुतः यह पंजाबी, राजस्थानी तथा खड़ी बोली, तीनों का ही समन्वित रूप है। इस बोली के भाषियों की संख्या ५० लाख लगभग है। पानीपत और कुरुक्षेत्र के प्रसिद्ध मैदान इसी बोली की सीमा के भीतर आ जाते हैं।

३. ब्रजभाषा—इस बोली का क्षेत्र मथुरा, आगरा, अलीगढ़ तथा धौलपुर के जिले हैं, इसके वक्ताओं की संख्या १ करोड़ के लगभग है। इस बोली में हिन्दी का मध्यकालीन साहित्य इतना विस्तृत है कि इसको एक बोली न कहकर साहित्यिक भाषा का नाम दिया गया, परन्तु आज का साहित्य खड़ी बोली में है। अतः इसकी हिन्दी की एक बोली ही मानी जाती है, परन्तु कुछ कलाकार आधुनिक युग में भी इस पुरानी भाषा में काव्य-रचना करते हैं। सत्यनारायण 'कविरत्न' की काव्य-भाषा विस्तृत ब्रजभाषा ही है, सूर इस भाषा के सम्राट् हैं।

४. कन्नौजी—इस बोली का क्षेत्र गंगा के मध्य दोआब का प्रदेश है। यह पटनाबाद, फतेहगढ़, मैनपुरी, कानपुर के कुछ हिस्सों में बोली जाती है। इसका जो साहित्य है, वस्तुतः वह ब्रजभाषा का ही साहित्य है। इसके पूर्व में अवधी बोली जाती है और पश्चिम में ब्रजभाषा का अधिकार है। इसके बोलने वालों की संख्या लगभग ५५ लाख है।

५. बुधेली—यह ब्रजभाषा के ठीक दक्षिण में बोली जाती है। प्रमुखतया यह भीमरी, जालौन, हमीरपुर, ग्वालियर, भूपाल, भोड़छा, सागर, नरसिंहपुर, सिवनी तथा हुस्साबाद के जिलों में बोली जाती है। इसके कुछ मिश्रित रूप पन्ना, दतिया, खजुराहो, दमोद, बालाघाट तथा छिदवाड़ा के जिलों में बोली जाती है। इसकी भाषियों की संख्या लगभग ८० लाख है। यद्यपि मध्यकाल में केशव, बिहारी, भूषण, कृष्णदास आदि श्रेष्ठ कवि हुए, किन्तु इनकी भाषा ब्रज ही रही।

पूर्वी हिन्दी—इसकी तीन ग्रामीण बोलियाँ हैं—(१) अवधी, (२) बज्जी, (३) छत्तीस गढ़ी ।

१. अवधी—इसका क्षेत्र बहराइच, बाराबंकी, फैजाबाद, गोंडा, गीरी लखनऊ, प्रतापगढ़, रायबरेली, मुल्तानपुर, सीतापुर तथा उन्नाव के जिलों का भाग है । इसके अलावा भी यह बोली कानपुर, इलाहाबाद, मिर्जापुर, फतेहपुर तथा जौनपुर के कुछ भागों में पायी जाती है । इसके बोलने वालों की संख्या लगभग १ करोड़ ६० लाख है । इस भाषा में भी मध्यकाल में साहित्य लिखा गया था । इनके प्रसिद्ध कवि जायसी और तुलसी हैं ।

२. बघेली—यह मध्य प्रदेश के दमोह, जवेलपुर, बालाघाट और मांडला के जिलों में बोली जाती है, इस बोली का क्षेत्र अवधी का दक्षिणी भाग है । गढ़ा के कवियों की साहित्यिक भाषा अवधी ही रही थी । इसके बोलने वालों की संख्या लगभग ५२ लाख है । कुछ भाषा वैज्ञानिक इसे अवधी का ही रूप मानते हैं ।

३. छत्तीस गढ़ी—इस बोली का प्रदेश रायपुर, बिलासपुर, रायगढ़, कैरिया, खैरगढ़, खरगुजा के जिले हैं । इसके भाषियों की संख्या करीब ४० लाख है । इसमें कोई प्राचीन साहित्य नहीं मिलता । इसका दो और नामों से पुकारा जाता है—लरिया अथवा खल्ताही ।

बिहारी—इसकी भी प्रमुख तीन बोलियाँ हैं—(१) भोजपुरी, (२) मैथिली, (३) मगही ।

१. भोजपुरी—इस बोली का नामकरण भोजपुर नामक एक कस्बे के नाम पर पड़ा है जो शाहाबाद जिले के अन्तर्गत है । इस बोली का क्षेत्र मिर्जापुर, बनारस, जौनपुर, गाजीपुर, बलिया, गोरखपुर, बस्ती, आजमगढ़, चंपारन, सारन के जिलों का फैला हुआ भाग है, इस प्रदेश की साहित्यिक बोली हिन्दी ही है । इसके बोलने वालों की संख्या ढाई करोड़ से ऊपर है ।

२. मैथिली—यह बोली चंपारन और सारन जिलों को छोड़कर बिहार के उत्तरी भाग में बोली जाती है इसका मध्य भाग दरभंगा है । इसके बोलने वालों की संख्या लगभग १ करोड़ ५ लाख है । प्राचीन काल में इस बोली में साहित्य की भी रचना हुई, विद्यापति ने अपने काव्य की रचना इस लोक भाषा में ही की है । इनकी पदावली की भाषा मैथिली है । इस बोली की लिपि मगही है, बिना व बगला से अधिक प्रभावित है ।

३. मगही—यह बोली एक शाहाबाद जिले के अतिरिक्त बिहार के सम्पूर्ण दक्षिणी भाग में बोली जाती है, इस बोली की अपनी लिपि होती है । यह बोली मागधी का ही अपभ्रंश रूप है । इसके बोलने वालों की संख्या ७० लाख से अधिक है ।

राजस्थानी—इनमें चार बोलियाँ प्रसिद्ध हैं—(१) मारवाड़ी, (२) भरपूर, (३) मेवाती (४) मानकी ।

१. मारवाड़ी—यह बोली राजस्थान के पश्चिमी भाग में बोली जाती है। गुजरात से इस बोली का क्षेत्र जोधपुर, बीकानेर, उदयपुर और जैसलमेर के जिलों का प्रदेश है। इसके भाषियों की संख्या ६५ लाख से ऊपर है। प्राचीन काल की 'अगम भाषा' में यहाँ का साहित्य मिलता है। यह डिगल भाषा आधुनिक मारवाड़ी का ही प्राचीन रूप है।

२. जयपुरी—यह बोली पूर्वी राजस्थान में बोली जाती है। इसके हमे दो रूप मिलते हैं—पहली जयपुरी जो जयपुर में बोली जाती है तथा दूसरी हाड़ोली जो कोटा और बूंदी में पायी जाती है। इसके बोलने वालों की संख्या ३५ लाख से ऊपर है। यहाँ की साहित्यिक भाषा ब्रज ही रही।

३. मेवाती—यह राजस्थान के उत्तरी भाग की बोली है। इस बोली के क्षेत्र में अलवर तथा गुड़गाँव के समीप का कुछ भाग आ जाता है। इसका दूसरा रूप अहीरवाटी भी मिलता है। जिस पर वाँगरू का पूर्ण प्रभाव है। इसके बोलने वालों की संख्या लगभग २० लाख है।

४. मालवी—यह दक्षिण राजस्थान की बोली है। इसका प्रदेश मालवा प्रान्त है जिसमें उज्जैन, इन्दौर नीमच के जिले आते हैं। ५० लाख से अधिक मनुष्य इसको बोलते हैं।

पहाड़ी—इसके तीन रूप हैं—(१) पश्चिमी, (२) पूर्वी, (३) मध्य मेन्द्रवर्ती।

पश्चिमी पहाड़ी—वस्तुतः यह कोई एक बोली नहीं है, किन्तु शिमला के भान-गाम के भागी में बोली जाने वाली कई पहाड़ी बोलियों का सामूहिक रूप है। पहाड़ी प्रदेश होने के कारण यहाँ पर बोली थोड़ी-थोड़ी दूर पर बदल जाती है। लगभग यहाँ कुल ३० बोलियाँ पाई जाती हैं। जिनमें जौनसारी, चंबाली, कुलुई, कयोथली आदि प्रसिद्ध हैं।

पूर्वी पहाड़ी—यह नेपाल राज्य की बोली है, इसी कारण इसे नेपाली भी कहा जाता है। इसके परवतिया और खसकुरा दो नाम और हैं। यह नागरी लिपि में लिखी जाती है। इसका साहित्य सर्वथा आधुनिक है।

केन्द्रवर्ती पहाड़ी—यह गढ़वाल और कुमायूँ के जिलों में बोली जाती है इसमें दो बोलियाँ हैं—गढ़वाली और कुमाँजनी। इस भाषा में कुछ पुस्तकें थोड़े दिनों हुए लिखी गई हैं, किन्तु कोई उल्लेखनीय साहित्य नहीं है।

पाश्चात्य विद्वान् ग्रियर्सन के अनुसार हिन्दुस्तानी शब्द यूरोप की देन है। यथा—“The word Hindustani was coined under European influence and means the language of Hindustan.”

किन्तु यह तथ्य युक्तिसंगत नहीं है क्योंकि हिन्दुस्तानी मुख्य रूप से गंगा के ऊपर दुआब की भाषा है। इस भाषा के साहित्य पर फारसी का अधिक प्रभाव अपेक्षाकृत संस्कृत के। वास्तव में हिन्दुस्तानी उर्दू का ही भिन्ना-वृत्ता रूप है जो संस्कृतनिष्ठ हिन्दी से सर्वथा भिन्न है। अतः कहा जा सकता है कि उर्दू हिन्दुस्तानी की वह शैली है जिसमें फारसी शब्द अधिक मात्रा में प्रयुक्त होने हैं और जो फारसी लिपि में लिखी जाती है। हिन्दी हिन्दुस्तानी की वह शैली है जिसमें संस्कृत शब्दों का प्राचुर्य है तथा देवनागरी लिपि में लिखी जाती है। अतः स्पष्ट है कि हिन्दी हिन्दुस्तानी से भिन्न है। इस हिन्दी का विकास किस प्रकार हुआ इसका निम्न विवेचन करते हैं—

ग्रीक लोगों ने सिन्धु नदी को 'इन्दोस' तथा यहाँ के निवासियों को 'इन्दोई' और प्रदेश को 'इण्डिका' नाम से पुकारा, यही लैटिन में आगे चलकर दृष्टिवा हुआ। पहले यह शब्द पश्चिमोत्तर प्रदेश का ही द्योतक था, किन्तु बाद में सम्पूर्ण देश के लिए प्रयुक्त हुआ। भाषा के अर्थ में हिन्दी के अतिरिक्त हिन्दुई, हिन्दवी, हिन्दुस्तानी, खड़ी बोली आदि का भी प्रयोग हुआ। हिन्दी का केन्द्र आर्यावर्त (गंगा-यमुना का मध्यवर्ती प्रदेश है) अतः स्वामी दयानन्द ने इसको आर्य भाषा के नाम में अभूषित किया। हिन्दुई, हिन्दवी अथवा हिन्दी पं० चन्द्रबली के अनुसार शिष्ट हिन्दू एवं मुसलमानों की भाषा थी। इशाअल्लाखा की 'रानी केतकी की कहानी' की यही भाषा थी। श्री मुकुल जी के अनुसार हिन्दी का हिन्दुस्तानी नाम ईरानियों और तुर्कों के साथ १५ वीं १६ वीं शताब्दी में यहाँ आ चुका था। इसकी पुष्टि शास्त्रमज्जान्जन ने की है और इसे एक गंवारू भाषा माना है। १६वीं शताब्दी में फारसी "हिन्दुस्तानी" शब्द उर्दू का वाचक बन गया था। इसका उर्दू अर्थ प्रचलित करने में एंग्लो इंडियन तथा यूरोप के लोगों का बहुत हाथ था और 'निगिराण्टिक' युद्ध के समय तक हिन्दी और उर्दू में पर्याप्त अन्तर हो चुका था। वियर्सन ने हिन्दुस्तानी उर्दू तथा हिन्दी के सम्बन्ध में श्री ग्राउस की विचारधारा को ही मानकर समाप्त कर लिया। इनके विषय में छानबीन करने का कष्ट नहीं किया कि वास्तविकता क्या है।

हिन्दी का ऐतिहासिक विकास प्राचीन काल में हम पाली, प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं में पाते हैं। पाली भाषा में बौद्ध साहित्य मिलता है। अगोक के गिन लेख भी इसी भाषा में प्रायः पाए जाते हैं। समयानुसार भाषा में परिवर्तन हुआ और प्राकृत भाषाओं का काल आया। इन जनसाधारण की भाषाओं को साहित्यिक रूप दिया। इनका साहित्यिक रूप व्याकरणम्भन था। अतः जो भाषा में उस साहित्यिक भाषा में बहुत अन्तर हो गया। इसके मुख्य तीन रूप थे। शौरसेनी प्राकृत, मगधी-प्राकृत तथा महाराष्ट्री-प्राकृत। साहित्य में प्रयोग होने के कारण व्याकरण के विद्वानों ने इन प्राकृत भाषाओं को व्याकरण के नियमों में पूर्ण रूप से ढक दिया, किन्तु तिन बोनियों पर वे आधारित थीं वे थोड़े-से विकसित होना

गयी। उन लोकभाषाओं का नाम देयाकरणो ने अपभ्रंश अर्थात् अशुद्ध भाषा का नाम दिया, परन्तु भाषा विज्ञान की दृष्टि से हम उनको अशुद्ध नहीं कह सकते हैं। उनको प्रगतिशील ही कहा जायेगा। कालान्तर में साहित्य में प्राकृत के स्थान पर उनका प्रयोग हुआ किन्तु इनका आधार साहित्यिक प्राकृत भाषा ही थी, उनमें थोड़ा सा परिवर्तन करके ही साहित्यिक अपभ्रंश बना लिया था। लोगों की शुद्ध अपभ्रंश कृतियों में रचना नहीं हुई थी। प्रत्येक प्राकृत की अपनी-२ अलग-२ अपभ्रंश भाषाएँ बन गई थीं।

आधुनिक काल का प्रारम्भ १००० ई० से होता है। हिन्दी भाषा का विकास अपभ्रंश से हुआ है और हिन्दी की आधुनिक सभी उपभाषाओं की उत्पत्ति शौरसेनी अपभ्रंश तथा अर्ध मागधी अपभ्रंश से हुई। हिन्दी भाषा के क्रमिक विकास के समय को हम प्रमुखतया तीन विभिन्न कालों में विभक्त कर सकते हैं।

(१) प्रथम अवस्था (मं १०५०—१३७५)।

(२) द्वितीय अवस्था (१३७५—१७००)।

(३) तृतीय अवस्था (१७००—१९००) तथा चौथी या अर्वाचीन अवस्था १९०० मं० के बाद।

प्रथम अवस्था—इस काल में हिन्दी का पूर्ण विकास नहीं हुआ था। वह अपभ्रंश से अधिक प्रभावित थी जैसा कि हमको हेमचन्द्र की कविताओं में मिलता है—

भल्ला हुआ जो मारिया बहिणि महारा कन्तु।

लज्जई तु वयंसि अह जइ मगा घर अंतु ॥

यह दोहा पूर्ण रूप से अपभ्रंश का ही है किन्तु हिन्दी के सर्वप्रथम कवि भक्तवर्धनदाई की काव्य रचना का एक उदाहरण लीजिए—

ताड़ी खुलिय ब्रह्म दिक्खि इक असुर अदबभुत।

दिग्ध देह चख शीस मुप्प कसना जस जण्ठत ॥

इस दोहे की भाषा पूर्णतया हिन्दी नहीं है, उस पर अपभ्रंश का अधिक प्रभाव है और हेमचन्द्र के दोहे की भाषा से कुछ मिलती जुलती है। यद्यपि उसमें तथा समानता नहीं है। चारहवीं शताब्दी के मध्य काल में राजा भोज का भतीजा भूत-नरैठ थोड़ा होने के साथ-साथ अच्छा कवि भी था। जिस समय वह कल्याण के राजा नैलप के कारणार में था, उसका उस राजा की पुत्री मृणालवती के साथ प्रेम सम्बन्ध हो गया और भुज ने वहाँ से भागने की चेष्टा की किन्तु मृणालवती ने उसके साथ धोखा किया और उसके इस कुचक का भेद भी स्पष्ट कर दिया— जिसके फलस्वरूप भुज पर और अधिक निशानी होने लगी तब भुज ने ऐसी अवस्था में निम्नांकित दोहों की रचना की थी—

जामति पच्छई संपज्जइ सा मति पटिनी होइ ।
 मुज भणइ मुणालवइ विचन न बैठइ कोइ ॥
 सायर खाईलकणइ गढ़वई दगमिणि राउ ।
 भगवत्त्वय मो भजिज गये मुज नवारी विमाउ ॥

इन दोहों की भाषा भी अपभ्रंश से प्रभावित है, किन्तु हिन्दी के अधिक निकट है। इनकी साहित्यिक भाषा होने के कारण संपज्जइ, सायर, मुणालवई तथा विमाउ ऐसे शब्द हैं जो तत्कालीन लोकभाषा में व्यवहार में नहीं लाये जा रहे थे। इस प्रकार हेमचन्द्र के समय से ही हिन्दी का प्रारम्भिक गान स्वीकार करने में क्योंकि उनके समय तक हिन्दी भाषा का किंचित स्थापित हो चुका था। इससे पूर्व हिन्दी का विकास अवश्य होने लगा था, किन्तु उनका कोई स्थापित नहीं हो सका। चन्द्रवरदाई का रचित 'पृथ्वीराज रासो' हिन्दी भाषा के तत्कालीन रूप का प्रमाण है। यद्यपि उसमें कुछ अंश ऐसे अवश्य हैं जिनमें प्राचीनता की भलक स्पष्ट नहीं होती है, किन्तु उनको हम प्रशिक्ष ही मान सकते हैं।

हिन्दी के उत्पत्ति काल के पूर्व ही विदेशियों का आना प्रारम्भ हो गया था। मुसलमान शासकों ने हिन्दू राजाओं पर आक्रमण किये और उनको युद्ध में पराजित कर भारत के उत्तर-पश्चिम के कुछ भागों में अपना प्रभुत्व स्थापित किया। ऐसी मुकटकालीन परिस्थिति में हिन्दी के विकास में बहुत अधिक रुकावट पहुँची क्योंकि उस समय जनता का ध्यान अपनी रक्षा की ओर गया। वह किसी भी प्रकार मुसलमानों के अत्याचारों और आक्रमणों से अपने धर्म के, प्राणों की रक्षा चाहती थी। काव्य-कला की वृद्धि की उसे कोई चिन्ता नहीं थी। ऐसे समय में उन्हीं साहित्यकारों की आवश्यकता थी जो स्वयं युद्धस्थल में बैठ सकें और जनता को रणभूमि में अपनी काव्य-कला के द्वारा प्रोत्साहित कर सकें। चन्द्र तथा जगनिक इसी प्रकार के कवि थे। इनके बाद कोई विशेष कवि नहीं हुआ जो हिन्दी की बागडोर को अपने हाथ में लेता। इस काल में अधिकतर वीररस की ही रचना हुई, इस काल की भाषा के दो रूप हमारे सामने प्रस्तुत होते हैं—पहला राजस्थानी से मिलता-जुलता था जो विशिष्ट चारणों की थी, इसे डिंगल का नाम दिया गया। दूसरी भाषा साधारणतया वह साहित्यिक भाषा थी जिस हम पुरानी ब्रजभाषा से प्रभावित कह सकते हैं। इसमें पंजाबी का भी कुछ मेल था। इनका नाम पिंगल पड़ा था। 'पृथ्वीराज रासो' वही भाषा है और हिन्दी भाषा का तारतम्य इसी भाषा से क्रमशः विकास को प्राप्त हुआ, इसे हम हिन्दी का आदिकाल कह सकते हैं।

द्वितीय अवस्था (१३७५-१७००)

इस दशा में हिन्दी ने प्राचीन अपभ्रंशों से पूर्णतया विकसित होकर ब्रज तथा अवधी का रूप धारण किया। इन प्राचीन बोलियों ने किस प्रकार इस नवीन रूप को प्राप्त किया इसके अधिक विकास का पूर्णतया विवेचन करना असम्भव है। यह

बात सादृश्य है कि इन बोलियों को साहित्यिक हिन्दी का रूप धारण करने में चिरकाल तक विभिन्न प्रकार के परिवर्तनों का सामना करना पड़ा होगा। मध्यकाल में भी मुसलमानों के अत्याचारों के कारण हिन्दू समाज में शान्ति नहीं थी। हिन्दू जनता की धर्म और संस्कृति को मुसलमान शासक आघात पहुँचा रहे थे और अपनी प्राचीन संस्कृति और धर्म पर से उसका विश्वास धीरे-धीरे उठा जा रहा था। ऐसी संधात्मिक परिस्थिति में कबीर, तुलसी, सूर, जायसी, नामदेव आदि संतों ने हिन्दू जनता के प्राण के लिए इस कठोर भूमि में पदार्पण किया और अपने धार्मिक आन्दोलनों व उपदेशों को साधारण जनता में फैलाने के लिए जन-सामान्य की भाषा को ही स्वीकार किया। उसी में उन्होंने अपनी विचारधारा को अभिव्यक्त किया जिसको जनता ने सहर्ष होकर अपनाया और उसको इस संकटकालीन अवस्था में आश्रय मिला। उनके उपदेशों पर चलकर वह अपनी धर्म और संस्कृति की रक्षा कर सके, परन्तु उनकी काव्य भाषा अलंकार अथवा गुणों से युक्त न थी और न किसी एक विशेष शुद्ध बोली पर ही आधारित थी। उसमें ब्रज, अवधी, पंजाबी, खड़ी बोली का मिश्रित रूप था। इस प्रकार की भाषा कबीर आदि निर्गुण धारा के मानने वाले संतों की ही थी। इनकी भाषा को हम सधुक्कड़ी भाषा का नाम दे सकते हैं, किन्तु जायसी आदि प्रेममार्गी संतों की भाषा अवधी थी। यद्यपि हम उसमें शुद्ध साहित्यिक अवधी का रूप नहीं पाते हैं। शुद्ध रूप तुलसी की काव्य-कला में ही मिलता है। तुलसी का अधिकार ब्रज भाषा पर भी था। उनकी रचना इन दोनों भाषाओं में हुई। तुलसी ने अवधी को प्रौढ़ता प्रदान की और संस्कृत के योग से उसको परिमार्जित और राजन बनाकर साहित्यिक भाषा का गौरव प्रदान किया। ब्रजभाषा प्राचीन साहित्यिक भाषा का विकसित रूप है। पृथ्वीराज रासो में इसका बहुत कुछ स्वरूप स्पष्ट रूप से मिलता है, किन्तु कृष्ण भक्ति शाखा के कवियों ने इसकी उन्नति को चरमोत्तम तक पहुँचा दिया। स्वामी बल्लभाचार्य ने इस भाषा को अधिक प्रोत्साहन दिया उनके शिष्य कवियों की रचना शुद्ध साहित्यिक ब्रजभाषा में हुई। इनमें अष्ट कवि मुख्य थे जिनको अष्टछाप का नाम दिया गया। तुलसीदास की रचना में जिस प्रकार अवधी ने प्रौढ़ता प्राप्त की उसी प्रकार अष्टछाप के कवियों की पदावली में ब्रजभाषा पूर्णतया विकसित हुई, परन्तु उममें विदेशी शासन के कारण यत्र-तत्र फारसी के शब्दों का भी प्रयोग मिलता है।

तृतीय अवस्था (१७००-१९००)

यह हिन्दी के विकास की तृतीय अवस्था का काल है। इस काल में ब्रजभाषा की शुद्धता का सान्दोलन प्रारम्भ हुआ और साहित्य में विशुद्ध ब्रजभाषा का प्रचलन हुआ। इस काल की सबसे बड़ी विशेषता ब्रजभाषा का विशुद्ध प्रयोग ही है। इन विशुद्धता के प्रतिनिध पंडित श्रीधर पाठक, बिहारी, देव, घनानंद, बाबू जगन्नाथदास रत्नाकर आदि बताए जा सकते हैं। प्राचीन तथा मध्य काल की रचनाओं में यत्र-तत्र खड़ी बोली के रूप भी मिलते हैं। यह बात अवश्य है कि खड़ी बोली ब्रज और

प्रवची के समान इतना साध्र साहित्यिक भाषा के पद का प्राप्त न हो पाया गया, परन्तु वह अपने अस्तित्व का परिचय अवश्य देती रही। कामदेव का जन्म न० ११८८ में हुआ था, किन्तु उनके काव्य में खड़ी बोली लक्षित होनी रही --

पांडे तुम्हारी गायत्री लोपि कायेन गानी थी ।

लैकरी टेका टंगरी तोटी, लंगत लंगत जानी थी ।।

इसके अनन्तर कवीर, भूषण आदि कवियों के ग्रन्थों में भी हम इसमें उल्लेख करते हैं। यद्यपि उस समय हम खड़ी बोली का प्रथम हिन्दू कवि श्री लक्ष्मण नाथिय में विशेष नहीं करते थे क्योंकि यह मुसलमानी बोली समझी जाती थी, मुसलमान कवियों ने इसमें काव्य-रचना भी की। परन्तु मुसरो इत्यादि नहीं, गानिब आदि के नाम उल्लेखनीय है। हिन्दू कवियों की रचनायें भी खड़ी बोली में हैं। गदमामध, मुंशी सदासुखलाल तथा लल्लुनाल जी आदि इनमें प्रमुख हैं। खीनय कवि न १७५० ई० में खड़ी बोली में बड़ी ही सुन्दर रचना की है, पद माधुर्य में श्लाघा है --

‘चंदन की चौकी तारु पड़ी सोता था सब गुन जुटा हुआ ।

चोके की चमक अघर बिहँसन मानो एक दाड़िम फटा हुआ ।।

ऐसे में ग्रहन समै ‘सीतल’ एक स्याल बड़ा अट-पटा हुआ ।

भूतल ते नभ-नभ ते अवननी अंग उछलै नट का बरा हुआ ।”

खड़ी बोली का रूप थोड़ा बहुत प्राचीन काल से ही बना आ रहा था, किन्तु साहित्य में इसका अधिक आदर नहीं हुआ था। मध्यकाल में भी खड़ी बोली में साधुर्य का अभाव होने के कारण वज्रभाषा के समक्ष साहित्यिक भाषा के पद का प्राप्त न कर सकी थी, किन्तु कमजोर इसका उत्तरार्ध में साहित्य की भाषा में ब्रज तथा अवधी का प्रचार कम होता गया और खड़ी बोली का प्रचार प्रचुर होता गया।

चौथी अवस्था (स० १६००)

हिन्दी के विकास की चौथी अवस्था स० १६०० से प्रारम्भ होती है। इस समय हिन्दी का विकास निम्नलिखित रूप से हुआ और मध्य-पश्चिम दोनों की रचनायें खड़ी बोली में होने लगीं। आधुनिक हिन्दी खड़ी बोली के साधारण उसकी शुद्धता की ओर अधिक झुके और खड़ी बोली के साथ किसी विदेशी भाषा, जैसे-- फारसी आदि का संयोग नहीं चाहते थे। उन्होंने उसमें शुद्ध संस्कृत तत्त्वों का ही स्थान दिया। स्वतन्त्रता से पूर्व राष्ट्रीय आन्दोलनों में हिन्दू-मुसलमानों के संयोग के कारण भाषा में कुछ विकार उत्पन्न हुआ और फारसी उर्दू के साथ उसका मिश्रण हुआ। ऐसी भाषा मिश्रित भाषा को हिन्दुस्तानी नाम से विनियोजित किया गया है। साहित्य के क्षेत्र में खड़ी बोली हिन्दी के व्यापक प्रभाव के रहने हुए भी हिन्दी की अन्य ग्रामीण बोलियाँ अपने-अपने क्षेत्रों में आज भी पूर्ण रूप से जीवित हैं। मध्य देश के प्रायों में अब भी बोल-चाल की भाषा में सबकी, सब, खड़ी, मुंदनी, मोझपुरी व्यवहार में है। यद्यपि गाँव की इन बोलियों में धीरे-धीरे परिवर्तन हो रहा

और प्राचीन मूर, तुलसी की ब्रज और अवधी भाषा आज की ब्रज और अवधी भाषा की मूलभूतता को प्राप्त कर चुकी है। यद्यपि वह भेद अभी अधिक मात्रा में नहीं है। वर्तमान युग में मैथिलीकरण गुप्त, हरिऔध, प्रसाद, पंत आदि की काव्य-रचना के रूप से संस्कृत प्रधान है। सदाहरण के लिए हरिऔध का एक पद लीजिए—

रूपोद्यान प्रफुल्लप्राय कलिका, राकेन्दु विम्बानना,
तन्वंगी कलहासिनी सुरसिका, कीड़ाकला पुतली।
शोभा बारिधि की अमूल्य मणि सी लावण्य लीलामयी,
श्री राया मृदुहासिनी मृगदृगी माधुर्य की सन्मूर्ति थी ॥

इसमें संयोजक और विभक्ति अथवा क्रिया से ही यह पता चलता है कि यह हिन्दी की है।

हिन्दी भाषा के इतिहास में यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि जब बोलचाल की भाषा ने एक और साहित्यिक रूप धारण किया, तब दूसरी ओर बोलचाल की भाषा ने परिवर्तित होकर दूसरा नया रूप धारण किया, फिर उसके भी साहित्यिक रूप धारण करने पर बोलचाल की भाषा तीसरे रूप में चल पड़ी। यह सहस्रों वर्षों से चला आ रहा है और कोई विशेष कारण प्रतीत नहीं होता।

हिन्दी भाषा का शब्द समूह—प्रायः यह देखा जाता है कि संसार की कोई भी भाषा ऐसी नहीं है जिसकी शब्दावली पूर्ण रूप से विशुद्ध हो। उसमें उस भाषा की पूर्वजाओं के तथा अन्य भाषाओं के शब्द थोड़े बहुत अवश्य ही पाए जाते हैं। इस विभिन्न शब्दावली के होने का प्रमुख कारण व्यक्ति का समाज सापेक्ष होना है। भाषा व्यक्ति के विचार विनिमय का साधन है। अतः भाषा के द्वारा ही मानव अपने विचारों का समाज में देश विदेश में प्रकट करता है और ऐसा करने से एक दूसरे की भाषा का सम्पर्क होता है, वह उसे सीखता है। इस प्रकार प्रत्येक भाषा के शब्द समूह में दूसरी भाषाओं के शब्दों का आना अवश्यम्भावी है। जिन जातियों अथवा देशों की भाषाओं में इस प्रकार का शब्द समूह अधिक पाया जाता है और सामान्यतया बोलचाल की भाषा की शब्दावली सर्वदा मिश्रित ही होती है, उसकी विशुद्धता का रूप हमको साहित्य में ही देखने को मिलता है। हिन्दी की शब्दावली में भी अन्य भाषाओं के समान “सर्व संग्रहः कर्तव्यः कः काले फलदायकः” की लोकोक्ति चरितार्थ होती है। उसमें भी अनेक जीवित और मृत भाषाओं के शब्दों का संग्रह है। प्रमुखतया हिन्दी के शब्द समूह को हम ५ भागों में विभाजित कर सकते हैं—

१. तत्सम।

२. तद्भव।

३. अर्ध तत्सम।

४. अन्य परिवारों की भाषाओं के शब्द।

५. विदेशी भाषाओं के शब्द।

(१) तत्सम—तत्सम से तात्पर्य है तत्=संस्कृत, सम=समान, संस्कृत के समान ही रूपों का ग्रहण करना अर्थात् अपने शुद्ध रूप में ही आना। इस प्रकार के शब्द सीधे संस्कृत से आये हैं, उनको तत्सम शब्द कहते हैं। हमारी आधुनिक भाषाएँ प्राचीन भाषा में ऐसे शब्दों के प्रयोग में प्रचुरता है। उनकी अभिव्यक्ति के गुण में विद्वत् विराजमान रहती है। उदाहरण के लिए हम कुछ शब्दों को देते हैं, जैसे प्रह्लाद, श्रेष्ठ, तिरस्कार, अभिभूत, तीक्ष्ण, आस्र, कदम्ब, राम, कुशाग्र बुद्धि, लाघव, यशोरथ, लौढर्य, मृग, वस्तु दण्ड, पुस्तक आदि।

(२) तद्भव—तद्भव का अर्थ है तत्=संस्कृत, भव=उत्पत्ति, अर्थात् तत् से उत्पन्न हुए शब्द जो हिन्दी में आये हैं उनको तद्भव कहते हैं। वे संस्कृत के शब्द हिन्दी में सीधे न आकर प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं से आए हैं इस प्रकार के शब्द व्यवहार की भाषा में अधिक मिलते हैं। शिष्ट व्यक्तियों की भाषा में उनका प्रयोग प्रामाण्य समझा जाता है, किन्तु भाषा विज्ञान की दृष्टि में तिकमिन्न रूप धरी मान जायेंगे। जैसे सर्प की अपेक्षा साँप शब्द हिन्दी का विकसित रूप है। अन्य शब्दों का उदाहरण नीचे देते हैं—कृष्ण=कान्हा, कट्टिया, भू=भौह, वस्त्र=बन्धन, कार्य=काज, पुस्तक=पोथी, रात्रि=रात, अक्षर=आखर, धाक, उषा उषा, ब्राह्मण=बाम्हन, जिह्वा=जीभ आदि।

(३) अर्थ तत्सम—अर्थ तत्सम संस्कृत से आए हुए वे शब्द हैं जो संस्कृत के होते हुए भी प्राचीन काल में (प्राकृत भाषा काल) प्राकृत भाषा में वर्ण परिवर्तन करने के कारण अपने शुद्ध रूप से कुछ भिन्न हो गये थे और अपने इसी रूप में हिन्दी में प्रयुक्त होने लगे हैं यथा अग्नि, वच्छ, अच्छर, किरया, कारज, आम्हा, खाभी, सामी आदि।

(४) स्वदेशीय भाषाओं तथा अन्य परिवारों की भाषाओं के शब्द—इन प्रकार के शब्दों की संख्या हिन्दी में बहुत न्यून है। प्राचीन काल में जो शब्द प्राकृत भाषाओं में द्राविड़, तामिल, तेलगू आदि मुंडा परिवार की भाषाओं के संयोग से आ गये थे, वे ही शब्द हिन्दी में भी परम्परागत प्राप्त हुए, परन्तु हिन्दी में आकर इन शब्दों के अर्थ गिर गये हैं, जैसे द्राविड़ 'पिल्लै' शब्द का अर्थ पुत्र होता है किन्तु हिन्दी में उसका प्रयोग कुत्ते के बच्चे के लिए होता है। आधुनिक भारतीय भाषा भाषाओं से आए हुए शब्दों की संख्या भी हिन्दी में विषय नहीं है, 'बंगला-उपन्यास', मराठी, चलनू आदि।

(५) विदेशी भाषाओं के शब्द—एक भाषा का जब दूसरी भाषा के साथ ससर्ग होता है तब उसका दूसरी पर प्रभाव अवश्य पड़ता है। इसमें अधिकतर ऐसा देखा जाता है कि विजयी जाति की भाषा का विजित जाति की भाषा पर अधिक प्रभाव पड़ता है। ऐसी परिस्थिति में हमारे देश को मुसलमानों तथा अंग्रेजों ने क्रमशः जीता, और उसकी जनता पर शासन किया। अतः इनके भाषाओं के शब्दों

न आ जाना अत्यन्त ही स्वाभाविक है इस प्रकार क आए हुए शब्दों को हम दो भागों में विभक्त कर सकते हैं—

(१) मुसलमानी प्रभाव ।

(२) अंग्रेजों का प्रभाव ।

मुसलमानी शासन के कारण हिन्दी में फारसी, अरबी, तुर्की तथा पश्तो के शब्द आए और अंग्रेजी शासन तथा अन्य यूरोपीय देशवासियों के व्यापार के कारण हिन्दी में फ्रान्सीसी अंग्रेजी तथा पुर्तगाली भाषाओं के शब्द मिलते हैं। अपेक्षाकृत अन्य यूरोपीय भाषाओं के हिन्दी में अंग्रेजी भाषा की शब्दावली अधिक है। इन उपर्युक्त भाषाओं के शब्द हिन्दी में अपने विशुद्ध रूप में न आकर कुछ परिवर्तन के साथ आए हैं और इस प्रकार रूपान्तर करके उन्हें हिन्दी में ले लिया है। इन विदेशी भाषाओं से संप्राप्त शब्दों का निर्देश हम प्रथम रूप से करते हैं। फारसी से आए हुए शब्द—

अमीर, अलीनाद, खिताब, पेशा, फरियादी, मुल्ला, शरीयत, तकिया, कायदा, कारवाना, उजाफा, आइना, अस्तुरा, शहीद, फरिस्ता, ओलिया, इमान, इसलाम, मजलिम, शायर, शायरी, दफ्तरी, दोस्त, रसद, रिसाला, बजीर, बहादुर, अंदर, आबाज, खबर, खुराक, नमूना, नरम, मजबूत, बेवकूफ, दफता, हजार, हजूम, हाकिम, हुकाम, जुलाब, ताफता, खत, तरजुमा, दवात, तसवीर, इल्लत, निहायत, नशा, तालिश, मुलहनामा आदि ।

पश्तो—पठान (पश्तु) रोहिला (रोह) = (पहाड़)

तुर्की—आगा, उजबक, उर्दू, कैची, दरोगा, काबू, कुली, कोतका (ठेंगा) गलीचा (कलीचा) चक्रमक (चक्रमक) चाकू = चाकू चिक फारसी चिग तुर्की चिक, तकमा (तमगा) तुपक, तोप, तुरुक (तुर्क), मुचलका, काश, सोगात आदि । अरबी के शब्द हिन्दी में फारसी के माध्यम से ही आये हैं ।

अंग्रेजी—इंच, इंस्पेक्टर, अप्रैल, अफसर, अस्पताल, अमरीका, नवम्बर, अरीम, रपट, कलक्टर, कमीशन, कंपनी, बूट, पालिश, टायर, साइकिल, मोटर, रेल, मोटिस, दर्जन, जर्मनी, थर्मामीटर, होल्डर, कैरियर, टिफिन-कैरियर, टेबिल, बन्ध, बिल, रगस्ट, मजिस्ट्रेट, टिकिट, केतली, डेक्स, ग्लास, डिग्री, इन्टर, कालेज आदि ।

पुर्तगाल शब्द—घलमारी, कमरा, मारतील, नीलाम, अचार, आल्पीन, आया, कमीज, गांभी, गारद, गमला, पिस्तौल, पादरी, गिर्जा आदि ।

फ्रान्सीसी—कूपन, कारतूस, अंग्रेज, फ्रान्सीसी आदि ।

उच्च—गुरुप, बम (गाड़ी का) समूह ।

उपर्युक्त के अतिरिक्त हिन्दी शब्द समूह में ऐसे भी शब्द देखे जाते हैं जिनके हम ऊपर वर्णित किसी भी श्रेणी में नहीं रख सकते हैं, इनका संक्षिप्त दिग्दर्शन हम नीचे करते हैं—

(६) तत्समाभास—कुछ शब्द ऐसे हैं जो तत्सम नहीं हैं किन्तु उनका तत्सम की श्रेणी में रक्खा जाता है यदि उनको तत्समाभास कहा जाय तो अतिशय प्रभाव होगा जैसे थाप, प्रण, क्षत्राणी, अभिलषा, शृंग, जाष्ट, दीर्घा, रत्न, राष्ट्रीय आदि ।

(७) तद्भवाभास—कुछ शब्द ऐसे हैं जिनको तद्भव या तत्सम नहीं कहा जा सकता है, जैसे संस्कृत शब्द मातृ से हिन्दी में स्त्रीलिंग को बनाने के लिये प्रत्यय को लगाने से माँमा शब्द बनता है जो तद्भव है, किन्तु माँमा शब्द में बना हुआ पुल्लिंग शब्द मोता उपर्युक्त श्रेणी की शब्दों की संज्ञा प्राप्त करता है । अतः ऐसे शब्दों को अर्धतद्भव या तद्भवाभास कह सकते हैं ।

(८) प्रतिध्वन्यात्मक—कुछ इस प्रकार के शब्द हैं किन्हीं समासों से शब्दों के सम्बन्ध दिखाने के लिए उनकी आन्तिक पुनरावृत्ति कर दी जाती है, जो माँमा-बाँमा, गाँगा-साँगा, चना-सना, लोटा-मोटा, खाना-बाना, दही-धही, गोरी-गोरी, नर-भर, पानी-आनी आदि । हिन्दी के इस प्रकार के शब्दों पर बहुत कुछ ब्रिटिश भाषाओं का ही प्रभाव है ।

(९) द्विज—इस प्रकार के शब्दों की सृष्टि दो भाषाओं के शब्दों के मिलन से होती है, जैसे रेलगाड़ी, कौंसिल, निर्वाचन, इकबाल नगण, गुरुद-वाद-वहान, आम सभा, नरेन्द्रबहादुर, गुरुडम, अजित्द, सजित्द आदि ।

(१०) अनुकरणात्मक—मिमियाना, हिनाहकना, फड़फड़ाना आदि ।

देशज—टंटा, खुटका, टेठ, तेंदुआ, टेस, टेंट, ठगी, भोड़, होन् ।

दृश्यात्मक—जगमग, तग-मग, झिलझिल आदि ।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि हिन्दी के शब्द-सागर में प्राचीन आर्य भाषाओं के आये हुए शब्द, अनार्य भाषाओं के आये हुए शब्द, विदेशी भाषाओं के आये हुए शब्दों के अतिरिक्त देशज, ध्वन्यात्मक, अनुकरणात्मक, तत्समाभास आदि प्रकार के शब्द मिलते हैं परन्तु विशेष तौर पर हिन्दी में तत्सम शब्दों की संख्या अधिक है । तद्भव शब्दों का प्रयोग नित्य प्रति व्यवहार की भाषा में अधिक होता है और साहित्य में उसकी अपेक्षा कम, उनके विपरीत तत्सम शब्दों का प्रयोग साहित्य में अधिक और बोलचाल की भाषा में कम होता है ।



द्वादश उल्लास

लिपि का उद्भव एवं विकास
भारतीय लिपियाँ
देवनागरी लिपि और उसकी विशिष्टता ।

लिपि की उत्पत्ति एवं विकास—

प्रारम्भ में भाषा की उत्पत्ति किम प्रकार हुई और मानव ने उसे कैसे सीखा । जितना यह दिलचस्प विषय है, उतना ही मानव ने निम्नता कैसे सीखा यह भी है । भाषा के द्वारा मनुष्य अपने भावों को कहकर स्पष्ट करता है और लिपि के द्वारा लिखकर । अतः भाषा और लिपि का शाश्वत सम्बन्ध है, लिपि की उत्पत्ति के विषय में आत्मिक विचारकों का तो कहना है कि जिन प्रकार भाषा की देवी उत्पत्ति है, उसी प्रकार लिपि भी ईश्वर की बनाई हुई है और अपने देव की आक्षी लिपि से यहो सिद्ध होता है कि यह ब्रह्म की बनायी हुई है, किन्तु यह धारणा सामक है और भाषा की उत्पत्ति की भाँति ही इस लिपि की उत्पत्ति भी विकास द्वारा ही हुई । इसकी उत्पत्ति के मूल में विचारों की अभिव्यक्ति ही है । सर्वप्रथम मानव ने अपने निकट की वस्तुओं के प्रति प्रेम-भाव व्यक्त करने के लिये उन्हें गुफाओं पर पत्थरों पर चित्रित किया होगा । इस प्रकार लिखने की कला का सर्वप्रथम स्वरूप चित्र लिपि है । इसके द्वारा किसी वस्तु का बोध कराने के लिए चित्र बनाया जाता रहा होगा । इन चित्रों को देखकर ही उसका भाव समझ लिया जाता होगा । इस प्रकार चित्रलिपि के द्वारा उसका अर्थ-बोध हो जाता था, किन्तु ध्वनि-बोध नहीं होता था । अतः जहाँ चित्र में मनुष्य किसी वास्तविक लक्ष्य को संकेत करता है, वहाँ चित्रलिपि में केवल अपने भावों की अभिव्यक्ति का ही मुख्य उद्देश्य रहता है । यह लिपि मिस्र, मेसोपोटामिया, फ्रान्स, स्पेन, ग्रीटब्रिटेन आदि देशों में प्राप्त हुई है । प्राचीनकालीन मानव ने सर्वप्रथम इसी चित्रलिपि का प्रयोग किया होगा । इसके अतिरिक्त प्राचीन लिपियों में सूत्रलिपि भी आती है । इसमें सूत्र या रस्सी में किसी विशेष भाव को व्यक्त करने के लिए या स्मरण रखने के लिए गाँठें बंधी हैं और इसी कारण इसका नाम सूत्रलिपि हुआ । आज भी समाज में भारतीय कर्मों समझ किसी विशेष बात का स्मरण दिलाने के लिए बख्तर कड़ दिया जाता है कि कभीज, घोती, दुपट्टा, रुमाल आदि में गाँठ बांध लो । वास्तव में देखा जाय तो यह लिपि नहीं है, किन्तु स्मरण रखने के लिए एक उपाय है ।

लिपि का विकास—

संसार की सभी लिपियों का विकास चित्रलिपि से ही हुआ है । सर्वप्रथम विभिन्न वस्तुओं का बोध कराने के लिए चित्र बनाये गए । धीरे-धीरे उन्हीं वस्तुओं से सम्बन्धित अन्य वस्तुओं का भी उन्हीं चित्रों से बोध होने लगा, जैसे जल्दया सूत्रों के लिए एक गोला का चित्र बना और क्रमशः उन्हीं चित्रों से इन शब्दों का बोध होने लगा । नेत्रों से गिरते हुए आँसू दिखाने से शोक भाव व्यक्त किया जाता था

और इस लिपि का प्राचीन असम्य ज्ञातियों में किसी न किसी रूप में प्रयोग होता रहा, इसमें समुन्नत भावलिपि प्रयोग में आने लगी। इसका प्रयोग लगभग ४००० ई० पू० बेबीलोन में हुआ था। सुमेरी जाति के मनुष्यों ने सर्वप्रथम इसका आविष्कार किया। यह लिपि चीनी लिपि या सिन्धु घाटी की मूल लिपि की भाँति चित्रात्मक थी, यह तिकोनी होती थी, ईंट और मिट्टी पर अंकित की जाती जाती थी। वास्तव में इसमें मानव के विभिन्न प्रकार के भावों का चित्रात्मक अंकन ही था। इस लिपि में विन्न वस्तुओं के प्रतिनिधि नहीं होते अपितु इन वस्तुओं से सम्बन्धित भावों के चानक होते हैं, जैसे किसी पशु का बोध कराने के लिए उसके सम्पूर्ण शरीर का चित्र नहीं बनाया जाता था, किन्तु उसके किसी एक अंग मात्र से ही अभिव्यक्ति हो जाती थी, जैसे प्रेम के लिए आलिंगन दिखाना आदि। भाव लिपि के नमूने उत्तरी अमेरिका के भादि जातियों तथा मध्य अफ्रीका के हवसी लोगों से प्राप्त हुए हैं। इसमें तिकोने चित्र होने के कारण इसका नाम तिकोनी लिपि या कीलाक्षर लिपि भी कहा गया है, यह लिपि विश्वसित होकर अर्ध अक्षरात्मक हो गयी। यह विकास की अवस्था ग्रीकोभारतीय, सुमेरी, बेबीलानी, असीरी, ईरानी, मितानी, एलामाइट और कस्साइट लिपियों में मिलती है। इस कीलाक्षर लिपि का दो भेदों में विकास हुआ—

(१) अक्षरात्मक (Syllabic.)

(२) वर्णात्मक (Alphabetic.)

यहाँ हम विभिन्न लिपियों का संक्षिप्त विवरण देते हैं।

सिन्धु घाटी की लिपि—

यहाँ की लिपि भी संसार की प्राचीनतम लिपियों में से एक है। यहाँ जोदड़ो और हड़प्पा जिनों की खुदाई करने पर अनेक मुद्राएँ मिली हैं, इन पर विभिन्न प्रकार के चित्र अंकित हैं। अनेक भाषा-विज्ञान के विद्वानों ने उसे समझने का प्रयत्न किया, किन्तु वे इस कार्य में पूर्णतया असफल सिद्ध हुए। गैड तथा स्मिथ के अनुसार यहाँ की लिपि के प्रतीकों की संख्या ३६६ है, किन्तु कुछ विद्वानों के अनुसार २८८ या २५३ है। इस प्रकार इन प्रतीकों सहित यह लिपि पूर्ण रूप से न वर्णात्मक है और न अक्षरात्मक ही, यह विशुद्ध भावात्मक लिपि नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह भाव लिपि और अव्यात्मक लिपि के संघि स्थल पर है। इस लिपि के उत्पत्ति के विषय में विद्वानों में मतभेद है। श्री हेरास के अनुसार यहाँ की सभ्यता द्रविड़ों की थी और उन्होंने इस लिपि का आविष्कार किया होगा। श्री प्राणनाथ और बेंडोप के अनुसार इस लिपि की उत्पत्ति सुमेरी लिपि से है। कुछ के अनुसार सिन्धु घाटी में पहले समुद्र रहते थे, उन्होंने इस लिपि का निर्माण किया होगा, कुछ भी जो इस विषय में निश्चय रूप से कुछ भी नहीं कहा सकता।

हिहाइक लिपि—

इस लिपि का प्रयोग एशिया माइनर में १५०० ई० पू० से लगभग ६८ ई० पू० तक पाया जाता है। सर्वप्रथम यह लिपि चित्रात्मक ही थी, किन्तु बाद में क्रमशः न वाचक और हो गयी, इसमें ४१६ चित्र मिलते हैं।

हीरोग्लाइफिक लिपि—

यह लिपि की प्राचीनतम लिपि है जो कि ई० पू० ५००० वर्ष की १। पुराने काल के कुछ मन्दिरों में खुदे हुए चित्र प्राप्त हुए हैं। इनको पुरा क पवित्र ग्रन्थ पतुरे थे। अतः इनका दूसरा नाम पवित्राक्षर लिपि भी है। पुरातन में यह लिपि-मक ही थी, बाद में ध्वन्यात्मक हुई, यह दाहिने से बाएँ लिखी जाती थी। इस लिपि का विकास डेमोटिक लिपि में हुआ जिसका काल गणतन्त्री की ई० पू० माना जाता है। इस लिपि का प्रभाव क्रीट की प्राचीन लिपियों में मिलता है।

चीनी लिपि—

यह लिपि कब निमित्त हुई यह निश्चय रूप से नहीं कहा जा सकता है। चीन की लिपि के विषय में चीन के निवासियों में कहावत प्रचलित है कि ७७७७ नाम के एक व्यक्ति ने लगभग ३२०० ई० पू० इस लिपि को बनाया था, किन्तु इसका विकास चित्रलिपि के रूप में ही हुआ। कुछ विद्वानों का विचार है कि हीरोग्लाइफिक एवं सिन्धु घाटी की लिपि से ही इसका विकास हुआ। कुछ भी हो इस लिपि में विकास के सभी रूप मिलते हैं, इसमें अनेक चिह्न मिलते हैं जो विभिन्न विषयों को बोधक होते हैं। इसकी इस चित्रलिपि का विकास भी भाव और ध्वन्यात्मक लिपि में हुआ। इस लिपि की यह विशेषता है कि ध्वनि संकेत के लिए लिखने में चिह्न का दोहरा प्रयोग मिलता है क्योंकि चीनी में एक शब्द के अनेक अर्थ पाये जाते हैं यह संसार की वर्तमान सभी लिपियों में कठिन है क्योंकि इसमें लिपि-लिपि की संख्या सबसे अधिक है लगभग ५०००० चिह्न हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सर्वप्रथम चित्रलिपि का विकास हुआ और वह क्रमशः भावलिपि एवं ध्वन्यात्मक लिपि में विकसित हुई। यह लिपि हम पहले लिख चुके हैं कि दो प्रकार की है—

(१) अक्षरात्मक।

(२) वर्णात्मक।

देवनागरी लिपि अक्षरात्मक है और रोमन लिपि वर्णात्मक है, जैसे RAMA (राम) शब्द में आर ए एम ए चारों वर्ण अलग-अलग हैं और ध्वनी चार ध्वनियाँ रखते हैं, किन्तु अक्षरात्मक लिपि (नागरी लिपि) में राम में दो वर्ण हैं, किन्तु ध्वनियाँ चार हैं र+मा+म्+अ। अतः वैज्ञानिक दृष्टिकोण से वर्णात्मक अधिक विकसित है, संसार की प्राचीन ध्वनि-लिपियाँ निम्नांकित मुख्य हैं—

१. लैटिन लिपि।

२. ग्रामेडिक लिपि।

३. हिब्रू लिपि।

४. ग्रीक लिपि।

५. फोनेशियन लिपि।

६. दक्षिणा सामी लिपि ।

७. खरोष्ठी ।

८. अरबी एवं ब्राह्मी लिपि ।

उनका संक्षेप में वर्णन करते हैं—

लैटिन लिपि—

इस लिपि के सबसे प्राचीन लेख रोम के वर्तनों आदि पर खुदे हुए पाये जाते हैं । उसके प्राचीन लेख ४०० ई० पू० के हैं । इस लिपि का विकास ग्रीक लिपि से ही हुआ है, इस लिपि पर एमुस्की लिपि का भी प्रभाव है जो इटली में एक प्राचीन भाषा की थी और उसी के नाम पर अपनी यह लिपि थी, इस प्रकार लैटिन लिपि का उत्पत्ति ग्रीक और एमुस्की के संयोग से हुई और बाद में यही रोमन लिपि कहलायी इसमें २६ वर्ण हैं ।

ग्रामेइक लिपि—

उत्तरी सीरिया में ८०० ई० पू० के लेख पाए गए हैं । यह लिपि ईसा की ४ सदी तक मिलती है, उत्तरी रोम की यह प्रमुख लिपि है ।

हिब्रू लिपि—

यहूदियों की हिब्रू भाषा है । उनके प्राचीन धार्मिक ग्रन्थ इसी भाषा में मिलते हैं । इस लिपि का विकास ग्रामेइक से ही हुआ । हिब्रू लिपि पहलवी से बहुत कुछ मिलती है ।

ग्रीक लिपि—

इस लिपि में खुदे हुए लेख ई० से ६०० वर्ष पूर्व के पाये गये हैं । योरोप की सम्पूर्ण लिपियों का विकास इसी से हुआ है । इस लिपि की उत्पत्ति में विद्वानों की धारणा है कि ग्रीक निवासियों ने इस लिपि को फोनेशिया के व्यापारियों से सीखा । इस भाषा के 'अल्फा', 'बीटा', 'गामा', 'डेल्टा' शब्द वास्तव में सामी भाषा के अलेफ, बेथ, गिमेल और दालेथ के रूपान्तर हैं । ग्रीक लिपि के वर्णों के नाम भी सामी ही हैं । इसमें कुल २४ लिपि चिह्न हैं ।

फोनेशियन लिपि—

ध्वनिमूलक लिपियों में सबसे प्राचीनतम लिपि फोनेशियन लिपि ही है । इसका विकास मिश्र की चित्रात्मक लिपि से हुआ, ऐसी विद्वानों की धारणा है ।

दक्षिणा सामी लिपि—

इसकी उत्पत्ति भी मिश्री से मानी जाती है, इसमें कुल २२ अक्षर हैं । इसके कुछ खुदे हुए लेख ६०० ई० पू० के मिले हैं ।

अरबी लिपि—

ग्रामेइक लिपि से ही अरबी लिपि का विकास हुआ । इसके २०० वर्ष ई० पू० के कुछ खुदे हुए लेख मिलते हैं । इसके मुख्य दो रूप हैं कूफी और नस्खी । अरबी में

कुल २७ वर्गों हैं, अरबी लिपि ही फारसी में व्यवहृत है । उ ध्वनियाँ उसमें बड़े बड़े हैं । उर्दू भी अरबी का विकास है ।

खरोष्ठी लिपि—

ब्राह्मी लिपि के साथ-साथ भारत में खरोष्ठी लिपि का भी प्रचार था । यह पश्चिमोत्तर भारत की लिपि थी । अदोक्त के शिलालेख का अनुवाद इसी लिपि में ही प्राप्त हुआ । सामी लिपि की भाँति यह लिपि भी दोषपूर्ण है क्योंकि इसमें चीनी की सूचारु रूप से व्यवस्था नहीं है और वे व्यंजनों पर भी प्राधान्य है । इसके कुछ विभिन्न नाम मिलते हैं, जैसे—वैकट्रीय, धार्प, वैकट्टी, पानी, कावुर्मी, धात्र । खारोष्ठी नाम इसका क्यों पड़ा, इसमें विद्वानों की विभिन्न राय है, कुछ का कहना है कि खर (गद्गहा) पृष्ठी (छाल) पर लिखे जाने के कारण इसका नाम खरोष्ठी पड़ा । दूसरा मत है कि यवन शब्द तथा तुल्यार दोनों की भाँति खरोष्ठ भी जानि माना शब्द ही था । उसी जाति के नाम पर इसका नाम खरोष्ठी पड़ा । तीसरा मत है कि मध्य एशिया के प्रसिद्ध नगर काशगर का शुद्ध संस्कृत रूप खरोष्ठ है और यही काशगर ही इस लिपि का केन्द्र था । चीनी परम्परा के अनुसार खरोष्ठ नामक व्यक्ति ने इस लिपि का संचालन किया । कुछ भी हो ब्राह्मी लिपि की भाँति यह लिपि भी धार्मिक महत्वपूर्ण थी । इसकी उत्पत्ति किससे हुई इसमें भी शंका है किन्तु वर्तमान में यह बात स्वीकार कर ली गयी है कि इसकी उत्पत्ति आर्येय लिपि से हुई है । इसके दो आधार हैं—

(१) इन दोनों के चिह्नों एवं ध्वनियों में समानता है । (२) दूसरी बात यह है कि दोनों ही दाहिने से बायें लिखी जाती है, परन्तु फिर भी यह बात विचारणीय है कि आर्येय लिपि से इसका बहुत कुछ साम्य है, परन्तु इस लिपि का खरोष्ठी के रूप में विकास भारत में ही हुआ । उत्तरी-पश्चिमी भारत की यह प्रमुख लिपि थी । इसका श्रोत विदेशी हो सकता है, किन्तु इसका निर्माण भारत में ही हुआ और खरहेला आदि की दृष्टि से ब्राह्मी के साथ इसका साम्य है । इस लिपि का प्रयोग मुख्यतया सम्बन्ध व्यापार से था और महाजनी लिपि की भाँति यह एक काम चलाऊ लिपि थी ।

ब्राह्मी लिपि —

हम पहले कह चुके हैं कि धार्मिक व्यक्तियों के अनुसार भाषा के समान ब्राह्मी लिपि भी ब्रह्म के द्वारा निमित्त हुई । कुछ लोगों का कहना है कि ब्राह्मणों की लिपि का नाम ब्राह्मी हुआ किन्तु प्रमुख रूप से इसकी उत्पत्ति के विषय में शंका है—(१) विदेशीय (२) स्वदेशीय ।

स्वदेशी मत—

एडवर्ड टामस तथा अन्य कुछ विद्वानों का मत है कि इसकी उत्पत्ति द्रविड़ लोगों के द्वारा हुई और बाद में आर्यों ने ही द्रविड़ों से इस लिपि की सीखा ली । इसके विरुद्ध यह बात आती है कि इस लिपि के प्राचीन नमूने उत्तरी भारत में ही

मिथ है और द्रविड़ भाषाओं में सबसे प्राचीन भाषा तामिल है। इस तामिल भाषा से ब्राह्मी लिपि की विभिन्नता है क्योंकि तामिल में सभी वर्गों के प्रथम और पंचम वर्ण का ही उच्चारण होता है जबकि ब्राह्मी में प्रत्येक वर्ग के पांचों वर्ण मिलते हैं। अतः दक्षिण में द्रविड़ों के द्वारा इसका आविष्कार हुआ, यह संभव नहीं है। कनिंघरम, डाइमन, ह्युंसेन आदि विदेशी विद्वान् तथा भारतीय विद्वानों के अनुसार इस लिपि का विकास आर्यों की ही किसी चित्रलिपि से हुआ। सिन्धु घाटी की लिपि इसका प्रमाण है। डा० सक्सेना ने इस विषय में अपनी पुस्तक "सामान्य भाषा विज्ञान" में लिखा है "असल बात तो यह है कि ब्राह्मी लिपि भारतवर्ष के आर्यों की अपनी भाषा से उत्पन्न किया हुआ मौलिक आविष्कार है। इसकी प्राचीनता और सर्वांग सुन्दरता से चाहे इसका कर्त्ता ब्रह्मा देवता माना जाकर इसका नाम ब्राह्मी पड़ा, चाहे साक्षर समान ब्राह्मणों की लिपि होने से ब्राह्मी कहलायी हो, चाहे ब्रह्म (ज्ञान) की रक्षा का सर्वोत्तम साधन होने से इसको यह नाम दिया गया हो" इस प्रकार यह भारतीय लिपि ही है।

विदेशी भूत

विदेशी विद्वानों के अनुसार ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति के विषय में दो बातें हैं। प्रथम ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति ग्रीक लिपि से है। उनमें से मूलर, जेम्स, प्रिसेप, जेनार्ट, जोसेफ आदि के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं, इसके लिए उन्होंने प्रमाण भी दिए हैं किन्तु मूलर ने इस बात को स्वीकार नहीं किया क्योंकि ब्राह्मी लिपि के विषय में जो प्रमाण मिलते हैं वह मौर्य युग से भी कई शताब्दी पूर्व के हैं। अतः ब्राह्मी ग्रीक लिपि से अधिक प्राचीन होने के कारण ग्रीक से उत्पत्ति बतलाना उचित नहीं है। सामी लिपि से ब्राह्मी की उत्पत्ति मानने वाले अनेक विद्वान् हैं किन्तु सामी लिपि भी किस शाखा से इसकी उत्पत्ति हुई यह विवादपूर्ण विषय है। इसमें विद्वानों के विचार तीन दशार्जों में आते हैं।

(१) फोनेशीय उत्पत्ति

वेदावेन्के, जेन्सेन तथा मूलर आदि ने ब्राह्मी की उत्पत्ति फोनेशीय लिपि से मानी है। उनका कहना है कि लगभग ३ फोनेशीय वर्णों की समानता ब्राह्मी के प्राचीनतम प्रतीकों से मिलती है। किन्तु डा० राजवली पाण्डेय ने अपनी पुस्तक "इन्डियन पैलिओग्राफी" में इस बात का खण्डन किया है।

(२) दक्षिणी सामी लिपि से उत्पत्ति

टेलर, डिके तथा कॅनन के विचार से यह दक्षिणी सामी लिपि से प्रकट हुई किन्तु यह मत स्वीकार नहीं किया जा सकता क्योंकि प्राचीन भारतीय संस्कृति पश्चिमी-संस्कृत का कोई भी प्रभाव नहीं है और इन दोनों लिपियों में न कोई समानता ही पायी जाती है।

(३) उत्तरी सामी लिपि से उत्पत्ति—

इसके सबसे बड़े समर्थक डा० बूलर थे। उनका कहना था कि ब्राह्मी के २२ वर्ण उत्तरी सामी लिपि में, कुछ वर्ण प्राचीन कोनेशिय लिपि से, कुछ वर्ण के जिन-लेख से और ५ अतीरिया के दाटों पर लिखित अक्षरों में लिए गए और इस ब्राह्मीलिपि का विकास हुआ। बूलर के अतिरिक्त डा० हिरिगट का भी यही विचार है और उन्होंने अपनी पुस्तक 'भारत-वेस्ट' में लिखा है कि "सभी आधुनिक ऐतिहासिक तथा सांस्कृतिक तथ्य उस और दंगित कर रहे हैं कि मूल्य ब्राह्मीलिपि आमेइक (उत्तरी सामी) लिपि में ही उद्भूत हुई है और उन दोनों में समता भी है।" फिर यह बात भी भारतीय विद्वानों ने स्वीकार नहीं की।

सामी लिपि से ब्राह्मी का उद्भव हुआ है। इस विषय में प्राच्यशास्त्र विद्वानों की निम्न धारणाएँ हैं। प्रथम इन दोनों में आपस में साम्य है। दूसरी बात यह है कि वस्तुतः लिपि की उत्पत्ति चित्रात्मक लिपि से नहीं होती है किन्तु प्राचीन भारत की लिपि चित्रात्मक थी और सभी लिपियों में प्राचीन साम्य ही है। इस कारण अर्ध अक्षरात्मक ब्राह्मी लिपि का उद्भव और विकास सामी से ही है, तृतीय बात यह है कि जिस प्रकार सामी दायें से बायें लिखी जाती थी वैसे ही ब्राह्मी भी लिखी जाती है, यथा ५०० ई० पू० भारतवर्ष में लिखावट के नमूने नहीं मिलते हैं। उपर्युक्त तथ्यों पर विचार करते हुए निस्संदेह हम देखते हैं कि उत्तरी-पश्चिमी एशिया की कोनेशिय तथा आर्य लिपियों से ब्राह्मी मिलती-जुलती है, किन्तु केवल इसी आधार पर ही यह मान लेना युक्तिसंगत नहीं है कि ब्राह्मीलिपि की उत्पत्ति सामी लिपियों से हुई है। डा० बूलर के कथनानुसार यह मान लिया कि कोनेशिय अथवा आमेइक लिपि से ही इसका विकास हुआ है तो फिर संसार की किसी भी ज्ञात लिपि से दक्षिणी उत्पत्ति की संगति बैठती जा सकती है।

ब्राह्मी लिपि का विकास—

इसका समय लगभग ५०० ई० पू० से ३५० ई० पू० माना जाता है। मौर्यकालीन ब्राह्मी लिपि से यह बात पूर्ण रूप से स्पष्ट हो जाती है। इस समय यह लिपि लिखावट की पूर्ण विवर्धित अवस्था पर पहुँच चुकी थी क्योंकि इसके द्वारा ध्वनियों का विश्लेषण हो जाता है। इनके बाद ब्राह्मी की दो धाराएँ प्राप्त हुई—

(१) उत्तरी।

(२) पश्चिमी।

उत्तरी भारत की लिपि प्रमुख रूप से निम्नांकित रूपों में विकसित हुई।

(१) गान्धा लिपि, (२) नागर लिपि, (३) कुटिल।

उन तीनों लिपियों में ही प्राधुनिक युग की उत्तरी भारत की लिपियों की उत्पत्ति हुई।

दक्षिणी धार.—

दक्षिणी भारत की लिपियों की उत्पत्ति इसी ब्राह्मी से हुई जिनमें निम्न प्रमुख हैं—

(१) तेलगू कन्नड़, (२) ग्रंथलिपि, (३) तामिल लिपि, (४) कर्लिग लिपि ।

इस विषय में डा० राजवल्ली पाण्डेय का वक्तव्य दृष्टव्य है । उनका कहना है कि फोनेटिक लोग भारत के मूल निवासी थे और जब वे यहाँ से गये तो इस लिपि को ले गये और वहाँ पर सामी लोगों के मध्य में रहने के कारण इस लिपि में बहुत कुछ परिवर्तन हुआ और इनकी इस ब्राह्मी लिपि का उत्तरी सामी अथवा आर्मेइक लिपियों पर प्रभाव पड़ा । वस्तुतः इस आर्मेइक लिपि ने मिश्र तथा दक्षिणी सामी लिपियों को छोड़कर ओप उत्तरी पश्चिमी एशिया की लिपियों को प्रभावित किया । डा० डिटिंगर के अनुसार चित्रात्मक लिपि से वर्णात्मक लिपि का विकास नहीं होता यह सत्य है परन्तु प्राचीन काल की सभी लिपियाँ प्रायः चित्रात्मक ही थीं, फिर किस समय खोज करने के पश्चात् उन लिपियों को विकसित करके वर्णात्मक रूप प्रदान दिया गया यह निश्चय नहीं है । इसके अतिरिक्त भारत की प्राचीनतम लिपि सिन्धु घाटी की लिपि है यह विशुद्ध रूप से चित्रात्मक लिपि नहीं है परन्तु ध्वन्यात्मक एवं अक्षरात्मक है । तीसरी बात ब्राह्मी लिपि के दायें ओर लिखे जाने के कारण सामी लिपि से उत्पत्ति हुई होगी । यह भी बात पूर्ण तथा युक्तिसंगत नहीं है क्योंकि दायें से बाएँ ओर लिखे गए भी ब्राह्मी लिपि के बहुत से उदाहरण उपलब्ध होते हैं और दायें से बाएँ वाले लिखे गए शिलालेखों के सम्बन्ध में प्रायः ऐसा भी ही जाता है कि साँचे बनाने वालों की भूल से शिलालेखों पर उलट जाया करते लोग जिन्होंने सीधी लिखावट नहीं आती होगी । इसी कारण हुत्स और डिटिंगर और धुल्लर के मत को नहीं माना । इसके विपरीत ब्राह्मी लिपि में वर्णों का उच्चारण जिस रूप में लिखा जाता है उसी रूप में होता है । ह्रस्व एवं दीर्घ स्वरों के लिए भिन्न चिह्न है एवं स्वर और व्यंजनों का संयोग मात्राओं द्वारा होता है । ये बातें सामी लिपि में नहीं मिलती हैं, इसमें ह्रस्व दीर्घ अनुस्वार विसर्ग आदि के लिए कोई चिह्न नहीं है । इसमें व्यंजनों और स्वरों का योग इस प्रकार होता है, कि दोनों का अलग-अलग पढ़ा जा सकता है । इस प्रकार ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति सामी से मानना उचित नहीं है ।

शारदा लिपि—

यह लिपि उत्तरी पश्चिमी भारतवर्ष की लिपि थी । इससे तीन लिपियों का विकास हुआ । एक यह टक्क जाति के लोगों की लिपि थी । दूसरी लण्डा जिसका प्रचार पंजाब तथा सिंध में है । तीसरी गुरुमुखी मिलती है जो पंजाब में ही पायी जाती है । सिधसंन ने शारदा, टक्की और लण्डा इन तीनों का प्रादुर्भाव एक लिपि से माना ही है ।

डोग्री लिपि—

यह लिपि डोग्री भाषा के लिखने में प्रयोग आती है जो जम्मू के आस-पास की भाषा है।

चमेआली लिपि—

चमेआली भाषा के लिखने में इस लिपि का प्रयोग होता है। यह भाषा चम्पा राज्य के पश्चिमी प्रदेश की पहाड़ी भाषा है। देवनागरी लिपि के समान इसके स्वरों की संख्या अधिक अंशों में पूर्ण है। छपाई में यह प्रयोग होता है।

सिरमौरी लिपि—

सिरमौरी भाषा के लिखने में इस लिपि का प्रयोग होता है। यह डोग्री लिपि की एक शाखा है। यह पश्चिमी पर्वतीय प्रदेश की है।

जौनसारी लिपि—

यह भी सिरमौरी लिपि से मिलती-जुलती है। उत्तर-प्रदेश के पहाड़ी भाग जौनसार बाबर में जौनसारी भाषा प्रचलित है।

कोछी लिपि—

शिमला पर्वत की पश्चिमी पहाड़ी बोली कोछी का लिखने के लिए यह लिपि काम में लायी जाती है। यह लिपि अपूर्ण है।

कुल्सुई लिपि—

यह कुल्सु घाटी (पंजाब) में प्रचलित है यह कुल्सुई भाषा की लिपि है।

कशखरी लिपि—

भाषा बोलने के लिए इस लिपि का प्रयोग होता है। काश्मीर के पश्चिमी पूर्वी प्रदेश कशखरी की घाटी में यह भाषा बोली जाती है, यह काश्मीर की उपभाषा है।

लंडा लिपि—

इसका प्रचार पंजाब या सिन्ध में है। यहाँ की राष्ट्र लिपि होने हुए भी इसका अधिकतया प्रचार व्यावसायिक कार्यों में होता है। यह सिन्धी भाषाओं की लिपि है। इस लिपि का पढ़ना अत्यन्त कठिन है। इसके कई भेद हैं। यह अत्यन्त ही अव्यवस्थित लिपि है। प्रमुखतः उसके तीन भेद हैं मुल्तानी लिपि का प्रयोग मुल्तान के क्षेत्र में होता है। दूसरी सिन्धी लिपि है जो हैदराबाद सिन्ध की प्रमुख लिपि है। सिन्ध में इस लिपि को बनिया या वानिक कहते हैं। जार्ज स्टैक ने सिन्धी व्याकरण में लंडा से प्रभूत खड़बाड़ी लिपि का विवेचन किया है। इस प्रदेश के मुसलमान अरबी, फारसी लिपि का प्रयोग करते हैं।

गुरुमुखी लिपि—

लंडा लिपि से ही इसका विकास है। सिक्खों के दूसरे गुरु श्री अंगद ने इसका निर्माण किया। कुछ लोग इसे पंजाबी लिपि भी कहते हैं। पंजाबी लिखने में इस लिपि का प्रयोग होता है यह सिक्खों की लिपि है।

(क) नागरी लिपि

इस लिपि का नाम नागरी अथवा देवनागरी भी है। इसका यह नाम कैसे पड़ा। इस विषय में विद्वानों का कोई एक निश्चित मत नहीं है। यह पश्चिमी उत्तर-प्रदेश, गुजरात, राजस्थान तथा महाराष्ट्र की लिपि है। यह भारत के मध्यवर्ती प्रदेशों की लिपि होने के कारण अत्यन्त ही महत्वपूर्ण लिपि है। इसके ताड़-पत्रों पर लिखित अनेक प्राचीन हस्तलिखित ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं। यह अर्ध-अक्षरात्मक लिपि है। इसमें १४ स्वरां संध्यक्षरों तथा ३४ मूल व्यंजनो की संख्या है। इसके व्यंजनों का विभाजन सात वर्गों में है। इसका भारत में सबसे अधिक प्रचार है। यह अपने में सर्वाङ्गता पूर्ण है। आज पश्चिमी हिन्दी, पंजाबी, राजस्थानी, मध्य-भारत, मध्य-प्रदेश एवं हिमाचल प्रदेश की बोलियाँ, बिहार की बोलियाँ तथा अनेक भाषाओं मुण्डा संथाली लिखने में इस लिपि का प्रयोग होता है।

गुजराती लिपि—

गुजरात प्रदेश में प्रमुख रूप से तीन लिपि प्रयोग में आती है—

- (१) देवनागरी।
- (२) गुजराती।
- (३) सराफ़ी अथवा बगेड़िया

पहले पुस्तकों की छपाई देवनागरी लिपि में होती थी, किन्तु अब यह स्थान गुजराती लिपि ने ले लिया है और समस्त गुजरात की कार्यवाही इसी लिपि में होती है। सराफ़ी का केवल प्रयोग व्यवसाय में होता है। इसमें मध्य स्वरों की उच्च व्यवस्था न होने के कारण पढ़ने में कठिनाता पड़ती है।

महाराष्ट्री लिपि—

सम्पूर्ण राजस्थान में छपाई आदि में देवनागरी का प्रयोग होता है किन्तु यहाँ के व्यवसायियों में महाराष्ट्री या मागवाड़ी लिपि का प्रयोग होता है। वे अपना हिस्सा-विताव इसी में लिखते हैं। लिपि की उत्पत्ति देवनागरी में ही हुई है। यह बड़ी सीधता से लिखी जाती है। इस कारण इसका पढ़ना अत्यन्त कठिन है।

कुटिल लिपि—

इस लिपि का प्रचार पूर्वी उत्तर-प्रदेश, बिहार, बंगाल, आसाम, उड़ीसा, भनीपुर तथा नेपाल में हुआ। तिरछे तथा टेढ़े-मेढ़े ढंग से लिखे जाने के कारण इसका नाम कुटिल लिपि पड़ा।

बिहारी लिपि—

पूर्वी उत्तर-प्रदेश और बिहार के पश्चिमी प्रदेश में इसका प्रचलन है, किन्तु पुस्तकों आदि की छपाई में देवनागरी लिपि का ही प्रयोग होता है। बिहारी प्रचलित कौसी लिपि का नाम कबूतियों के कारण पड़ा।

अतः वहाँ बिहारी लिपि को कैथी लिपि कहते हैं। स्वामीय भेद के कारण इसके तीन भेद हैं—

१. तिगहुती कैथी लिपि ।
२. भोजपुरी कैथी लिपि ।
३. मगही कैथी लिपि ।

इसका प्रसार पूर्वी उत्तर-प्रदेश पश्चिमी बिहार तथा मध्य प्रदेश में है। उत्तरी बिहार में मैथिली लिपि का प्रयोग होता है। इसे निरहुती लिपि भी कहते हैं। इस प्रदेश में (१) देवनागरी, (२) तिगहुती कैथी लिपि, (३) मैथिली लिपि ब्रूकी जाती है।

बंगला लिपि—

ब्रह्म के अनुसार हम लिपि का विकास पूर्वी भारत के प्रदेशों में प्रचलित नागरी लिपि से हुआ। श्री एम० एन० चक्रवर्ती इसकी उत्पत्ति मागधी मराठी उत्तरी भारत की लिपि से बताते हैं। करीमपुर के एक 'दानपत्र' में इस लिपि का प्रयोग हुआ है, किन्तु यह दसवीं सदी में नागरी लिपि से प्रभावित हुई और इसके प्राचीन रूप में कुछ परिवर्तन हुआ। इसी प्राचीन लिपि में कुछ परिवर्तन पुराने प्राप्त हैं। इसके वर्णों की संख्या और उनका क्रम देवनागरी जैसा ही है।

असमिया लिपि—

यह बंगला लिपि का ही एक भेद है। इसका प्रयोग उसकी भाषा के लिखने में होता है।

उड़िया—

जिस लिपि से बंगला का उद्भव हुआ उसी से उड़िया का भी उद्भव, परन्तु तामिल, तेलगु लिपियों से प्रभावित होने के कारण इसका रूप परिवर्तित हो गया। यह उड़िया प्रदेश की लिपि है, इसके प्रमुख रूप से तीन भेद हैं—

१. ब्राह्मी ।
२. कान्ती ।
३. उड़िया ।

दक्षिणी भारत की लिपियाँ

दक्षिणी भारत में ब्राह्मी लिपि के दो रूप प्रचलित हुये—

१. उत्तरी ।
२. दक्षिणी ।

उत्तरी में तेलगु तथा कन्नड़ का उद्भव हुआ और दक्षिणी से तामिल प्रदेश में प्रचलित ग्रन्थ लिपि का, इसका प्राचीन रूप वहेलुडु नाम से प्रसिद्ध है। इस ब्राह्मी लिपि से मिहली लिपि का विकास हुआ।

खरोष्ठी लिपि—

भारतवर्ष में ब्राह्मी लिपि के अतिरिक्त खरोष्ठी लिपि का भी प्रचलन था। ब्राह्मी लिपि सम्पूर्ण भारत की लिपि थी, किन्तु खरोष्ठी का प्रसार उत्तरी-पश्चिमी भाग में ही था। अशोक के शिलालेख का अनुवाद इस लिपि में प्राप्त हुआ। चीनी, तुर्किस्तान में भी इस लिपि में लिखित महत्वपूर्ण सामग्री मिली है। यह लिपि सामी लिपि की तरह दोषपूर्ण एवं अव्यवस्थित है। इसकी उत्पत्ति का प्रश्न अत्यन्त ही विवाद का विषय है, कुलश और डिटिंगर के अनुसार इसकी उत्पत्ति ग्रामेईक लिपि से हुई, किन्तु भारतीय विद्वान इसका उद्भव भारत में ही मानते हैं और इसका विकास पश्चिमोत्तर भारत में हुआ था, चीनी परम्परा के अनुसार खरोष्ठी नामक भारतीय व्यक्ति ही इसका आविष्कार था।

देवनागरी लिपि तथा उसकी विशेषता—

भारतवासियों को ई० पूर्व चौथी शताब्दी में लिपि ज्ञान था। ई० पू० तीसरी शताब्दी के अशोक-शिलालेख मिलते हैं। ये खरोष्ठी और ब्राह्मी लिपि में हैं। एगन ग्रुनः प्रमाणित है कि निश्चित ही लिपि ज्ञान बहुत पहले रहा होगा। पाणिनि के समय ब्राह्मी लिपि यहाँ प्रचलित थी। सन् ३५० के बाद ब्राह्मी लिपि की दो शैलियाँ दिखायी पड़ती है—उत्तरी शैली और दक्षिणी शैली। उत्तरी शैली का प्रचार उत्तर भारत में था, दक्षिणी शैली का दक्षिण में। उत्तरी शैली का विकास क्रमशः गुप्त लिपि, कुटिल लिपि तथा देवनागरी लिपि के रूप में हुआ। गुजरात के नागर ब्राह्मणों के द्वारा प्रयुक्त किये जाने के कारण अथवा नगरों में प्रचलित होने के कारण हिन्दी भाषा की लिपि को नागरी या देवनागरी अभिधान प्राप्त हुआ। ब्राह्मी लिपि का वन-विकास निम्नांकित है—

ब्राह्मी लिपि।

गुप्त लिपि।

कुटिल लिपि।

देवनागरी लिपि।

दान्दा लिपि।

इस प्रकार देवनागरी लिपि का विकास ब्राह्मी से हुआ। देवनागरी लिपि १०वीं शताब्दी से मिलने लगी है। इसके वर्णों में क्रमशः विकास होता रहा है। ११वीं शदी की लिपि में पर्याप्त विकास हो गया था और बारहवीं शदी की लिपि का वर्तमान रूप मिलता है। देवनागरी लिपि संसार की लिपियों में सबसे अधिक वैज्ञानिक है। वर्णमाला में अक्षरों का वर्गीकरण वैज्ञानिक रीति से किया गया है। स्वरों में ह्रस्व और दीर्घ आदि सभी विभाजन वैज्ञानिक हैं। व्यंजनों में उच्चारण स्थान के अनुसार वर्गीकरण लिपि में मिलता है—

अक्षर—क, ख, ग, घ, ङ

तात्पर्य—च, छ, ज, झ, ञ

मूर्धन्य—ट, ठ, ड, ढ, ण

दन्त्य—त, थ, द, ध, न

ओष्ठ्य—प, फ, ब, भ, म

अन्तस्थ—य, र, ल, व

ऊष्म—श, ष, स, ह

भारतीय लिपियों की दूसरी विशेषता यह है कि उनमें एक सूचना मिलती है। यह प्राचीन भारत की सांस्कृतिक एकता का एक प्रमाण है, सब के लिए ही साधारणों का नियम लिपियों की आन्तरिक एकता का प्रतीक है।

(२) यह लिपि देश के बहुत बड़े क्षेत्र में प्रयुक्त होती है।

(३) यह लिपि ही कुछ थोड़े भेद के साथ बंगाली, उड़िया, आसामी, गुजराती और गुरुमुखी लिपि है। अपनी लिपि और भाषा का मोह ही लोगों को यह कहने को प्रेरित करता है कि बंगाली या गुरुमुखी वाले को हिन्दी सीखना पड़ेगा या नयी राष्ट्रीय लिपि का व्यवहार उस पर जबरदस्ती है।

(४) देवनागरी की एक बड़ी विशेषता यह है कि समस्त प्राचीन वाङ्मय इस लिपि में है। संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश का समस्त साहित्य इसी लिपि में है। ज्योतिष, गणित, धर्मशास्त्र, दर्शन, व्याकरण, तन्त्र साहित्य सब कुछ इस लिपि में है। इसलिये अहिन्दी भाषा-भाषी हिन्दी से भले अनभिज्ञ हों पर देवनागरी से कोई अपरिचित नहीं है क्योंकि संस्कृत के पठन-पाठन का माध्यम ही देवनागरी लिपि है। देवनागरी लिपि अपेक्षाकृत अधिक पूर्ण, सुस्तिसंगत तथा वैज्ञानिक है। अंग्रेजी, फारसी आदि के सभी शब्दों को देवनागरी लिपि के माध्यम से लिखा जा सकता है, लेकिन संस्कृत और हिन्दी के सभी शब्दों को रोमन और फारसी लिपि के द्वारा नहीं लिखा जा सकता।



पारिभाषिक शब्दों पर टिप्पणियाँ

(१) अपभ्रंश—एक धातु से बने हुए दो या तीन शब्दों के अक्षरों का परिवर्तन होता है और इससे अर्थ और का दोनों में परिवर्तन हो जाता है, किन्तु इस परिवर्तन की दिशा में केवल स्वरी में ही परिवर्तन होता है, व्यंजन में नहीं होता, वे जैसे के नये यथा स्थान रहते हैं। इस प्रकार के परिवर्तन को अपभ्रंश या अक्षरावस्थान कहते हैं, यथा—

हिन्दी—बलना, बलाव, बली बना चले।

अंग्रेजी—Sing, Sang, Sung
Rise, Rose, Risen

संध्यक्षर—जब एक स्वर गहमा अक्षरों के बीच होता है उस समय उसे समानाक्षर कहते हैं, किन्तु जिस समय दो स्वर एक साथ ही के अक्षरों के साथ उच्चारित हों तो उन्हें मयुक्त स्वर या मंध्यक्षर कहते हैं। मंध्यक्षर 'य' (य ए, औ, अ, उ) संध्यक्षर माने गये थे, किन्तु डॉ० गिम्बेट् इसी में कुछ संशय व्यक्त नहीं माना।

(२) श्रुति—जिस समय स्वरयंत्र से ध्वनि का उत्पन्न होता है उस समय स्वरयंत्र के विभिन्न प्रत्यय सरना प्रयत्न करते हैं और एक ध्वनि का उत्पन्न करने के बाद दूसरी ध्वनि का उच्चारण करने के प्रयत्न में ध्वनि परिवर्तित होता है। ध्वनि के दो प्रयुक्त भेद हैं—स्वर और व्यंजन। जब स्वर और व्यंजन इन दोनों का साथ-साथ उच्चारण होता है तो उस समय प्राणायाम की विभिन्न स्थानों के मध्य से निम्न होती है। ऐसी दशा में बीच-बीच में परिवर्तन ध्वनियों भी उच्चारित होती हैं, इन्हीं परिवर्तन ध्वनियों को श्रुति कहते हैं, जैसे—महेंद्र ने कई ध्वनियाँ हैं—स् अ ह् अ इ न् द् र्। इस शब्द में कभी-कभी ध्वनियों का उच्चारण से असावधानी होने के कारण इसका उच्चारण महेंद्र भी हो जाता है और प्रथम ह्रस्व ध्वनि र् पूर्ण ध्वनि हो गई है। इसमें द्, र् के बीच श्रुति का प्रागम हुआ है। ये ध्वनियाँ मंध्यक्षरों से अधिक पाई जाती हैं, इनके दो भेद होते हैं—पूर्व ध्वनि और परश्रुति। पूर्व ध्वनि स्वर या व्यंजन के प्रथम आती है और परश्रुति बाद में आती है, जैसे स्कूल -इस्कूल, स्तुति -अस्तुति, स्तवन -अस्तवन।

अपनिहिति—जब शब्द के अन्दर किसी ध्वनि या अक्षर का आगम होता है तब उसे अपनिहिति कहते हैं, यथा—Bhavati—Baviti
Sarvam—Haurvam

पु. हिंति—उच्चारण का सुविधा के लिय शब्द से पहुँचे किसी स्वर का आना प. न क. न. तथा स्थिति इस्थिति, स्टेज—डस्टेशन ।

(६) बल या स्वराघात—मुख से उच्चारण करते समय जो बलों पर अधिक जोर पड़ता है, उसे बल या स्वराघात कहते हैं । बल या आघात इन निःसृत ध्वनियों की लघुता या दीर्घता पर आश्रित रहता है । बच्चों के फेफड़ों से वायु निकलती है, उस समय जितनी शक्ति से इसमें धक्का पड़ता है उतना ही स्वरों में अन्तर हो जाता है । यह स्वराघात तीन प्रकार का होता है—उच्च, मध्य, निम्न और इन्हीं के आधार पर ध्वनि के तीन बल होते हैं—सबल, समबल, निर्बल जैसे चारदा शब्द में 'द' पर अधिक बल है, इसलिये 'दा' सबल ध्वनि है । 'शा' पर बल कुछ कम है । अतः समबल है । र पर बिल्कुल नहीं है, अतः निर्बल है, यह तीन प्रकार का होता है—(१) संगीतात्मक, (२) वक्तात्मक, (३) रूपात्मक ।

(७) संगीतात्मक—इसका सम्बन्ध स्वर तंत्रियों से होता है । जिस समय स्वर-तंत्रियाँ कीनी रहती हैं, उस समय संगीतात्मक स्वराघात नहीं होता है । संगीत के सात स्वर हैं—“स रे ग म प ध नि” और उसके तीन सप्तक—मन्द्र, मध्य और तार है । सभी उसके आघातों पर आश्रित होते हैं । संगीत के इन स्वराघातों के लिये विशेष गैकेन होते हैं । वैदिक सस्कृत में इन संगीतात्मक स्वराघातों के चिह्न लगे हुए हैं । वे तीन प्रकार के थे—उदात्त, अनुदात्त और स्वरित; उच्च, मध्य, नीच, जैसे गुणानांवा गुणवर्णि प्राचीन ग्रीक में भी तीन प्रकार के स्वराघात थे । चीनी भाषा भी संगीतात्मक है । उसमें सम, ऊर्ध्वमुख, अधोमुख और प्रवेश-मुख चार प्रकार के स्वराघात मिलते हैं ।

(८) वक्तात्मक स्वराघात—यह उस समय होता है, जबकि ध्वनि का बल के साथ उच्चारण किया जाता है । फेफड़ों से बाहर को आती हुई वायु शब्द के जिस अंश पर अधिक जोर देती है, यही चोट पड़ती है । स्वरतंत्री से इसका कोई सम्बन्ध नहीं रहता है और इस प्रकार शब्द के जिस अंश पर आघात पड़ता है, वहीं वक्तात्मक स्वराघात होता है, उसकी आवाज जोर से सुनाई देती है । प्राचीन भाषा ग्रीक और संस्कृत में इस प्रकार के वक्तात्मक स्वराघात बहुत थे । अंग्रेजी में भी इसका दैर्घ्य को मिलता है, जैसे Conduct में 'सी' पर बल देने से संज्ञा और यदि 'जे' पर बल है तो क्रिया मानी जायेगी ।

(९) घोष—स्वर तंत्रियों के इस कम्पन या अनुरणन को घोष कहते हैं । बन्द काकम में से वायु के निकलने पर यह उत्पन्न होता है, यहाँ पर स्वरतंत्री कड़ी होकर वायु के गमन में बाधा डालती है । अतः हवा धक्का देकर निकलती हुई ध्वनि को जमा देती है । ऐसी अवस्था में काकल के बन्द रहने के कारण स्वर तंत्रियों में एक प्रकार की अनभवाहट पैदा होती है । उससे एक प्रकार का घोष सुन पड़ता है । अतः

जिन ध्वनियों के उत्पन्न करने में श्वास मध्यम क माध्य निकलता है, उन्हें श्वास कहते हैं "ह्रस्वः संवारा नादा घोषाश्च" ।

(१०) अघोष—ध्वनि-यत्र में आकर ही श्वास निकलने पर ध्वनि ही होता है । इसमें पूर्व फेफड़ों से श्वास में वह आवाज नहीं रहती है । अतः स्वर-वर्णियों के स्वर और खुले रहने के कारण घोष और अघोष दो प्रकार का ध्वनियों का वर्गीकरण किया जाता है । जब स्वर-वर्णियाँ एक-दूसरे में घटती रहती हैं ध्वनि का कल मूला रहता है और बिना किसी रुकावट के उच्च निकल जाती है किसी दशा में नाद अनुरक्षण अथवा घोष नहीं होता । अतः हमें उच्च ध्वनियों को अघोष कहते हैं यथा—“अरो विनासः श्वासा अघोषाश्च” ।

(११) अल्पप्राण—जिन ध्वनियों के उत्पन्न करने में श्वास कम परिमाण में निकलने और प्राण ध्वनियों में नाद नहीं रहे उसे अल्प प्राण कहते हैं क्योंकि प्राण-वायु सभी का उत्पादन कारण होती है । इसी से उसे प्रप्राण से अल्प प्राण कहना उचित समझा गया है । सुविधा के लिये इसे अ-प्राण भी कह सकते हैं । वर्णों के प्रथम तृतीय पंचम वर्ण तथा य र ल व अल्पप्राण हैं ।

(१२) महाप्राण—प्राण ध्वनियों के उत्पन्न करने में श्वास में अधिक परिमाण में निकलता है । उन्हें महाप्राण कहते हैं । महाप्राण को सप्राण भी कह सकते हैं । वर्णों के द्वितीय, चतुर्थ वर्ण तथा इ ए ओ स ह महाप्राण ध्वनियाँ हैं । इनमें प्राण ध्वनि सुन पड़ती है ।

(१३) संघर्ष—इ, निमगं या अघोष इ, ह्र, के उच्चारण में जीभ और नासु अथवा होंठों की महाप्राण बिल्कुल नहीं ली जाती, हवा को अन्दर से जोर से फेफड़र मुख द्वार के खुले रहते हुए स्वर-यन्त्र के मुख पर रगड़ उत्पन्न करके इस ध्वनि का उच्चारण किया जाता है । निमगं या 'ह्र', 'घ' के उच्चारण में मुख के अथवा प्रायः समान रहते हैं । पर 'ह्र' में रगड़ खानी है । 'घ' घोष ध्वनि है । निमगं अघोष ध्वनि है । निमगं वास्तव में 'ह्र' मात्र है । इसे स्वर-यन्त्रमुखी अघोष संघर्ष ध्वनि कह सकते हैं ।

(१४) घर्ष संघर्ष—वर्ण के उच्चारण में वायु मार्ग किसी एक स्थान पर रुकना संकीर्ण हो जाता है कि हवा के बाहर निकलने में एक प्रकार का सीतकार अथवा ऊम ध्वनि होती है । इन वर्णों के उच्चारण में जिह्वा और दन्त-मूल अथवा वृत्त्य के बीच का मार्ग खुला रहता है, बिल्कुल बंद नहीं हो जाता । इसी से हवा रगड़ खाकर निकलती है । अतः इन्हे घर्ष अथवा विवृण कहते हैं । स, श, ष, म, आदि ऐसे ही घर्ष वर्ण हैं ।

(१५) अनुनासिक—जिन वर्णों के उच्चारण में किसी एक स्थान पर मुख बंद हो जाता है और कोमल तासु (कंठ-स्थान) रुक जाता है कि हवा मुख के

मनिरिक ग्रासिका-धिवर में भी पहुँच जाती है और गूँजकर निकलती है। यह अनुनासिक कहा जाता है, यथा इ, ऊ, ए, म, ण, न्ह, म्हा—अंक, कंफा, आँसू, उन्होने, माता, कुम्हार, ब्रह्म, गेद, चंचल, गुण।

(१६) उत्थिप्त—उ अल्पप्राण, घोष, मूर्धन्य उत्थिप्त ध्वनि है। यह हिन्दी की मधीन ध्वनियों में से एक है। इसके उच्चारण में जीभ की नोक को उलट कर नीचे के हिस्से में कठोर तालु का कुछ भटके के साथ स्पर्श किया जाता है 'ड' शब्दों के गादि में नहीं आता पर शब्दों के मध्य या अन्त में प्रायः दो स्वरों के बीच में प्रयुक्त होता है, जैसे—माँड़, कड़ा, पेड़ा, बड़ा, आदि। ढ—महाप्राण, घोष, मूर्धन्य, उत्थिप्त ध्वनि है। 'ड' का ही महाप्राण रूप है। ड, ढ स्पर्श हैं और इ, ढ उत्थिप्त हैं। दोनों में यही भेद है। इसका प्रयोग भी प्रायः दो स्वरों के बीच में होता है। जैसे बड़ना, बड़ा, मुढ़, मुढ़ आदि।

(१७) पार्श्विक—ल, ल्, पार्श्विक अल्पप्राण घोष वर्त्म्य ध्वनि है। इसके उच्चारण में जीभ की नोक ऊपर के मसूँड़े को अच्छी तरह स्पर्श करती है, किन्तु दाहिने और बायें अथवा दोनों ओर खुला स्थान रहने के कारण हवा निकलती रहती है। इसलिए ल् ध्वनि दो प्रकार की कही जा सकती है। यद्यपि 'ल' ध्वनि का उच्चारण ल के स्थान में ही होता है, किन्तु इसका उच्चारण पार्श्विक होने से सरल होता है। जिह्वा के पार्श्व से हवा के निकलने के कारण इसको पार्श्विक ध्वनि कहा गया है, यथा माला, फल, सरल यह 'ल' का महाप्राण रूप है। बोलियों में इसका प्रयोग बढ़ा होता है। यह ध्वनि शब्द के मध्य में ही मिलती है। 'न्ह' के मगान में मूल ध्वनि माना गया है, यथा सल्ला (अन) कान्ति, कलह (ब०)।

(१८) संवार—यहाँ के उच्चारण करने में जो प्रयत्न होता है। उसको संस्कृत व्याकरण पाणिनि ने सोलह प्रकार का कहा है। इसके दो भेद हैं—(१) बाह्य प्रयत्न, (२) आभ्यन्तर प्रयत्न। बाह्य प्रयत्न ११ प्रकार का होता है और आभ्यन्तर ५ प्रकार का होता है। संवार बाह्य प्रयत्नों में से एक है। आस्य के भीतर होने वाला प्रयत्न आभ्यन्तर प्रयत्न कहलाता है और आस्य से बाहर काकल से सम्बंधित बाह्य प्रयत्न कहलाता है। मधोष जब सत्पन्न होती है तब काकल का द्वार बंद रहता है और हवा काकल में से निकलती हुई ध्वनि को जन्म देती है। अतः उसका संवार अथवा संस्कृत प्रयत्न होता है। काकल और मुख के भेद के अनुसार ही यह दो भेद आभ्यन्तर और बाह्य किये गये हैं।

(१९) बाह्य प्रयत्न—बाह्य प्रयत्न को अनुप्रदान और प्रकृति भी कहते हैं। इसका संबंध केवल काकल से होता है। इसकी उत्पत्ति उसी से होती है। पीछे मूल में रहने के कारण इसे अनुप्रदान कहा जाता है। श्वास और नाद का सम्बन्ध ध्वनि की प्रारम्भिक अवस्था से है।

(२०) आभ्यन्तर प्रयत्न—आभ्यन्तर प्रयत्न को प्रदान भी कहते हैं क्योंकि शब्द को उत्पन्न करने वाली प्राण वायु का प्रदान हमी के द्वारा होता है। (प्रदीयते अनेन इति प्रदानम्) यह ध्वनि के उच्चारण का प्रधान कारण है। अतः इसे कारण भी कहते हैं।

संवार—दृशः, संबाराः नादा घोषाश्च इ. य, व, र, ल, ज, घ, ङ, ण, न, ऋ, भ, घ, ढ, व, ज, ब, ग, ड, द।

(२१) विवार—यह भी बाह्य प्रयत्न का एक भेद है। अर्थात् ध्वनि का उत्पत्ति के समय काकल खुला रहता है। अतः उसका विवार तथा विवृत प्रयत्न माना जाता है। इस प्रकार काकल के बंद होना और खुले रहने का संवार और विवार से बोध होता है, यथाः—“खरो, विवारा ध्वाना घोषश्च” ए, फ, ब, क, घ, च, ट, त, क, थ, य, डा, ण, स विसर्ग, जिह्वामूर्धन्य और उपध्मानीय।

(२२) श्वास—कंठ-गण्डक में स्थित स्वर-तंत्रियाँ दाँ होठों के समान होती हैं। उनके बीच के अन्वकाश को काकल कहते हैं। जब ये तंत्रियाँ एक दूसरी में दूर रहती हैं और हवा उनके बीच में से निकलती है तब जो ध्वनि उत्पन्न होती है वह ‘श्वास’ कहलाती है। वर्णों के प्रथम द्वितीय वर्ण तथा श, ग, घ, ध्वातव वर्णों में दूसरे शब्दों में यह इन प्रकार बहु सकते हैं कि काकल के विवार के कारण जो अर्थात् ध्वनि उत्पन्न होती है उसे श्वास कहते हैं।

(२३) नाद—जब ये स्वर-तंत्रियाँ परस्पर मिली रहती हैं और हवा का निकलना कठिन हो जाता है, उस समय वायु बड़े वेग के साथ धक्का देकर उनका मध्य में से निःसरित होती है। उस समय रगड़ के कारण एक प्रकार का शब्द होता है। इसलिए उस समय उत्पन्न हुई ध्वनि को ‘नाद’ नाम की संज्ञा दी गई है। दूसरे शब्दों में स्पष्ट रूप से हम यों भी कह सकते हैं कि काकल के संवार (व्यंज) द्वारा उत्पन्न घोषवान ध्वनि को नाद कहते हैं। वर्णों के मूर्धन्य, अनुमूर्ध, पञ्चम वर्णों तथा य, व, र, ल नाद हैं।

(२४) कौमल तालव्य (Velar)—जिसके उच्चारण में कौमल ताल (velum) में प्रमुख सहायता ली जाय। यह अत्यन्त कठ्य (very guttural) ध्वनि है। q (क), qh (ख), g (ग), gh (घ) कौमल तालव्य है। अब क, ग, य, घ को कौमल तालव्य, तथा क आदि को जिह्वामूर्धन्य कहते हैं।

(२५) तालव्य (palatal)—जीभ द्वारा उस समय उत्पन्न ध्वनियाँ जब वे मुख के ऊपरी भाग (या तालु) का स्पर्श करें। इसलिए तालव्य नियम क, ख, ग, घ तथा e, i, अब कठोर तालु से उत्पन्न ध्वनियाँ जैसे—च, ष आदि को तालव्य कहलाती हैं।

(२६) ध्वनि विज्ञान (phonetics)—भाषा में प्रयुक्त वास्तविक ध्वनि का उसके उच्चारण के अनुसार विश्लेषण और वर्गीकरण का विज्ञान। ध्वनि

अभिन्नता का उल्लेख एवं मिश्रान्त इसके अन्तर्गत नहीं आता। प्रत्येक भाषा की अपनी ध्वनि वैज्ञानिक विशिष्टता होती है। इस प्रकार अंग्रेजी में मिश्रित स्वर हैं। फ्रेंच की भाँति वृत्त स्वर (round vowels) नहीं है तथा यह ऊष्म ध्वनियों की दृष्टि के सम्बन्ध है। फ्रेंच में सभी अक्षरों पर समान रूप से वन दिया जाता है। अंग्रेजी में एक अलात्मक स्वराघात काफी तेज है, रूसी भाषा में स्वरों का कोई भी मार्मिक भेद नहीं है। शब्दों में विभिन्न प्रकार के सुरों के कारण चीनी भाषा गायियों की चहचहाहट की तरह विशेष जीवन्त लगती है। विशेष प्रयोगशाला ध्वनि विज्ञान (laboratory phonetics) एक नया विज्ञान है जो भाषा ध्वनियों का वैज्ञानिक अध्ययन एवं फोटोग्राफी जैसे यांत्रिक साधनों तथा अन्य रिकार्ड करने वाले यन्त्रों द्वारा अध्ययन करता है।

(२७) ध्वनि श्रेणियाँ (phonemics) — किसी भाषा में ध्वनि के परिवार, जैसे कि एक व्यक्ति उन्हें उच्चारित करता है, जैसे keep, cool, coal में तीनों ध्वनियों में ही 'क' परिवार या 'क' ध्वनि श्रेणी के अन्तर्गत है। यह भाषा ध्वनि की एक पृथक् इकाई होती है। इसी प्रकार अल्फा (alpha) ध्वनि श्रेणी बीटा (Beta) ध्वनि श्रेणी या एपी प्रकार की होती है। ध्वनि श्रेणी की परिभाषा भाषा विशिष्ट की सम्बद्ध ध्वनियों के परिवार के रूप में दी गई है।

(२८) दंत्य (alucolars) — जीभ और बर्त्स की सहायता से उत्पन्न ध्वनि। गुणों से दाँतों की जड़ से उत्पन्न दंत्य ध्वनि (त, थ, द, ध, ए, ई) का नाम है। किन्तु वस्तुतः मसूढ़ों से उत्पन्न ध्वनि दंत्य मानी जाती है।

(२९) व्यंजन (consonant) — स्वर की सहायता से उत्पन्न भाषा ध्वनि व्यंजन। म धर्पण लुगाई पड़ता है, व्यंजन—स्कावद। कुछ जिनमें धर्पण थोड़ा होता है उसके स्वर ध्वनि आक्षरिक व्यंजन कहलाते हैं (लु और ऋ)। स्वनत आनुनासिक है। म न जैसे calm में I. M. अक्षरों के समान ही हैं।

(३०) श्रवण विज्ञान (acoustics) — श्रवण शक्ति से सम्बन्धित जिस प्रकार ध्वनि विज्ञान उच्चरित ध्वनि का विज्ञान है, उसी प्रकार श्रवण विज्ञान सुनी जाने वाली ध्वनि का विज्ञान है। ध्वनि परिवर्तन की उत्पत्ति में वक्ता श्रोता दोनों ही का योग रहता है। भाषा ध्वनि की तीन अवस्थाएँ हैं—(क) वक्ता की स्थिति, (ख) भाषा ध्वनि का वास्तविक उत्पादन और (ग) श्रोता के कर्ण-फलक पर वास्तविक कथन।

(३१) सरकमपलेक्स (circumflex) — ग्रीक Perispomenos चिह्न का लैटिन अनुवाद, स्वर के संकोचन, उसकी मात्रा या उसके विशिष्ट गुण के दोहराव जिनका प्रयोग होता था। ग्रीक वैयाकरणों के पास इनके लिए Mese oksabarera तथा Perispomenē ये तीन शब्द थे।

(३२) स्पर्श-संघर्षी (affricate)—एक ही अक्षर में स्पर्श के पश्चात् तत्पुरुष संघर्षी आने से बनी ध्वनि, जैसे जमं० pfere, zahu और स्थित बोली में K X । अब च, छ जैसे ध्वनियों को भी स्पर्श-संघर्षी कहते हैं जिनके उच्चारण में प्रथम दो स्थितियाँ स्पर्श की तथा तीसरी संघर्षण की होती है ।

(३३) स्वर । Vowel—ध्वनि अथवा लय जो श्वास के अनवरत प्रवाह द्वारा उत्पन्न होती है तथा स्वर अंग द्वारा जो भाषा ध्वनि बन जाती है । जीभ और होठों की स्थिति से स्वर की प्रकृति का निश्चय होता है । ध, ए, ई, अ, आ, इ स्वरों का प्रतिनिधित्व करते हैं । यद्यपि अंग्रेजी में २६ मूल स्वर ध्वनियाँ हैं । १० स्वर-ध्वनि की संज्ञान्म इकाई—“वायु का संह में से अव्य पराण-वर्तीन स्वभा-गमन ।”

(३४) काकत्व—यह ध्वनि स्वर-तन्त्रियों के बन्द होने, गुन्गने, बन्द होने से सम्बन्धित है । इन स्वर तन्त्रियों के बन्द हो जाने से काकत्व स्वरों गुना देता है ।

(३५) संवृत—जब जिह्वा की ऊँचाई अधिकतम दन्तों को प्राण होती है और ऊपरी के भाग में सट गी जाती है तब संवृत ध्वनियाँ पैदा होती हैं, यथा इ, ई, उ, ऊ इनको उच्च भी कहते हैं ।

(३६) लुठित—जिन ध्वनियों के उच्चारण में जीभ बेलन की तरह लपटा खानी है उनको लुठित कहते हैं, इसमें जीभ में एक प्रकार का कम्पन होता है । हिन्दी की ‘रे’ ध्वनि लुठित है ।

(३७) स्वरित—जब सुर न धारोही होता है और न अवरोही होता है अपितु समता पर रहता है तब इस प्रयत्न को स्वरित कहते हैं ।

(३८) उदात्त—जब स्वर ऊँचे की उठता है अर्थात् धारोही होता है उसे उदात्त कहते हैं ।

(३९) अनुदात्त—जब स्वर नीचे की जाती अवरोही होता है तब अनुदात्त कहलाता है ।

(४०) सुरक्रम (Intonation)—स्वरतन्त्री के कम्पन से उत्पन्न स्वर में होने वाले परिवर्तन सुरक्रम कहलाते हैं, ये श्रुतिजाबज भाषा में सम्भव होते हैं । सामान्य भाषा में सुर में निरन्तर परिवर्तन आता रहता है । जब स्वर का सुर आरोहण करता है, तब धारोही सुरक्रम होता है तथा इसके विपरीत अवरोही । पर्याप्त समय तक जब एक ही स्तर पर रहता है, तब तब सुरक्रम होता है । सुरक्रम सुर का ही छोड़ा परिवर्तित रूप है । सुर ही सुरक्रम का आधार है । सुर-स्वर शास्त्र भाषाओं में सुर-स्वनिक भाषाओं की भाँति व्याकरणिक अंग-भेद और कोशिक अंग-भेद नहीं होता वरन् इनमें प्रसंग-भेद से प्रसंगार्थ की प्रकटता हो जाती है ।

(४१) अक्षर—अक्षर का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ है—‘वह तत्त्व, जिसका क्षरण नहीं होता ।’ महाभाष्यकार पतंजलि ने इसकी व्युत्पत्ति निर्धारित करते समय लिखा था—‘अक्षरं न क्षरं विद्यात् । न क्षयिते न श्रयतीति वाक्षरम् ।’ क्षिर और क्षर—दोनों शब्दों में यही अर्थ निकलता है कि यह अविनाशी है तथा कालक्रमानुसार उसका अर्थ बदलता रहा है, कभी यह वाक् के अर्थ में प्रयुक्त होता रहा, कभी शब्द के ।

शब्द विभाग से भी पहले अक्षर विभाग था । बहुत सी भाषाओं के प्राचीनतम ग्रन्थों में भी शब्द पृथक् नहीं किये गये, अक्षरात्मक लिपि के नियमों के अनुसार एक शब्द के अन्तिम अक्षर की इसके बाद आने वाले शब्द के आदिम अक्षर में सन्धि हो जाती है । भारत के प्राचीन ग्रन्थों में ऐसा ही होता है । साइप्रेस की अक्षरात्मक लिपि में अब भी ग्रीक शब्दों में ‘तोरन अड लोरन व तोनअरगुरेड को ‘तो न इ लो ने’ व ‘तो न र कु रो ने’ लिखा जाता है ।

ऐसा प्रतीत होता है कि जो कोई भी व्यक्ति किसी वाक्य को सुनकर अथवा द्वाँदर लिखना चाहता है तो उसके मस्तिष्क में अक्षर विभाग सर्वप्रथम आता है यह मनोविश्लेष है कि अल्प शिष्ट लोगों की शब्दों को शुद्ध रूप से पृथक् करने में बिलम्ब काटनाई होती है और इसके विरुद्ध उन्हें अक्षर विभाग का ही भाव अधिक रहता है, यह विभाग अधिक प्राकृतिक प्रतीत होता है और शब्द विभाग अंश काल में अध्ययन व अभ्यासप्रिय अभिसमय पर निर्भर होता है ।

अक्षर की परिभाषा करना कठिन अवश्य है, किन्तु व्यञ्जनों व स्वरों की उपर्युक्त परिभाषा के अनुसार इस उदाहरण में अक्षर विभाग का एक नियामक निश्चित निकाला जा सकता है । सब स्वरों का उच्चारण करते समय मुख खुल जाता है । मुख का अपावरण विभिन्न परिणाम का भी सकता है, किन्तु व्यञ्जनों के उच्चारण की अपेक्षा सदा अधिक बड़ा होता है । स्पर्श जैसे कई व्यञ्जनों के उच्चारण में मूल अक्षर नहीं खुलता । जिन अन्य व्यञ्जनों के लिए मुख विवर खुलता है, उनमें सर्वप्रथम का शब्द होता है । जिसका अभिप्राय यह हुआ कि अपावरण बहुत ही संकुचित होता है । अतः हमारे लिए हुए उदाहरण के ध्वनि में अपावरण व आवरण का एक क्रम होता है । कभी-कभी अन्त में आवरण तक हो जाता है । इस परिस्थिति में स्वर अपावरण के अनुरूप और व्यञ्जन आवरण के स्वरों के उच्चारण से अधिक बड़ी दृष्टि रखाई जानी होती है और जब रेखा नीचे आ पड़ती है तो उसमें उन आवरणों का बोध होता है जो व्यञ्जनों के उच्चारण के समय उस गोले पर अंकित होते हैं ।

अक्षर के आरम्भ व समाप्तस्थान का निर्णय करना अत्यधिक कठिन है, श्री शब्द के विचार में आलोचक के दृष्टिकोण के अनुसार अक्षरता के तीन पक्ष हैं, उनका कथन है—‘एक अक्षर के उच्चारण के पश्चात् व दूसरे अक्षर के उच्चारण से पूर्व

संभारणावस्था में प्रत्येक बार एक ऐसा अकस्मिक परिवर्तन होता है जिसका प्रत्यक्ष आसक्त्यक्षेप के वीथिक मार्ग, पञ्चावयवमति व श्रव्यग्राह्यता पर पड़ता है।

स्वात्मक स्वर घात -- इसका सम्बन्ध स्वर-तन्त्रियों से होता है, किन्तु मध्य स्वरतन्त्री भिन्न होती है। अतः बोलने में भी विविधता आ जाती है। भाषा के बोलने में अपने ढंग का एक स्वरघात होता है, कभी-कभी निकट सम्बन्धियों का स्वरघात परस्पर चलेन साम्य रखते हैं। अतः इसे स्वात्मक कहते हैं इसमें बनावट और संगीतात्मक का योग रहता है।

(४३) अक्षरलोप (Haplology) -- परिदृष्ट (conditional) स्वर परिवर्तनों की प्रक्रिया में अक्षर-लोप भी एक दिशा है। इसमें शब्द, मध्य और अन्त का अक्षर लोप हो सकता है। इनके प्रतिरिक्त जोधा भेद और हे जा नमः शरणागत (Haplology) कहलाता है। इसका साविकक अर्थ एक को जानना है। इसका नामकरण मन्त्रार भाषा केना दिवातु अगमोन्मत्त ने रक्ता था, उसमें एक शब्द। इसके अक्षर दो बार आते हैं जो उनमें से एक का लोप हो जाता है, ऐसा करने में उच्चारण सुविधा होती है। प्रायः ऐसा सभी भाषाओं में होता है। उदाहरण के लिए कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। नाक बाल नासा, पर्यटन पर्यटन where-ever wherever, part times, partime समान प्रयोग में भी यह लोप हो जाता है। मधु-दूध मधुप, आदम-धान, पयस-पान पयस्य अर्थापिअर अर्थापिअर, जहीहि जहीहि।

(४४) प्रार्थनिक लोप -- जब एक ही स्वर, व्यञ्जन अथवा अक्षर की तीन दो बार आवृत्ति होती है, वहाँ यह प्रार्थनिक लोप होता है। इसी की उदाहरणों का समाक्षर लोप कहते हैं। यथा बड़ी ईंट बड़ी ईंट।

(४५) मध्यस्वर लोप (Syncope) -- ध्वनि परिवर्तन की विभिन्न दिशाओं का मध्य स्वर लोप भी एक उपभेद है। इसमें शब्द के मध्य का स्वर लोप हो जाता है। उदाहरणः ऐसा शीघ्रतावश उच्चारण एवं प्रवृत्ति लापस के कारण हो जाता है। कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं -- बलदेव बलदेव, गरीब गरीब, Story Story, do not -- don't, तरबूत तरबूत, बयना बयना।

(४६) अर्धश्रुति (Vowel gradation, अथवा Ablaut) -- एक दोषों से बने दो या तीन शब्दों के अक्षरों में परिवर्तन होता है और उसमें रूप भेद आता है, दोनों में परिवर्तन हो जाता है, इस दिशा में क्वात परिवर्तन से केवल स्वरों में ही परिवर्तन होता है। क्योंकि ओ के ओं बने रहते हैं, यह अक्षरात्मक अथवा अक्षर श्रेणीकरण भी कहा जाता है, सभी परिवार की भाषाओं की यह प्रमुख विशेषता है, भारतीय परिवार की भाषाओं में भी यह पड़ा जाता है। संगीतात्मक बलाघात और स्वरघात के कारण ही अर्धश्रुति होती है। इसके कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं। अरबों भाषा में कूत लू घात के आधार कूत, कूत, कूत,

ध्रुव न सप्त वर्तते है । हिन्दी—चला, चली, चलें, करना, करनी, पाना, पीना, होना, जाना आदि Sing, Sang, Sung, ring, rang, rung संस्कृत भृतः, भराति, वभार ।

(४६) अधोपीकरण—जब घोष ध्वनियों का परिवर्तन अधोप ध्वनियों में हो जाता है, उसे अधोपीकरण कहते हैं, यथा—

मदद—मदत्, परिषद—परिषत्, भाई—पाई, खूबसूरत—खबसूरत, सबब—सबद प्रायः ऐसा बोलचाल की भाषा में अधिक देखा जाता है ।

(४७) सादृश्य (Analogy)—शब्दों में एकरूपता लाने की प्रकृति में सादृश्य का अधिक हाथ रहता है, जहाँ बहुत से रूप थोड़ी विभिन्नता के साथ यदि एक प्रकार के होते हैं तो मानव सुगमता के कारण उसकी विभिन्नता को दूर करने लगता है, यही सादृश्य भाव कहलाता है, इस प्रकार के शब्दों का परिवर्तन किसी अन्य वर्ण विकारों के नियमों में नहीं आता है क्योंकि परिवर्तन कर लिया जाता है, जैसे यम्भुज में करिन्, शब्द में नृतीया के एववचन में 'करिणा' बनता है, किन्तु 'हरि' का भी हरिणा बनता है जबकि इसमें न नहीं है । अंग्रेजी शब्द COW का बहुवचन पहले kine होता था, किन्तु अब dogs के आधार पर COWS प्रयुक्त होता है, यह सादृश्य का ही प्रभाव है । संस्कृत में नपुंसक लिंग के रूप पुल्लिंग से भिन्न हैं, किन्तु प्राकृत में एक से हैं, धीरे २ हिन्दी में नपुंसक लिंग ही समाप्त हो गया । हिन्दी में इसी सादृश्य के कारण लिंग का भी नियम नहीं रहा है, यथा सूर्य शब्द तो हिन्दी में पुल्लिंग है, किन्तु संस्कृत का सविता पु० शब्द हिन्दी में लता आदि की तरह सादृश्य के कारण ही स्त्रीलिंग हो गया है, इसी प्रकार शीशू तथा सौंदर्य पुल्लिंग और शूरता तथा मृदुरता स्त्रीलिंग हो गये हैं, इस प्रकार और भी परिवर्तन देने जाते हैं, इसको निम्न सादृश्य भी कहते हैं ।

(४८) घोषीकरण—घोष ध्वनियों का मुकुमारता के कारण उच्चारण सरलता-पर्यंक हो जाता है, कभी कभी इसी उच्चारण सुविधा के कारण इनके सयोग से अन्य ध्वनियाँ भी घोष हो जाया करनी है, यथा—प्रकट—परगट, परक—पाग, शाक—साग, मकल—मगरी, मकर—मगर ।

(५०) मध्य स्वरगम (Anaptyxis)—ध्वनियों में दिशा परिवर्तन दो प्रकार का होता है । प्रथम स्वयंभू (unconditional, spontaneous या incontact) कहते हैं, इनके विषय में विशेष रूप में कुछ भी नहीं कहा जा सकता है, ये भाषा की मतिशीलता के साथ ही उत्पन्न हो जाते हैं, इनके लिए किसी विशेष अवस्था या स्थिति की आवश्यकता नहीं होती है । अनुनासिकता की दशा इसी प्रकार की है, जिसका कोई कारण प्रत्यक्ष रूप से ज्ञात नहीं होता है । दूसरे प्रकार के भेद को conditional or contact अथवा परोद्भूत कहते हैं । इस प्रकार के परिवर्तन विभिन्न प्रकार से ध्वनियों में होते रहते हैं, जिस प्रकार ध्वनियों में स्वर

और व्यंजनों का लोप होता है, वैसे ही इनका आगम भी होता है। यह लोप अथवा आगम प्रायः अज्ञान, आलस्य अथवा उच्चारण की सुविधा से हुआ करते हैं, जहां शब्दों के बीच २ में कभी नवीन स्वरों का आगम हो जाता है, इसी को मध्यस्वरागम अथवा स्वर भक्ति भी कहते हैं, कुछ उदाहरण देकर इसको स्पष्ट किया जाता है। पञ्जाबी मनुष्यों के उच्चारणों में यह प्रकृति अधिक मिलती है, जैसे मकून को सकूल, स्टेशन को सटेजन, स्नान को सनान आदि। संस्कृत में पृथ्वी की पृथिवी, हिन्दी में गाँव के मनुष्यों की बोली में भी ऐसा मिलता है। मर्म=मरम, कर्म=करम, पूर्व=पूरव, धर्म=धरम, गर्म=गरम, प्रजापति=पजापति, कृपा=किगिया आदि।

(५१) महाप्राणीकरण—कभी-कभी ध्वनियों के संमर्ग के कारण अल्पप्राण ध्वनियाँ भी महाप्राण ध्वनियाँ हो जाया करती हैं, यथा—

अक्षि=अक्षि, पृष्ठ=पीठ, हस्त=हाथ, परशु=करसा, शेष=शेन, भरभक माथा, प्रस्तर=पत्थर, गृह=जूक, गृह=घर आदि।

(५२) स्वराघात (Accent)—युक्त में उच्चारण करने समय जो वर्णों पर सहसा जोर पड़ता है, उसे बल या स्वराघात कहते हैं। यह आघात निःसृत ध्वनियों की दीर्घता या लघुता पर निर्भर रहता है क्योंकि जिस समय केफ़ों से वायु बाहर को निकलती है उस समय जिनका अधिक बलका लगता है उसका ही स्वरा म परिवर्तन हो जाता है। इस स्वराघात के द्वारा एक ही शब्द का अर्थ परिवर्तन हो जाता है। महाभाष्यकार ने लिखा है कि यदि स्वर में भूल हो जाती है तो शब्द अनर्थ हो जाता है। 'इन्द्रजनु' पद में प्रथम पर स्वराघात करने से इन्द्र की शत्रु मारने वाला यह अर्थ होता है और द्वितीय पर स्वराघात करने से वृत्रामुर अर्थ हो जाता है, वेदों में स्वरों का अधिक महत्त्व है। स्वराघात तीन प्रकार का होता है—उच्च, मध्य और निम्न। वेदों के स्वराघात उदात्त, अनुदात्त और मध्यित कहलाते हैं। इसका उदाहरण प्रस्तुत किया जाता है। 'नमस्ते' शब्द में यदि नकार को उदात्त माना जाये और सारे रूप में एक ही स्वर माना जाये तो 'तुम्हें नमस्कार हों' यह अर्थ होगा और यदि 'न' का स्वर अलग हो और 'मस्ते' का अलग हो तो इसका अर्थ बदलकर 'मस्तक पर कुछ चारण नहीं किये हुए है', यह होगा। इन स्वराघात के तीन भेद होते हैं, सगीतात्मक, बलात्मक रूपात्मक। इनका ऊपर विवेचन किया जा चुका है।

(५३) अल्पप्राणीकरण—कभी-कभी महाप्राण ध्वनियाँ अल्पप्राण हो जाया करती हैं। यथा—विभूति=मभून=भूल, साक=साप, जीभ=जीब, विधि=व्यद, सिन्धु=हिन्दु, दूव=दूह आदि।

(५४) समरूपता—जब दो ध्वनियाँ विशेष रचना के कारण एक दूसरे के अधिक सन्निकट आती हैं उस समय उनमें परस्पर गुणों की अनुकूलता या अजीब होती है, यथा please और play, हिन्दी में प्रीता, प्रीति। इन समरूपता के भी कई भेद होते हैं।

(५५) ऊष्मीकरण (Assibilation)—ध्वनि परिवर्तन की दिशाओं में समीकरण का भी स्थान है। कभी-कभी ध्वनियों का ऊष्म में परिवर्तन हो जाता है। केन्टुम वर्ग की भाषाओं की 'क' ध्वनि संस्कृत में शतम् हो गई है और इसी आधार पर भारोपीय भाषाएँ शतम् और केन्टुम वर्गों में विभाजित कर दी गई हैं। ध्वनियों का ही परिवर्तन ऊष्मीकरण कहलाता है।

(५६) विषमीकरण—समीकरण के विपरीत है। उच्चरित होने के लिए जो गति दो बार होनी चाहिए थी वह एक बार ही होती है, जैसे लैटिन "आरबोरेम" के तदुभय शब्दी "आरबोल व फ्रांसीसी प्रोवांमाल, आलब्रे" में इनके अतिरिक्त, विषमीकरण के फलस्वरूप एक ध्वनिग्राम प्रायः विलुप्त भी हो जाता है : जैसे 'दुफ्रवोम' के स्थान पर प्राचीन ग्रीक में दुफक्तोस—'लकड़ी का दरवाजा' का प्रयोग। विषमीकरण के उदाहरण निम्न दिये हैं—

संस्कृत मृकुट, प्राकृत मडड, हिन्दी मोर। संस्कृत मुकुल, प्राकृत मडल, हिन्दी मोर।

(५७) आदि स्वरगम (Prothesis)—ध्वनि परिवर्तन की दिशाओं में लोप, प्रागम, विपर्यय, समीकरण, विषमीकरण, ऊष्मीकरण, अनुनासिकता, महाप्राणीकरण, अल्पप्राणीकरण, अपिश्रुति तथा अभिश्रुति होती है। इनमें आगम का द्वितीय स्थान होता है। यह लोप का उलटा होता है। यह स्वर और व्यंजन दोनों में ही होता है। यह भी आदि, मध्य, अन्त्य एवं सभ इस तरह चार प्रकार का होता है। आदि स्वरगमस Prothesis के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इनमें स्वर का आगमन शब्द के प्रारम्भ में होता है। स्कूल—इस्कूल, स्तव—इस्तव स्नान—अस्नान, स्पोर्ट—इस्पोर्ट, स्काउट—इस्काउट, स्टेशन—इस्टेशन, स्तुति—अस्तुति। इसको पुनर्गति कहते हैं।

(५८) स्थान विपर्यय (Metathesis)—इसकी उत्पत्ति भी समीकरण के समान यथार्थ बोध व असावधानी से ही होती है, परन्तु परिणाम समीकरण की अपेक्षा भिन्न होता है। अतः एक ही शब्द के दो अक्षरों के बीच स्थित व्यंजन व स्वरों के परस्पर व्यतिक्रम से स्थान विपर्यय होता है। इसमें कभी कभी शब्दों के वर्णों का आगम में स्थान परिवर्तन हो जाता है। इस परिवर्तन को विपर्यय कहते हैं। यह स्वर, व्यंजन और अक्षर दोनों में होता है। पाश्चवर्ती और दूरवर्ती इनके दो भेद हैं। कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

पाश्चवर्ती स्वर विपर्यय—कुछ-कुछ उल्का—लूका, आम्लक—इमली।

दूरवर्ती स्वर विपर्यय—फाटक—फटका, पागल—पगला।

पाश्चवर्ती व्यंजन विपर्यय—चिह्न—चिन्ह, गृह—घर, बह्म—ब्रह्म।

दूरवर्ती व्यंजन विपर्यय—जलंधी—जबेली, वाराणसी—वनारस, मुक्ताम—मुक्कान, नमरा—नगमा, पिशाच—पिशास।

सुस्थान, नमरा—नगमा, पिशाच—पिशास।

पाश्र्ववर्ती अक्ष र विषयंय — मेहनत = मेहनत, ना ३ नक्षत्र

दूरवर्ती प्रक्षर विपर्यय—वर्णनक, गणनक, भवनक, धननक, वननक ।
चतुर्पना, वनाशा=वशाता ।

(१६) अमिभुति (umlaut) किसी अक्षर के पश्चात् अक्षर वा मात्रा का स्वर पीछे आने वाले स्वर से प्रभावित होकर परिवर्तित हो जाता है, यही उसे अमिभुति कहते हैं। जर्मनकोष्ठ तथा वे अक्षरों में जो वंशजभाषी वर्धन-वर्ण्य की कहा है, द्यूटानिक भाषाओं की यह प्रमुख विशेषता है, यथा -- harp-नी प्रा० जर्मन haria में जर्मन here पु० अर्थही वही यहाँ में से व्युत्पन्न होता है।

बंगाली में भी यह प्रवृत्ति मिलती है। हास्यासक्त बंगाली, जो अन्तः-
बंगाली स्वयं प्रभावशाली स्वरूप भी प्रायः समझा हो जाता है।

(६०) समीकरण—जब दो द्रव्य ध्वनिप्राप्तों से मिलते हैं, प्रत्येक ध्वनिप्राप्त से एक या अनेक तत्व लेकर उसके समान हो जाय तो इस घटना को समीकरण कहा जाता है। अधिकतर समीकरण ध्वनिप्राप्तों के ध्वनिप्राप्तों से ही होता है। तात्पर्य यह है कि वास्तव में ध्वनिप्राप्त वा ध्वनिमान ही है, एक ध्वनिप्राप्त के अन्तर्गत किसी एक ध्वनिप्राप्त के उच्चारण के प्रयत्न में ध्वनिप्राप्तों की आवश्यकता से पहले ही उत्पन्न करता है और उच्चारण के लिए दो बार एक ही ध्वनि-संवाक्य गति होता है। सामान्यतया समीकृत ध्वनिप्राप्त ध्वनि के दो भागों में होता है कि ध्वनि ध्वनि कष्ट हो जाती है, उदाहरणतः 'प्रकाश' में 'प्र' और 'का' के पदों के स्थान पर 'प्रका' नामों के ध्वनिप्राप्तों (प्रकाश) ध्वनि है जिसमें ऐतिहासिक ग्रन्थों में 'coquo' (कीकुमो) का मिलना है। भाषाओं में भी ध्वनिप्राप्तों व ध्वनिप्राप्तों समीकरण के उदाहरण मिलते हैं। जब ध्वनिप्राप्त ध्वनि पूर्ववर्ती के समान हो जाय तो उसे ध्वनिप्राप्त समीकरण और ध्वनि परवर्ती ध्वनि परवर्ती के समान हो जाय तब उसे ध्वनिप्राप्त समीकरण कहा जाय। ध्वनिप्राप्त समीकरण संस्कृत लघु प्राकृत लघु, संस्कृत लघु, प्राकृत लघु और ध्वनिप्राप्त समीकरण, यथा संस्कृत लघु प्राकृत लघु ।

संस्कृत ध्वनि समूह

महर्षि पाणिनी ने संस्कृत की ध्वनियों को १४ सूत्रों से विभक्त किया है।
ये सूत्र माहेश्वर सूत्र कहलाते हैं जो निम्न है—

(१) अ इ उ ष, (२) ऋ ए क, (३) ए ओ ङ, (४) ऐ औ ङ, (५) इ म न
र ट, (६) ल ण, (७) य म ङ य न म, (८) भ न ङ, (९) य ङ ष ष, (१०) न
न म ङ ङ, (११) ल ङ ङ ङ ङ ङ, (१२) क ङ, (१३) य ङ न, (१४) ह ङ ।

इन्को प्रत्याहार भी कहते हैं। निम्नांकित चित्रावली से संस्कृत वर्णों को पढ़ लिया जाता है—

संस्कृत ध्वनियाँ

स्वर	अक्षर	समानाक्षर	अ आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ वृ
		संज्ञाक्षर	ए ऐ ओ औ
		कण्ठ्य	क ख ग घ ङ
		तालव्य	च छ ज झ ञ
		मूर्धन्य	ट ठ ड ढ ण
		दन्त्य	त थ द ध न
		श्रोष्ठ्य	प फ ब भ म
		अन्तःस्थ	य र ल व (ळ ळ ह वैदिक)
		ऊष्मा	श ष स ह

वर्णों का स्थान —

अ, क, ख, ग, घ, ङ, ह, विसर्ग	—	कण्ठ
इ, च, छ, ज, झ, ञ, य, श	—	तालु
उ, ए, ऐ, ओ, औ, म, प, फ	—	श्रोष्ठ
ऋ, ट, ठ, ड, ढ, ण, र, व	—	मूर्धा
ॠ, न, त्र, द, ध, न, ल, म	—	दन्त

(छा, म, ङ, ण औः न के उच्चारण में तासिका का भी प्रयोग होता है)

ए, ऐ	—	कण्ठतालु
ओ, औ	—	कण्ठोष्ठ
व	—	दन्तोष्ठ
ॠ, ॡ	—	जिह्वामूल
अनुस्वार	—	नासिका

यन्त्र की सृष्टि से संस्कृत वर्णों के ५ आभ्यन्तर और ११ बाह्य यन्त्र होते हैं। इनका वर्णन हम ध्वनि-विज्ञान के उल्लाम में कर चुके हैं।

पाणिनि की अष्टाध्यायी

पाणिनि की सर्वोत्कृष्ट रचना अष्टाध्यायी है। यह लौकिक संस्कृत का सर्वोत्कृष्ट आकरण है। इसमें साथ ही साथ वैदिक व्याकरण भी दिया गया है। यह पाणिनि ने लिया गया है। अतः पाणिनि की 'सूत्रकार' भी कहा जाता है, ये सूत्र इतने सुगठित हैं कि इनमें एक वर्ण या एक मात्रा का भी परिवर्तन नहीं किया जा

सकता। शर्त महज वर्ष बाद भी अष्टाध्यायी में कोई पाठभेद आदि नहीं मिलने है। अष्टाध्यायी में आठ अध्याय हैं और प्रत्येक अध्याय में चार पाठ हैं। प्रत्येक पाठ के सूत्रों की संख्या में पर्याप्त भेद है। इसको अष्टाध्यायी, अष्टक और पाणिनीय भी कहते हैं, किन्तु प्रचलित नाम अष्टाध्यायी ही है। १४ प्रत्याहार सूत्रों को लेकर इसकी सूत्र संख्या ३६६५ मानी जाती है और सभी लेखकों ने उसी ही संख्या लिखी है। वास्तविक गणना से ज्ञात होता है कि १४ प्रत्याहार सूत्रों (अ उ ए ऋ) आदि को लेकर कुल सूत्र संख्या ३६६३ है न कि ३६६५। अध्यायों के क्रम में सूत्र संख्या इस प्रकार है—(१) ३११, (२) २६८, (३) ९२१, (४) ९३५, (५) ५५५, (६) ३३६, (७) ४३८, (८) ३३६—३६८३—१४ प्रत्याहार सूत्रों ३६६३ सूत्र संख्या। अष्टाध्यायी प्रत्याहार या माहेश्वर सूत्रों को आधार मानकर तैलौ है। पाणिनि ने प्रथम और अन्तिम अधरो को लेकर अनेक प्रत्याहार बनाये हैं। अष्टाध्यायी में जीव-जीव में अधिकार सूत्र दिखे गये हैं। निश्चित स्थान तक अधिकार सूत्रों का अधिकार चलता है। संक्षेप के लिये पाणिनि ने गणपाठों का उपयोग किया है। यदि एक ही काम अनेक शब्दों में होना हो तो सभी शब्दों को न देकर 'आदि' प्रत्यय लगा कर गण बना दिया है। अष्टाध्यायी में २५८ गणपाठ कामे सूत्र हैं। पाणिनि की अन्य रचनाओं में वातुपाठ, गणपाठ, उणादि सूत्र और लिगानुशासन का भी गणना है। अष्टाध्यायी की पूर्णता के लिए इन चारों की रचना भी अनिवार्य थी। वातुपाठ में वातुओं के साथ जो अनुबन्ध लगे हैं, तदनुसार ही पाणिनि ने सूत्र भी बनाये हैं। वातुपाठ में वातुएँ दो गयी हैं और साथ में उनका अर्थ दिया है। गणपाठ भी पाणिनि की कृति है। जिन शब्दों में एक कार्य (प्रत्यय आदि) होता है उसे एण गण में रखा गया है। इस प्रकार सभी शब्दों की गणना की आवश्यकता नहीं होती है। एक शब्द के बाद 'आदि' शब्द लगाने से काम चल जाता है।

उणादि सूत्र—यह कृत-प्रकरण का एक भाग है। इसमें वातु से कुछ प्रत्यय लगाकर संज्ञा, विशेषण आदि शब्द बनाये जाते हैं।

लिगानुशासन—इसमें शब्दों के लिये के विषय में विस्तृत शिक्षा दी है। इसमें १८८ सूत्र हैं। इनको ६ भागों में बाँटा है—वातुपाठ, गणपाठ, उणादि सूत्र और लिगानुशासन, ये चारो अष्टाध्यायी के ४ परिशिष्ट के रूप में हैं। अतः इनके प्रणेता पाणिनि ही हैं।

प्रातिशाख्य

व्याकरण का जो सूत्रपाठ वैदिक युग में हुआ था, उसका पर्याप्त विस्तार ब्राह्मण युग में हुआ। इस युग में बहुत से पारिभाषिक शब्द विकसित हुये, जिनका पाणिनि व्याकरण में प्रयोग प्राप्त होता है। गोपथ ब्राह्मण में निम्नलिखित पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग मिलता है—वातु, प्रतिपादिक, आख्यात, निग, वधन, विभक्ति, प्रत्यय, स्वर, उपसर्ग, निपात, व्याकरण, विकार, मात्रा, वर्ण, सक्षर, पद, मयोद, स्थान, नाद आदि।

मन्त्रायणा संहिता में विभाक्त सज्ञा का उल्लेख मिलता है और उनकी सख्या ८ बताई गयी है। 'ऐतरेय ब्राह्मण' में वाणी का ७ भागों (विभक्तियों) में विभाजन का वर्णन मिलता है। ब्राह्मण ग्रन्थों में शब्दों के निर्वचन के सैकड़ों उदाहरण मिलते हैं। ब्राह्मण ग्रन्थों को निरुक्त का आधार ग्रन्थ कह सकते हैं। निर्वचन, व्युत्पत्ति और अर्थ भीमांसा का इस युग में बहुत विकास हुआ।

उनके पश्चात् वेदों की प्रत्येक शाखा के लिये 'प्रातिशाख्य' नामक व्याकरण र ग्रन्थ लिखे गये। प्रति (प्रत्येक) शाखा से 'प्रातिशाख्य' शब्द बना। प्रातिशाख्यों में प्रत्येक वेद की विभिन्न शाखा के लिये व्याकरण के नियम दिये गये हैं। इनमें वर्णाच्चारण-शिक्षा, संहिता-पाठ को पद पाठ में बदलना और पदपाठ को संहिता-पाठ में बदलना, सन्धि विधान, उदात्त आदि स्वरों का विधान, समस्त पदों का विभाजन, स्वर संचार तथा शाखा विशेष से सम्बद्ध सभी विषयों का सूक्ष्म विवेचन किया गया है। इसी समय यास्क मुनि ने संहिता ग्रन्थों के पदपाठ का क्रम प्रस्तुत किया।

प्रातिशाख्यों को व्याकरण का प्रारम्भिक रूप समझना चाहिए। प्रातिशाख्यों में व्याकरण के जो पारिभाषिक शब्द मिलते हैं, उनमें से अधिकांश पारिभाषिक शब्दों को परकाशीन व्याकरणों ने उसी रूप में अपने ग्रन्थों में स्वीकार कर लिया है। पाणिनि ने 'अष्टाध्यायी' में शुक्लयजुः प्रातिशाख्य के उपधा, उदात्त, अनुदात्त, स्वरान और आश्रोहित आदि शब्दों को जैसे का तैसा स्वीकार कर लिया है और उसके कुछ सूत्रों को भी थोड़े परिवर्तन के साथ स्वीकार किया है। इस प्रातिशाख्य का पाणिनि से पूर्ववर्ती माना जाता है। प्रातिशाख्यों में 'ऋक्प्रातिशाख्य' को सबसे प्राचीन माना जाता है और यह पाणिनि से पूर्ववर्ती है, कुछ प्रातिशाख्य यास्क से भी प्राचीन है। इसके पञ्चान् विशेष उल्लेखनीय ग्रन्थ यास्क का 'निरुक्त' है। यह 'निघण्टु' नामक वैदिक शब्दों के संग्रह पर एक विवेचनात्मक ग्रन्थ है। इसमें निर्वचन के नियमों का विशेष विस्तार के साथ प्रतिपादन किया गया है। 'निघण्टु' के प्रत्येक शब्द की व्याख्या के लिये वे वैदिक मन्त्र प्रस्तुत करते हैं और निर्वचनमूलक उनका अर्थ करते हैं। साथ ही विशिष्ट शब्दों का निर्वचन प्रस्तुत करते हैं। इसमें सैकड़ों शब्दों के निर्वचन दिये गये हैं। यास्क ने अपने पूर्ववर्ती कई आचार्यों शाकटायन, शाकल्य, शाकपुर्ण, औरुम्बरायण आदि का उल्लेख भी किया है।

(१) १० प्रातिशाख्य हैं—(१) ऋक्प्रातिशाख्य (शौनक कृत), (२) वाजसनेय प्रातिशाख्य (कात्यायनकृत), (३) सामप्रातिशाख्य (पुष्पसूत्र), (४) अथर्व प्रातिशाख्य, (५) तैत्तिरीय प्रातिशाख्य, (६) मैत्रायणीय प्रातिशाख्य, (७) आश्वलायन प्रातिशाख्य, (८) वाष्कल प्रातिशाख्य, (९) शान्वायन प्रातिशाख्य, (१०) चारायण प्रातिशाख्य।

निरुक्त—'निरुक्त' के रचयिता यास्क थे। इनका समय ७०० ई० पू० माना जाता है। प्राचीन काल से 'निघण्टु' नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध है, यास्क ने इन्हीं के ऊपर 'निरुक्त' नाम से भाष्य लिखा। 'निरुक्त' में स्पष्ट दिया है—

वर्णगमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चाप्यौ वर्णविकारमात्रौ ।

धातोस्तथादिभवेन योगः यदुच्यते एव निर्णयिण्याम् ॥

वर्णगम, वर्णविपर्यय, वर्णविकार, वर्णमात्र. यानुं वा उनके अर्थोपपन्न से इस इनका प्रतिपादन 'निरुक्त' का विषय है जो निरुक्त में नहीं है। योही निरुक्त वैदिक कोश ग्रन्थ है। 'निरुक्त' में तीन काण्ड हैं—

(१) नैवगरत ।

(२) तैगम ।

(३) दैवत ।

इसके अध्यायों की संख्या १४ है। साधनानाम् ने प्रारम्भ के २५ अध्याय को कर्ता यास्क की बताया है। 'निरुक्त' वैदिक शब्दों की व्युत्पत्ति, निवर्ण को बताया तथा पदमीमांसा ग्रन्थ होने के कारण व्याकरण ग्रन्थ ही है। यही उनमें वैदिक शब्दों की व्याख्या है किन्तु भी व्याकरण, भाषाविज्ञानादि की सामग्री भरी पूरी है। यास्क ने अपने इस ग्रन्थ में अपने पूर्वजियों का उल्लेख किया है। इसका विषय कठिन वैदिक शब्दों की व्युत्पत्ति करना है जो कुछ शब्द व्याकरण के विषे प्रथम थे उनके अर्थज्ञान हेतु ही निरुक्त की रचना हुई। यास्क ने 'निरुक्त' में उल्लेख सार्व, गान्ध, वाकटायन आदि कुछ निरुक्तकारों का पाणिनि ने अपने 'महाभाष्य' में व्याकरणों के रूप में उल्लेख किया है। पतञ्जलि के समय 'निरुक्त' एवं व्याकरण-ग्रन्थों के रूप में प्रसिद्ध हो चुके थे। निरुक्त के टीकाकार भी नृसिंह ने १८ प्राचीन निरुक्त ग्रन्थों का उल्लेख किया है जो संप्रति अनुपलब्ध हैं।

स्फोट और ध्वनि—

भारतीय दर्शनों में जहाँ यह बताया गया है कि कितन-कितन वस्तुओं के ज्ञान से कोई बात मान्य की जा सकती है, वहाँ उन्होंने शब्द की भी उल्लेख माना है। वहाँ कहा गया है कि वह प्रमाण या वाक्यों से लिया जाना है जो शब्द मान्यता से बने हुए ऐसे वाक्य से जिसके शब्द एक दूसरे के साथ अत्यन्त प्रयोज्यता से हों, यों तो सामान्यतः यह माना जाता है कि शब्दों के अर्थ निश्चित होते हैं परन्तु इन बात पर सब लोग एकमत नहीं हैं। कुछ लोग यह मानते हैं कि शब्दों के अर्थ निश्चित नहीं हैं वे सदा से बने आ रहे हैं और वे हरवर्ष के अनाद्य रूप में नये नये लोग यह समझते हैं कि वे सदा से नहीं हैं, अनुपम ने बताया है और अनुपम ने ही शब्दों के अर्थ स्थिर किये हैं।

भारतीय शब्द-शास्त्र के आचार्यों ने ध्वनि के सम्बन्ध में दार्शनिक दृष्टि से विचार करते हुए स्फोट और ध्वनि पर ध्यानपूर्वक विचार किया है। योगेश भाष्यकार पतञ्जलि ने कहा है—

स्फोटः शब्दः । ध्वनिः शब्दगुणः । कथं ? भेदाभावेऽप्यनु । स्फोटप्रमाणविक्रममिति । ध्वनिकृता वृद्धिः ।

ध्वनि, स्फोटश्च शब्दानां ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यतः ।

अथगो महाश्वेन केवाचिदुभयं तत्त्वभावतः ॥ महाभाष्य १।१।६७

[स्फोट शब्द है और ध्वनि शब्द का गुण है अर्थात् शब्द में स्फोट और ध्वनि दोनों रहते हैं । इन दोनों में से ध्वनि ही प्रत्यक्ष होती है । हम जिस स्वर को श्रोता या बोल, बहना या गदना समझते हैं वह ध्वनि ही है । कभी-कभी स्फोट और ध्वनि दोनों ही प्रत्यक्ष होते हैं, जैसे मनुष्य की व्यक्त वाग्ध्वनि में स्फोट और ध्वनि दोनों का ज्ञान होता है । घण्टे आदि की शब्दध्वनि में केवल ध्वनि का ही ज्ञान होता है किन्तु स्फोट और ध्वनि दोनों सब स्थानों पर स्वाभाविक रूप से विद्यमान होते हैं । हम ठे पर धाप देने में हम ठे का शब्द समान दूरी तक नहीं जाता बल्कि धाप की शक्ति में कोई ध्वनि थोड़ी दूर तक जाती है कोई अधिक दूर तक, कोई दूर तक नहीं है कोई थोड़े समय तक, किन्तु धाप में उत्पन्न ध्वनि का स्फोट सदा एक साथ ही होता है, किन्तु उसकी वृद्धि या कमी केवल ध्वनि के कारण होती है] ।

वाच्यं यत् किं ध्वनि ता स्फोट का व्यञ्जक या बोध कराने वाली होती है । शब्द बोध होता है और ध्वनि उसका व्यञ्जक है । उस व्यञ्जक ध्वनि में ही श्रोत और कर्मादिव्यापकता है । ध्वनि की इसीलिये शब्द का गुण बताया गया है कि वह स्फोट को प्रकट करती है । स्फोट में ध्वनि की उत्पत्ति होती है इसलिये उनमें कार्य-कारण सम्बन्ध है अर्थात् स्फोट कारण है ध्वनि कार्य है । इनमें से ध्वनि ही कान में सुनी जाती है और स्फोट का ज्ञान ग्रहण बुद्धि से किया जाता है । अतएव अर्थ ज्ञान की दृष्टि में दोनों की आवश्यकता होती है ।

स्फोट और ध्वनि में भेद बताते हुए व्याकरण लिखने वालों ने कहा है कि स्फोट कारण है और ध्वनि कार्य है ।

स्फोट और ध्वनि का सम्बन्ध—

वाग्ध्वनि में स्फोट की सहा रहने वाला शब्द (नित्य शब्द) तथा सदा रहने वाला सम्बन्ध (नित्य सम्बन्ध) माना है और कहा है कि यह स्फोट ही प्रतिभा या वह शक्ति है जो शब्द में रहने वाले अर्थ को चमकाती चलती है । शब्द में यही अर्थ चमकाने या अर्थ निकालने की शक्ति भरना ही ध्वनि है । व्याकरण लिखने वाले मानते हैं कि शब्द ही अपने धाप में स्फोट और ध्वनि का मेल है, न स्फोट के बिना ध्वनि रह सकती है, न ध्वनि के बिना स्फोट रह सकता है । स्फोट ही शब्द है और ध्वनि ही उसका गुण है । स्फोट ही आवाज है और ध्वनि ही उसका गुण है ।

वैयाकरणों ने—(१) वर्ण स्फोट, (२) पद स्फोट, (३) वाक्य स्फोट, (४) पाण्ड पद स्फोट, (५) अण्ड वाक्य-स्फोट, (६) वर्ण जाति-स्फोट, (७) पद जाति स्फोट, (८) वाक्य जाति स्फोट, इन आठों में वाक्य स्फोट को ही सबसे अधिक मान्य और ठीक माना है । भट्टोजि दीक्षित, कौण्ड भट्ट, नागेश, श्रीकृष्ण, मण्डन मिश्र, शंकराचार्य और भरत मिश्र आदि सभी आचार्यों ने माना है कि स्फोटवाद ही ठीक धन है जिसमें वाक्य स्फोट ही सबसे दृढ़ और सच्चा है ।

स्फोट और ध्वनि से अन्तर—

वैयाकरणों ने स्फोट और ध्वनि का अन्तर स्पष्ट करने हुए कहा है कि स्फोट कारण है और ध्वनि कार्य है। कान से जो कुछ सुना जाय वह ध्वनि कहलाती है जैसे 'घोड़ा' शब्द किसी के मुँह से निकलने पर जो दो वर्ण सुनाई पड़े वही ध्वनि है। इन दो वर्णों का शब्द सुनकर श्रोता अपने पूर्व ज्ञान या बुद्धि के आधार पर वेग से चलने वाले चार पैरों वाले जीव की प्रतीति कर लेता है। यह प्रतीति ज्ञान वाला अर्थ ही 'स्फोट' है। पतञ्जलि का मत है कि अर्थज्ञान के लिए 'स्फोट' और 'ध्वनि' दोनों आवश्यक हैं। भारतीय वैयाकरण यह भी मानते हैं कि वाच्य, लब्ध और व्यंग्य अर्थ के सूचक वाचक, लाक्षणिक और व्यञ्जक शब्द अथवा इनकी जानि को ही स्फोट कहते हैं अर्थात् वाचक, लाक्षणिक और व्यञ्जक शब्द ही स्फोट है। बहुत तर्क और विचार करने पर अधिकांश भारतीय वैयाकरणों का यही मत स्थिर हुआ कि 'वाक्य स्फोट' ही प्रधान और कूटस्थ है।

बृहस्पति—

ब्रह्मा के बाद व्याकरण शास्त्र के प्रवक्ता बृहस्पति हुए, ब्राह्मण-ग्रन्थों में जिन्हें देवों का पुरोहित कहा गया है वे अर्थशास्त्रकार थे और 'अंगवतन्त्र' का रचयिता भी उन्हें माना गया है। व्याकरण के क्षेत्र में उनकी रचना का कहीं भी उल्लेख नहीं हुआ है किन्तु 'ऋकतन्त्र' के अतिरिक्त 'महाभाष्य' के हम उद्धरण से कि बृहस्पति ने इन्द्र के लिए प्रतिपद-पाठ-द्वारा शब्दोपदेश किया था वे अंगरिस के पुत्र होने से अंगरिस भी कहें जाते हैं। बृहस्पति ने इन्द्र को व्याकरण की शिक्षा दी और एक हजार दिव्य-वर्ष तक प्रत्येक पद का पृथक् विवेचन बताते रहे फिर भी व्याकरण समाप्त नहीं हुआ। इन्होंने जो व्याकरण बताया था, उसका नाम शब्द-परायण' था।

इन्द्रवचनः काशकृत्स्नापिबाली शाकटायनः।

पाणिन्यमरजेनेन्द्राः जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः॥

शब्दपारायणशब्दो योगरहः शास्त्रीविशेषस्य (नीयट, प्रदीपनक, पृष्ठ ५१)

इन्द्र—

इन्द्र भी व्याकरण का प्रवक्ता था। उसने बृहस्पति से प्रतिपद-पाठ द्वारा शब्दोपदेश का विशेष ज्ञान प्राप्त किया था, किन्तु उसके सम्बन्ध में एक विशेष बात यह है कि उसने पदों के प्रकृति-प्रत्यय आदि विभाग द्वारा शब्दोपदेश-प्रक्रिया की कल्पना द्वारा परंपरागत व्याकरण-ज्ञान का संस्कार भी किया। उसने पुरा-वाचन अथवा कृत वाणी को प्रकृति-प्रत्ययादि संस्कारयुक्त किया। व्याकरण के लिए इन्द्र की यह विशेष देन थी, उनसे पहले केवल प्रतिपद-पाठ का प्रवचन था। प्रकृति प्रत्यय के विभाजन के द्वारा व्याकरण थोड़े नियमों में पूरा हो गया और थोड़े समय में सीखा जाने लगा। इसका सारा श्रेय इन्द्र को है। ऋकतन्त्र (१-४) के अनुसार इन्द्र ने

भरद्वाज को शब्द शास्त्र का शिक्षा दा । यह व्याकरण ही आगे ऐन्द्र व्याकरण के नाम से प्रचलित हुआ ।

ऐन्द्र व्याकरण आजकल प्राप्त नहीं होता है, किन्तु अनेक ग्रन्थों में इसका उल्लेख मिलता है । जैन षड्कायन व्याकरण (१-२-३७) लङ्कावतारसूत्र, सोमेश्वर सूत्र-रचिन यशस्विन-लकचम्पू (आश्वास १, पृष्ठ ६०), अल्वेरुनी की भारतयात्रा का धर्गन आदि में ऐन्द्र व्याकरण का निर्देश मिलता है । कथासरित्सागर के अनुसार एन्द्र व्याकरण प्राचीन समय में ही नष्ट हो गया था । ऐन्द्र व्याकरण के कुछ सूत्रों आदि का उल्लेख प्राचीन ग्रन्थों में मिलता है । ऐन्द्र व्याकरण ग्रन्थ अत्यन्त विस्तृत था । निम्नोक्त ग्रन्थों के अनुसार ऐन्द्र व्याकरण का परिमाण २५ हजार श्लोक था :

(क) अथवर्णमूहः, इति ऐन्द्रव्याकरणस्य (भट्टारक हरिचन्द्र कृत चरकव्याख्या) ।
(ख) अर्थः पदम्, इत्यैन्द्राणम् (दुर्गाचार्य, निस्तुतवृत्ति का प्रारम्भ) । (ग) संप्रयोग प्रयोजनम् ऐन्द्रेभिहितम् (नाट्यशास्त्र १८-३२ की टीका में अभिनवगुप्त) । (घ) तथा लोकाभिन्द्रेण- (नन्दिकेश्वर की काशिका पर महत्वविमर्शिनी टीका)

शब्दपरायणवाङ्मयी योगरूढः शास्त्रविशेषस्य (कथ्यट, प्रदीप नवा, पृष्ठ ५१)

व्याडि —

आचार्य व्याडि इस परम्परा के १२वें व्याकरण हैं जो पाणिनि के पूर्ववर्ती थे, किन्तु पाणिनि की 'अष्टाध्यायी' में जिनका उल्लेख नहीं मिलता है । शौनक ऋषि के 'ऋक्सप्रतिशाख्य' में इनके मत उद्धृत हैं । व्याडि का दूसरा नाम दाक्षायण था । वामन ने 'काशिका' में उसको दाक्षि के नाम से स्मरण किया है । इन्हें पाणिनि का समरथ भार्य माना जाता है, किन्तु वास्तव में वह पाणिनि का मामा था । उसने एक बड़ा अष्टाध्यायी व्याकरण की रचना की थी । आचार्य व्याडि प्राचीन महावैयाकरण हैं । ऋक्सप्रतिशाख्य में आचार्य शौनक ने व्याडि के अनेक मत उद्धृत किए हैं । शौनक ने ही शारक्य और नाग्य के साथ ही व्याडि का भी उल्लेख किया है । महाभाष्य (६-२-३६) में आपिशलि और पाणिनि के शिष्यों के साथ व्याडि के शिष्यों का भी उल्लेख है । व्याडि के ही अन्य दो नाम दाक्षायण और दाक्षि हैं, इनकी बहिन दाक्षी थी ।

आचार्य व्याडि का परिचय एक संग्रहकार के रूप में अधिक विस्तृत है । पाणिनि से पूर्ववर्ती व्याकरण आचार्यों की परम्परा में व्याडि का स्थान बहुत ऊँचा है । उनकी अमाधारण विद्वत्ता के परिचायक उनके ग्रन्थ हैं । व्याडि का अत्यन्त प्रसिद्ध ग्रन्थ 'संग्रह' था । यह 'आव्यपदीय' के ढंग का प्राचीन व्याकरण-दर्शन का ग्रन्थ था । इसमें व्याकरण का दार्शनिक विवेचन था, पतंजलि (महा० १-२-६४) ने व्याडि को ब्रह्मपदार्थवादी बताया है, 'ब्रह्माभिधान व्याडिः' ।

व्याड्युपरचितं लक्षणपरिमाणं संग्रहमिदं निरूपयतीति । (महाभाष्य टीका, पृ० २८३) । संग्रहो व्याडिकृतो लक्षणलोक मन्थो ग्रन्थ इति प्रामाद्विः प्रतीयते । (उद्योत) ।

आपिशलि—

आपिशलि व्याकरण के बहुत बड़े ग्रन्थों में है । (महाभाष्य, 'महाभाष्य', 'न्यास' और 'महाभाष्य पदीय' आदि ग्रन्थों में उनके बहुतों-बहुत आशंका का दायर सहज ही में उनकी महानता का पता लग जाता है । हायडायनी में आपिशलि का याज्ञवल्क्य का स्वशुर लिखा है, उनकी यह बात पक्षपात है । अनेक प्रभाषा को देखकर मीमांसकजी ने यह सिद्ध किया है कि आपिशलि का निर्माण काल विषम न कम से कम २६०० वर्ष पूर्व था । आपिशलि बहुत पुराने ग्रन्थों में है । अतः उस समय व्याकरण की पाठशालाओं को आपिशलि-पाठ्य कहना था । यह संशयानुसार हरदत्त के लेख से ज्ञात होता है कि पाणिनि ने ही आपिशलि का ही व्यवहार प्रचलित था । महाभाष्य (४-१-१४) से ज्ञात होता है कि कात्यायन और पतंजलि के समय में भी आपिशलि व्याकरण का प्रयोग प्रचलित था । एक 'श्रुताध्यायी' व्याकरण-ग्रन्थ के अतिरिक्त आपिशलि के 'धातुपाठ', 'अणुपाठ', 'उणादिसूत्र' और 'शिक्षा' का उपलब्ध है ।

शाकटायन—

पाणिनि ने तीन सूत्रों में शाकटायन का उल्लेख किया है । आत्मनय प्रतिशास्त्र और ऋक्प्रतिशास्त्र में अनेक स्थानों पर शाकटायन का उल्लेख है ।

व्याकरणो शाकटय न तां कम् (महा० ३-२-१) व्याकरणानां शाकटायनो (महा० ३-२-११५)

वैयाकरणानां शाकटायनो रथनाम आनाम शाकटयाधो यन्म नीपयेत् (महा० ३-२-११५)

पतंजलि ने शाकटायन को व्याकरण का आचार्य माना है । इनके पिता का नाम शकट था, अतः पतंजलि ने इन्हें 'शकट-नी' या 'शकट-पुत्र' कहा है । शाकटायन महान् वैयाकरण और उच्चकोटि के साधक तथा योगी थे ।

पं० गोपीनाथ भट्ट ने दो शाकटायन नामक व्यक्तियों का उल्लेख किया है— एक बाध्रवद्वर्षय और दूसरा काण्ववर्षय । मीमांसकजी ने काण्ववर्षीय शाकटायन को वैयाकरण शाकटायन माना है । उसका स्थिति काल ३१०० वि० पूर्व था । शाकटायन ने व्याकरण पर अपूर्व ग्रन्थ लिखा था । वह बहुत था, उसमें 'देवत-ग्रन्थ', 'कोश', 'ऋक्तंत्र', 'न्युक्ततंत्र', 'मामतंत्र', 'पंचपात्री उणादिसूत्र' और 'श्राद्धकल्प' आदि अनेक ग्रन्थ लिखे ।

आचार्य पाणिनि—

पाणिनि ने अपने विषय में कहीं पर भी कुछ नहीं लिखा है । अथर्व विंसी प्रामाणिक लेखक ने भी पाणिनि के समय के विषय में स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है,

ग्रन्थ उक्त विषय में पर्याप्त मतभेद है। श्री युधिष्ठिर भीमांसक ने 'संस्कृत व्याकरण-
'गाम्भ का उल्लेख' में विष्णुस विवेचन के बाद पाणिनि का समय २६०० विक्रम पूर्व
(लगभग २=५० ई० पू०) निर्धारित किया है। डा० गोल्ड-स्टूकर ने अपनी पुस्तक
'पाणिनि' में पाणिनि का समय ७वीं शती ई० पू० निश्चित किया है। डा० वासुदेवशरण
गयवाल ने अपने प्रसिद्ध शोध-प्रबन्ध 'पाणिनिकालीन भारतवर्ष' में अब तक उपलब्ध
सभी मतों की विस्तृत आलोचना करते हुए पाणिनि का समय ४५० ई० पू० के मध्य
पर्याप्त ५वीं शती ई० पू० माना है।

पाणिनि के गुरु का नाम वर्ष था। माहेश्वर को भी पाणिनि का एक गुरु
माना गया है, जिसका कोई आधार नहीं मिलता है। पाणिनि के अनेक शिष्य भी थे।
'नमः शिस्त' का नाम ही लिखित रूप में उपलब्ध है। शालातुरीय होने से पाणिनि
का शालानुराग का निवासी बताया गया है, जो कि अटक के समीप लाहुर नामक
ग्राम के ग्रामपास है, किन्तु आधुनिक खोजों से यह निष्कर्ष निकला है कि शालातुर
पाणिनि का जन्मस्थान न होकर उनके पूर्वजों का निवास-स्थान था। पाणिनि का
जन्म प्राचीन देश अथवा उनके समीप हुआ था।

पाणिनि के जन्मकाल और उनके जन्मस्थान के सम्बन्ध में बड़ा विवाद है।
पाणिनि पर मैकडो लेस और अनेक बड़े-बड़े ग्रन्थ लिखे गये हैं, किन्तु उनके सम्बन्ध
में विद्वान् भव भी एकमत नहीं हैं।

पाणिनि को लौकिक संस्कृत का पहला व्याकरण माना जाता है। यद्यपि
उन्होंने स्वयं अपने पूर्ववर्ती दो सूत्रकारों-पाराशर्य तथा शिलालि के नाम और क्रमशः
उनके द्वारा विरचित 'भिक्षुसूत्र' एवं 'नटसूत्र' का उल्लेख किया है। इससे विदित
जाता है कि पाणिनि को उक्त सूत्र-ग्रन्थ उपलब्ध थे और इतने प्राचीन काल में
व्याकरणशास्त्र के साथ-साथ नाट्यशास्त्र पर भी सूत्र-ग्रंथों का निर्माण हो चुका था।
पाणिनि का ग्रन्थ यद्यपि सर्वांगीण एवं प्रामाणिक कृति है, फिर भी उसको देखकर
यह विश्वास होता है कि उसके मूल में अवश्य ही ऐसे कतिपय ग्रन्थ रहे होंगे, जिनके
परिनिष्ठों पर चलकर पाणिनि इतना महाग्रन्थ तैयार कर सके।

पाणिनि अत्यन्त सम्पन्न परिवार के थे। वे छात्रों के भोजनादि की भी व्यवस्था
करते थे। पाणिनि की मृत्यु के विषय में पञ्चतन्त्र में उद्धृत एक श्लोक के आधार पर
किबदन्ती है कि व्याकरण पाणिनि को एक शेर ने मारा था। इस श्लोक में जैमिनि
की मृत्यु हाथी से और पिगल की मृत्यु मगर से बताई है। किबदन्ती है कि पाणिनि
की मृत्यु बयोपशी को हुई थी। अतः व्याकरण त्रयोदशी को अनन्वाय रखते हैं।

'निहो व्याकरणस्य कर्तुं रहरत् प्राणान् प्रियान् पाणिनेः' (पञ्चतन्त्र, मित्र
संग्रहित, श्लोक ३६)।

रचनाएँ

(१) अष्टाध्यायी, (२) शानुषास्त्र, (३) पतंजलि, (४) स्वर्गरोहण, (५) लिङ्गानुशासन, (६) पाणिनीयशिक्षा, (७) निरुक्तशिक्षा, (८) जम्बवतीयशिक्षा का पातालविजय ।

कात्यायन—

‘महाभाष्य’ में कात्यायन की एक कानिबद्धता की रूप में उल्लेख किया गया है किन्तु कात्यायन का नाम व्याकरणशास्त्र के महान् प्रतिभावाली आचार्य पाणिनि और महाभाष्यकार पतंजलि के साथ लिया जाता है । इन ‘मूलग्रन्थ’ की व्याख्या और व्याप्ति व्याकरणशास्त्र के और-और तक बिखरी हुई है । कात्यायन ने पाणिनि व्याकरण की पूर्ति के लिए बातों की रचना की थी । इन बातों की पाणिनिग्रन्थ मुझे जितनी ही मौलिकता और माधुर्य है ।

कथासरित्सागर में कात्यायन की पाणिनि का सम्बन्धीन बताया गया है । मैक्समूलर और वांटलिक ने इसी आधार पर इसका समय ३५० ई० पूर्व माना है । एकलिंग ने शतपथ-ब्राह्मण के अनुवाद की भूमिका में लिखा है कि मैं भी मुश्किल के दायरे में सहमत हूँ कि कात्यायन का अधिकतम सम्भव समय चौथी सदी ई० पूर्व और पतंजलि का दूसरी सदी ई० पूर्व था । कात्यायन के कार्य, कात्यायन, अथर्वशि और नाम मिलते हैं । पतंजलि ने महाभाष्य (३-२-३) में ‘कात्यायन भट्टयान् कथयन्’ के द्वारा कात्य नाम दिया है, इसके मूल पुरुष का नाम ‘कात्य’ प्राप्त होता है । पतंजलि ने इ. दक्षिणात्य कहा है ।

रचनाएँ—

कात्यायन की मुख्य कृतियाँ ये हैं—(१) अष्टाध्यायी पर कानिक, (२) स्वर्गरोहण काव्य, (३) आज स्तोत्र, (४) कात्यायन-न्यायि, (५) उभयसारिका भाषा (उभयसारिका नामक नाटक) । कात्यायन ने पाणिनि के ‘पातालीयप्रश्न’ में होड़ पर ‘स्वर्गरोहण’ काव्य बनाया था, अर्थात् पाणिनि पाताली की बात बता रहा था मैं स्वर्ग की ओर जाता हूँ । पतंजलि ने महाभाष्य (४-२-१०१) में ‘आयकथ काव्यम्’ कहकर इस काव्य की ओर निर्देश किया है ।

“यः स्वर्गरोहणं कृत्वा स्वर्गमासीतयान् भूवि ।

काव्येन तस्मिन्नेव स्थितो भवन्ति कविः ॥”

काव्यहित्य और नामन (६०० ई० से ६६० ई० के लगभग,

काशिका—जयदित्य और नामन ने सम्मिलित रूप से अष्टाध्यायी की पूर्ण (टीका, व्याख्या) लिखी है । यह ‘काशिका’ नाम से प्रसिद्ध है, यह अष्टाध्यायी की सबसे प्रसिद्ध टीका है । भाषा कृत को व्याख्या में मृष्टिप्रकाशाय ने काशिका का शब्द दिया है—काशयति प्रकाशयति सूत्रार्थमिति काशिका-शब्दः जो सूत्रों का शब्द प्रकाशित या स्पष्ट करती है । ‘काशिका’ शब्द के पाँच अर्थों में जयदित्य ने और जय शीत

अथ यत्र प्रमाणं न लिख्यते । अस्मिन्नेव ग्रन्थे भारतायाम् विवरणं मज्झिमनिकाय की मृत्यु का ७१८ वि० में उल्लेख किया है । जयादित्य का यह अन्तिम समय था । संस्कृत-साहित्य में वामन नाम के अनेक ग्रन्थकार हुए । 'विष्णुतन्त्रविद्याधर' नामक जैन व्याकरण का रचयिता, प्रसिद्ध अलंकार शास्त्री और 'लिङ्गानुशासन' का रचयिता 'काशिका' का रचयिता भी वामन ही हैं । वामन के स्थितिकाल और जन्म स्थान का विषय में कहीं भी उल्लेख नहीं है, किन्तु इतना स्पष्ट है कि 'काशिका' की रचना प्रागजलि में हुई । काशिका में अनेक प्राचीन व्याकरणों के मतों के उल्लेख हैं । इस नाट्य में 'काशिका' का ऐतिहासिक महत्व भी है । यह ग्रन्थ इतना प्रसिद्ध हुआ कि इस पर अनेक टीकाएँ भी लिखी गयी हैं । इनमें से आचार्य जिनेन्द्र बुद्धि (७२५-७५०) का 'कुल 'काशिका विवरण पञ्जिका' या 'न्यास' तथा हरदत्तमिश्र (१११५ वि०) का 'पद्मनारी' टीकाएँ विशेष प्रसिद्ध हैं ।

पतञ्जलि—

पतञ्जलि ने महाभाष्य में कल्पित ऐतिहासिक तथ्यों का उल्लेख किया है । उसमें पतञ्जलि का समय निश्चित करने में सहायता मिलती है । पतञ्जलि ने तीन स्थानों पर मौर्यों का उल्लेख किया है—वृषल (मौर्य), वृषलकुलम् और मौर्य मौर्योऽष्टाध्यायिभरर्षी प्रकल्पिताः (महा० ५-३-६६) । नागेश-विक्रेतुं प्रतिमाशिल्पन्तः । इसमें मौर्यों का स्पष्ट उल्लेख है । इस उद्धरण से यह भी ज्ञात होता है कि मौर्य राजाओं ने राजकीय धर्म बढ़ाने के लिये सुवर्ण-संग्रहार्थ देव-प्रतिमाओं की रचना कराई और धूमि पूजा का आरम्भ किया । अतः पतञ्जलि का समय मौर्यों के बाद आता चाहिए । पतञ्जलि ने पुण्यमित्र का स्पष्ट उल्लेख किया है और उसका वर्तमान काल (मद) में प्रयोग किया है । इह पुण्यमित्र याजयामः (महा० ३-२-१२३), पुण्यमित्रो दक्षः, याजका याजयन्ति (३-१-२६) पुण्यमित्र सभा, चन्द्रगुप्त सभा (१-१-६८) । इसमें ज्ञात होता है कि पतञ्जलि पुण्यमित्र (१५० ई० पू०) के समय में हुए थे ।

पतञ्जलि एक महान विचारक मनस्वी था । व्याकरण के क्षेत्र में नये युग का निर्माण कर अपनी असामान्य प्रतिभा की छाप वह आगे की पीढ़ियों के लिए छोड़ गया । उसका पाणिनीय व्याकरण का अद्वितीय व्याख्याता कहा जाता है, किन्तु उसकी ईर्ष्या भूल और उसके मौलिक विचार सर्वत्र ही उसको एक स्वतंत्र विचारक की भाँति में गढ़ा करते हैं । पाणिनि का वह कटु आलोचक भी था, इस प्रकार निर्भीकता और अवशयवत् व्याकरण पांडित्य का ही एक अलंकरण या विशेषण है । पतञ्जलि व्याकरण में था ही इसके अतिरिक्त उतना ही अधिकार उसका सांख्य, योग, न्याय, आयुर्वेद, कोश, रसायन और यहां तक कि काव्यादि विषयों पर भी था ।

रचनाएँ—

पतञ्जलि की प्रमुख रचनाएँ ये हैं—(१) महाभाष्य (अष्टाध्यायी की विस्तृत व्याख्या), (२) पतञ्जल-योगसूत्र (योग दर्शन), (३) सामवेदीय निदान सूत्र,

(४) महानन्द काव्य, (५) चरक-संहिता का परिचयारः पतंजलि-हस्त-लघु-नन्द-नाम-सांख्यशास्त्र (आर्य-पञ्चमनी या परमार्थशास्त्र), रत्नशास्त्र और योगशास्त्र का भी उल्लेख मिलता है, परन्तु इनकी प्रामाणिकता के विषय में कुछ कठनायकता है। पतंजलि ने जागी की बुद्धि के लिए 'महानन्द' का विचार। चरक बुद्धि की 'चरकसंहिता' में कुछ धर्माविग्रह होने योगों का संश्लेषण किया, योगशास्त्र की ३५ वाँ के रूप में 'महानन्द' विचार और चित्त बुद्धि के लिये शब्दों का 'योगशास्त्र' विचार। श्री युधिष्ठिर मीमांसक पतंजलि का ही एक नाम चरक मानते हैं—

'विद्ययोद्विक्तगुणयथा भुभावभरणं यतः। पतंजलिमुनिवरो नमस्योऽस्तु यथा। इत येन व्याकरणं भाष्यं वचनं शोधनम्। धर्माविग्रहान्तरयोगयोग्यं ह्येतम्। महानन्दमयं काव्यं योगदर्शनमद्भुतम्। योगव्याख्यानभूतं च रचितं निम्नदीपम्। भर्तृहरि—

महाभाष्य की उपलब्ध टीकाओं में सर्वोत्तम प्राचीन टीका भर्तृहरि की है। भर्तृहरि की टीका प्राचीन ही है ही चरक उल्लेख भाष्य इंगितों से है कि इस प्रामाणिक भी है। व्याकरण-निर्माण में भर्तृहरि ही ऐसे व्यक्ति हैं जिनका पतंजलि के बाद स्थान दिया गया है। भर्तृहरि के जीवन-विवरण पश्चिम में कुछ ज्ञान प्राप्त है। पुष्कराज ने भर्तृहरि के गुरु का नाम बगुनात लिया है। भारतीय जनता में अनुसार भर्तृहरि विप्रम का संग्रह भाई था। विप्रम की प्रशंसा की प्राचीन में भर्तृहरि की प्रसिद्धि युक्त है। मीमांसक जी ने भर्तृहरि को ५० वि० पूर्व में रखा है। भर्तृहरि के ग्रन्थों के नाम हैं—

'महाभाष्य टीपिका' (महाभाष्य-व्याख्या), 'वाक्यपदीय' (स्कीपन टीका, 'महिकाव्य', 'भागवति' (अष्टाध्यायी वृत्ति), 'नीतिशतक', 'श्रीमद्भागवत', 'विद्याशतक', 'मीमांसा सूत्र वृत्ति', 'वेदान्त सूत्र वृत्ति' (अनुपमस्य) और 'योगशास्त्र' नामों का 'वाक्यपदीय' व्याकरण-दर्शन का सबसे प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता है। इसमें तीन काण्ड हैं—(१) ब्रह्मकाण्ड या आगमकाण्ड, (२) वाक्यकाण्ड, (३) पदकाण्ड का प्रकीर्णकाण्ड। इसमें स्फोट-मिथ्यात्व का विस्तृत विवेचन है। स्फोट ब्रह्म या शब्द ब्रह्म है। अतः व्याकरण शब्द ब्रह्मवादी है। इसमें पद और पदार्थ, भाषा और वाक्यार्थ तथा स्फोट की विस्तृत व्याख्या है।

भट्टोजि दीक्षित—

व्याकरण के इतिहास में भट्टोजि दीक्षित का एक विशिष्ट स्थान है। व्याकरण पर उन्होंने अनेक ग्रन्थ लिखे। 'अष्टाध्यायी' पर लिखी हुई उनकी 'शब्द-कोशम्' नाम्नी बृहद् वृत्ति के संप्रति कुछ अंश उपलब्ध है। भट्टोजि दीक्षित महाराष्ट्रीय ब्राह्मण थे। दीक्षित ने नृसिंह के पुत्र शैलह्वय से व्याकरण का अध्ययन किया था। अप्पय दीक्षित भी उनके एक गुरु थे। वे १२वीं शती में हुये।

रचनाएँ—

भट्टोजि दीक्षित के ३ ग्रन्थरत्न प्रसिद्ध हैं—(१) शब्द कौस्तुभ (अष्टाध्यायी के नवीं पर टीका), (२) सिद्धान्त कौमुदी, (३) प्रौढ मनोरमा (सिद्धान्त कौमुदी की व्याख्या) । निगमानुशासन पर 'निगमानुशासन वृत्ति' टीका और दार्शनिक सिद्धान्तों के प्रतिपादनार्थ 'वैवाचनरयमतोन्मज्जन' नामक काव्य ग्रन्थ भी इनकी ही कृति माने जाते हैं । भट्टोजि की सर्वप्रथम रचना 'शब्दकौस्तुभ' है । यह पूरी अष्टाध्यायी पर था ।

'सिद्धान्त कौमुदी' की प्रसिद्धि के कारण इस पर अनेक टीकाएँ लिखी गयी । भव्य भट्टोजि ने प्रौढमनोरमा टीका लिखी । इनके पुत्र हरिदीक्षित ने 'बृहच्छब्दरत्न' और 'बृहच्छब्दरत्न' दो टीकाएँ लिखी । ज्ञानेन्द्र सरस्वती (१५५०-१५६० वि०) ने कौमुदी की 'तत्त्व-बोधिनी' टीका लिखी । ज्ञानेन्द्र सरस्वती के शिष्य नीलकण्ठ बाजपेयी (१६००-१६५० के मध्य) ने कौमुदी पर 'सुख-बोधिनी' टीका लिखी । रामानन्द (१८००-१८२० वि०) ने कौमुदी पर 'तत्त्व दीपिका' टीका लिखी ।

नागेश भट्ट—

नागेश भट्ट का नाम व्याकरण के इतिहास में शीर्षस्थानीय विद्वानों की श्रेणी में माना है । अपने युग के ये विख्यात विद्वान् थे । व्याकरण के अतिरिक्त दर्शन, धर्म और ज्योतिष के क्षेत्र में भी इनकी रुचि थी । इनके पिता का नाम शिव भट्ट और माता का नाम सतीदेवी था । ये महाराष्ट्रीय ब्राह्मण थे । इनका उपनाम नागोजि भट्ट था । भट्टोजि दीक्षित के पुत्र हरिदत्त दीक्षित इनके व्याकरण गुरु और वंदनाथ पाण्डे इनके शिष्य थे । ये शृंगवेरपुर के राजा रामसिंह के सभा-पंडित थे ।

ग्रन्थएँ—

इन्होंने केवल व्याकरण पर लगभग १ दर्जन ग्रन्थ लिखे हैं । इनकी प्रमुख ग्रन्थएँ ये हैं—(१) प्रदीपोद्योत या उद्योत (महाभाष्य पर प्रदीप की टीका), (२) तदुपश्लेषेन्दुशेखर (प्रौढ मनोरमा की व्याख्या), (३) बृहच्छब्देन्दुशेखर (प्रौढ मनोरमा की विस्तृत व्याख्या) । ये दोनों एक ही ग्रन्थ के लघु और बृहत् रूप हैं । (४) परिभाषासंग्रह (प्राणिनीय व्याकरण की परिभाषाओं की व्याख्या करने वाला प्रामाणिक ग्रन्थ), (५) मंजूषा, (६) लघुमंजूषा, (७) परमलघु मंजूषा (इन तीनों में व्याकरण के दार्शनिक पक्ष का विवेचन है), (८) स्फोटवाद (इसमें स्फोटवाद का विवेचन है), (९) महाभाष्य प्रव्याख्यान संग्रह ।



संसार की वर्तमान प्रमुख भाषाओं का संक्षिप्त विवरण

(१) जर्मन परिवार—डैच, डच, फ्लेमिश, प्रसीकन, कोनिकन, स्केन्डिनेवियन, स्वीडिश, नार्वेजियन, फिनिश इस वर्ग की प्राचीन भाषाओं में गॉथिक, प्राचीन नोर्ग, एंड्रुनो-मेसमन, प्राचीन हाई जर्मन, प्राचीन फ्रांजियन और प्राचीन सेक्सन हैं।

(२) रोमन परिवार—स्पेनिश, कैटेनन, लैटिन, पोपुलारिज़ांसी, फ्रेंच, क्रैमोलो, पुर्तगाली, रोमानियन, इटैलियन, माल्टीनियन, रमानीयन, इन वर्ग की प्राचीन भाषाओं में लैटिन, प्रोस्कन, ऑस्कन, फाल्स्कन, फेलिस्कन, स्थान, सिनेन को सम्मिलित हैं।

(३) बाल्टोस्लैविक परिवार—लथ्वी, यूक्रेनियन, बाल्टिक, पोलिश, जेक और स्लोवाक सर्वो-क्रोशियन और स्लोवेनियन, बल्गेरियन और मैसिडोनियन, लिथुआनियन, लेटवियन अथवा लिटुआनियन।

(४) इन्डो-ईरानी परिवार—हिन्दुस्तानी, बंगाली, बिहारी, मराठी, पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती, उड़िया, मिथली, सिन्धी, आसामी, भारतावर्ष और पाकिस्तान की अन्य भाषाएँ—काश्मीरी, लहँदा, नेपाली, पहाड़ी, नेरवाड़ी इत्यादि हैं।

ईरानियन, पश्तो, ईरान, ताजिकिस्तान, अफगानिस्तान, अरब की अन्य भाषाएँ—कुर्दिश, बलूची, ताजिक इत्यादि।

इस वर्ग की प्राचीन भाषाओं में संस्कृत और प्राकृत सम्मिलित हैं, जिनसे भारत के लिए पानी प्रमुख है तथा ईरान के लिए प्राचीन फारसी और अवैस्तन।

(५) ग्रीक परिवार—एटिक, आयोनिक, डोरिक, एवोनियन इत्यादि हैं।

(६) आर्मेनियन परिवार।

(७) अल्बानियन परिवार।

(८) केल्टिक परिवार—आयरिश, वेल्श, ब्रेटन इस वर्ग की प्राचीन भाषाओं में प्राचीन गॉलिश और मृतप्राय कोलिश की गणना की जा सकती है।

(९) सामी परिवार—अरबी, हिब्रू, सिन्धुरिक इस वर्ग की प्राचीन भाषाओं में फोनिशियन और प्यूनिक, असीरीबेबिलोनियन (अबकादियन), आर्मेनिक (सीरियाई) सम्मिलित हैं।

(१०) हामी परिवार—बर्बर, कबील, जिन, तमचेक, रिफ इत्यादि इस वर्ग की प्राचीन भाषाओं में मिथ्री, कार्टिक, न्यूमीडियन आदि की गणना की जाती है।

(११) कोशी परिवार—सोमाली, गल्ला आदि ।

(१२) यूरोप परिवार—फिनिय, इस्टोनियन, केरेलियन, लाप, मार्वीनियन, वेनेमिन और वोद्यक आदि तथा हंगेरियन या मगियार, ओस्ट्रियक आदि हैं ।

(१३) अल्टाई (तुर्की) परिवार—तुर्की, उज्बेक, तातार, तुर्कमान, किर्गीज, अजरबैजानी, मंगोल, कल्मुक, बुयत, तुंगुस, मंचू आदि ।

(१४) चीनी भाषाएँ—चीनी, मेन्डेरिन, केन्टोनी वू, मिन, हक्का, थाई, सिचामी ।

(१५) तिब्बती धर्मी—धर्मी, तिब्बती आदि ।

(१६) जापानी कोरियाई परिवार—जापानी, कोरियाई ।

(१७) द्राविड़ परिवार—तमिल, तेलगु, वट्ट, मलयालम आदि ।

(१८) मलयाई पोलिनेशियाई परिवार—एन्डोनेशियाई, जावानी, सूडानी, मल्लेण, चामी, वटक, मक्साय, दयक, अदिचन, मिनङ्गकबज, मलगासी, विसयन, नगालोय, इलोकाओ, बिकोल, पोलिनेशियाई, हवाई सम्राट्, साओरी, माइक्रोनेशियाई और मलेनेशियाई आदि ।

(१९) सूडानी गिनी परिवार—हुसा, मोस्सी, फुला, लुवा, मन्दिन्गो, योरुबा, कन्नी, इबो, ईव, एफिक इत्यादि ।

(२०) बांटू-परिवार—स्वाहिली, रुग्राण्डा, सीथो, जुलू, ल्यूबा, खोसा, गंडा, मकुष, उम्बुण्डू, हेरेरो आदि ।

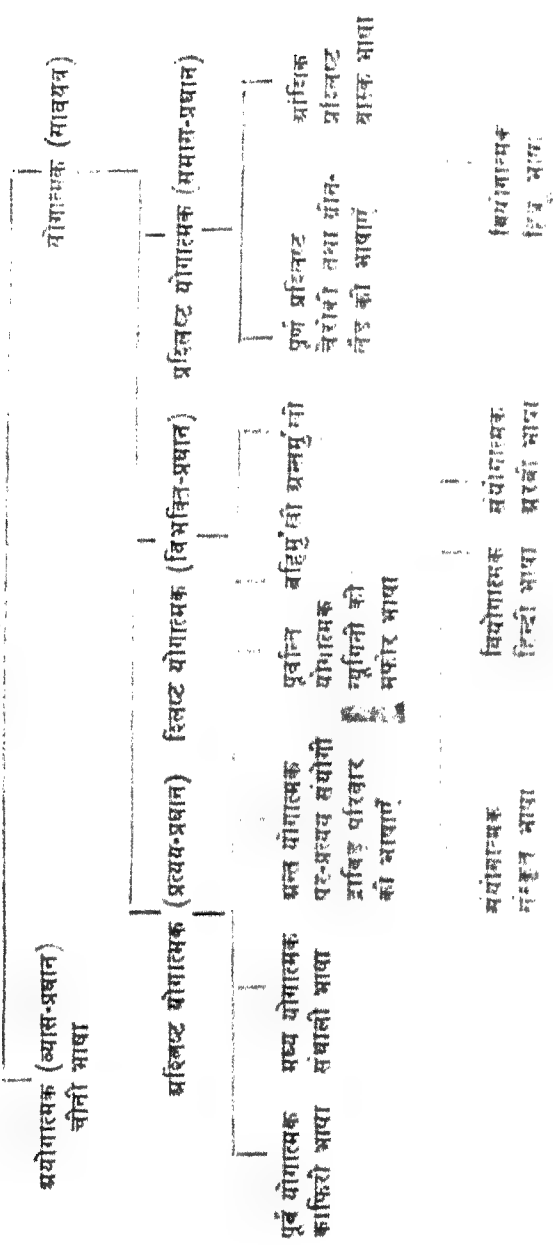
(२१) खोइन परिवार—(अमरीकी भाषाएँ) टोटिस्टोट, बुशमेन, अमरीकी, भारतीय तथा एस्कीमो-एल्यूत, क्वेबुआ, इवारनी, अयमारा, माया, नहुत्ल, उत्तो-अज़ेक, अयेवस्कन, अल्गोन्क्विन, इरोक्क्यू, सिओ, जपोतेक, मिक्स्टेक्, अरावक, अरुकेनियन, कैरिब, अइन्वा तृती इत्यादि ।

(२२) मोनकमेर भाषाएँ—वियतनामी, कम्बोडियन, लाओ, मुण्डा आदि ।

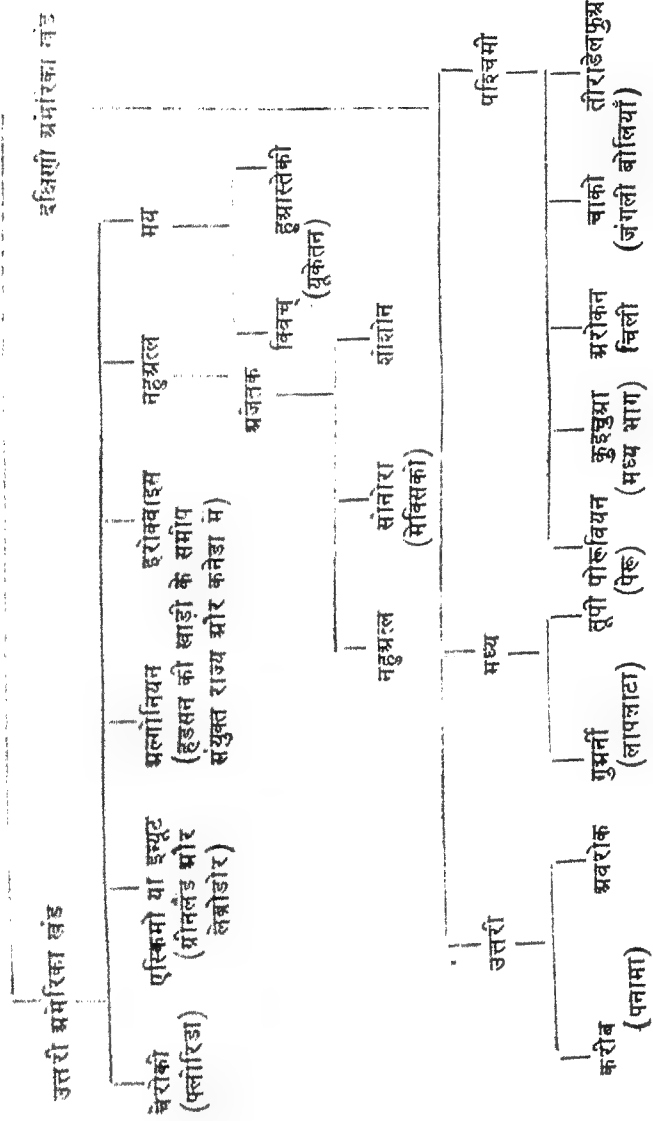
(२३) कर्कशियन परिवार—जॉर्जियन, लेस्गियन, अवर, किर्कशियन आदि ।

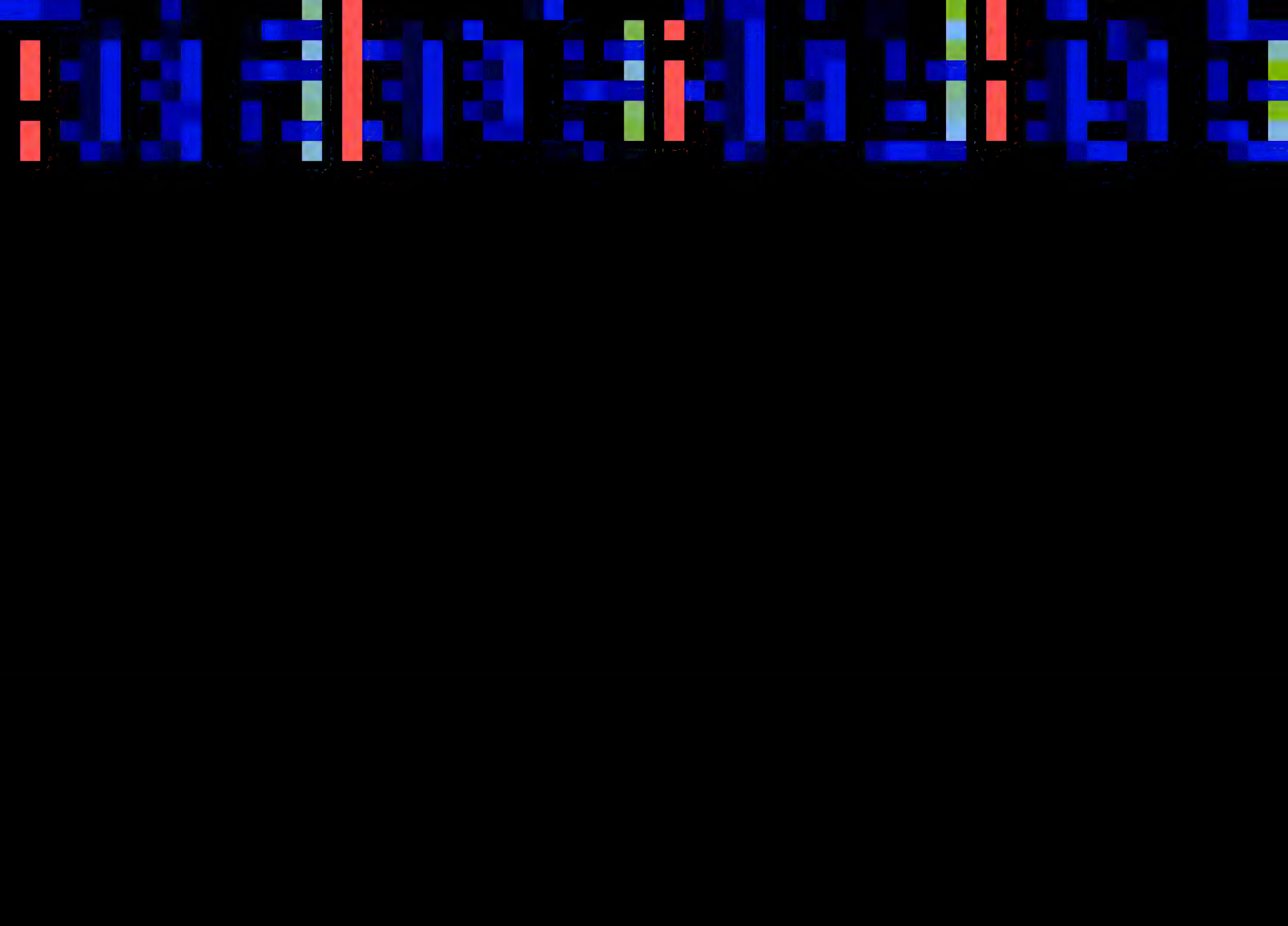
(२४) मारक भाषाएँ—ग्रान्ट्रेलियाई-पापुअन तथा आइनुहाइपर्वोरियन आदि परिवार की भाषाएँ प्रचलित हैं ।

भाकृतिमूलक वर्गीकरण

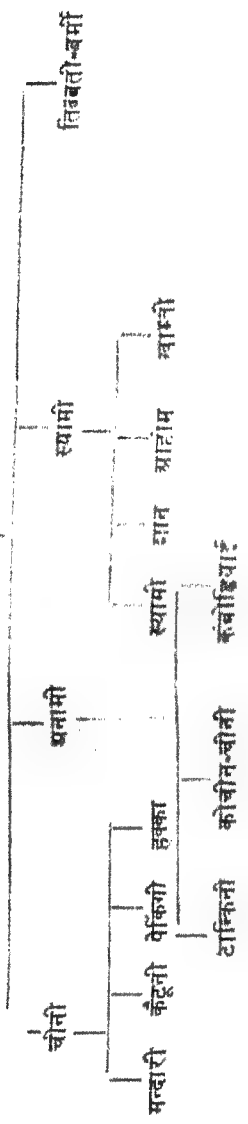


अमेरिकन कुल





एकाक्षर परिवार



तिब्बती

(५०५)

निम्नोच्चरी

निम्नोच्चरी

बोदो नागा बर्चिन कुकीन नमो नमो

मार्बो-मार्बो

मार्बो-मार्बो

मार्बो-मार्बो

मार्बो

मार्बो

मार्बो

मार्बो

संस्कृत

उत्तर संस्कृत

दक्षिण संस्कृत

असौरिषो-भर्माइक

(१) असौरिष्यन

(२) वेबीलोनिषन

(३) परवर्ती भर्माइक

क-चालडो

ख-सीरिअक

ग-मेरिअन

कैना अनिटिक

प्राचीन हिब्रू

मोबाइट

समास्तन

फोनिशियन तथा

प्यूनिक

प्राचीन अरबी

साहित्यिक अरबी

अरब

बार्बरी

मोरक्को

मिश्र

बोलियाँ

ब्रौवतनिद्

हिम्यारिटिक

यदकिलो

एविसिनियन

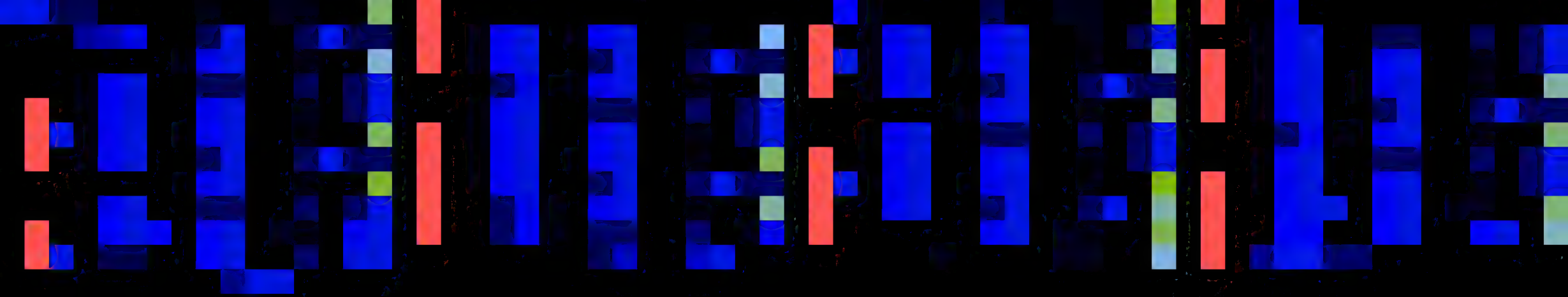
हरारी

अम्हारिक

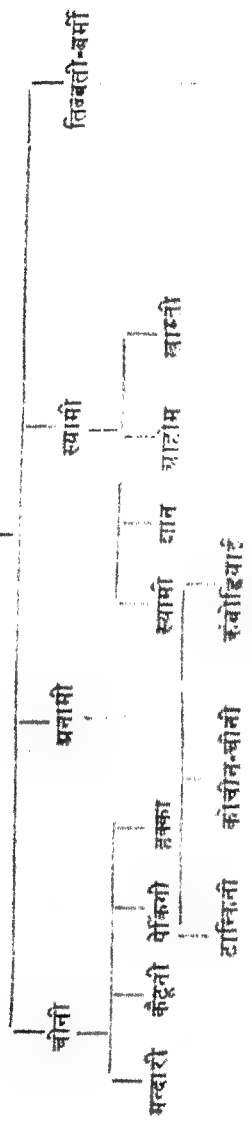
ताइगर

एथियोपिक

(५२३)



एकाक्षर परिवार



तिब्बती बर्मी-आनामी

निखत्री वाहनी लहासी

त्रिमाथी

बोरो नागा दक्षिण पूर्वी चिन बर्मी चीनी

माथेनगर दमावेनामिक

मैत्रा भू-भू परिवार

मैत्रा

किंगन

कन-रुहो

पुन्डे

संमेटिक

उत्तर संमेटिक

- (१) भसीरिपो-भर्माइक
- (२) भसोरियन
- (२) बेबीलोनियन
- (३) परवर्ती भर्माइक
- क-चालडी
- ख-सीरिअक
- ग-मेन्डियन

कैना अनिटिक
प्राचीन हिब्रू
मोबाइट
समारितन
फोनिशियन तथा
प्यूनिक

प्राचीन अरबी
माहिदियक अरबी
अरब
बोर्वी
मोरक्को
मिश्र

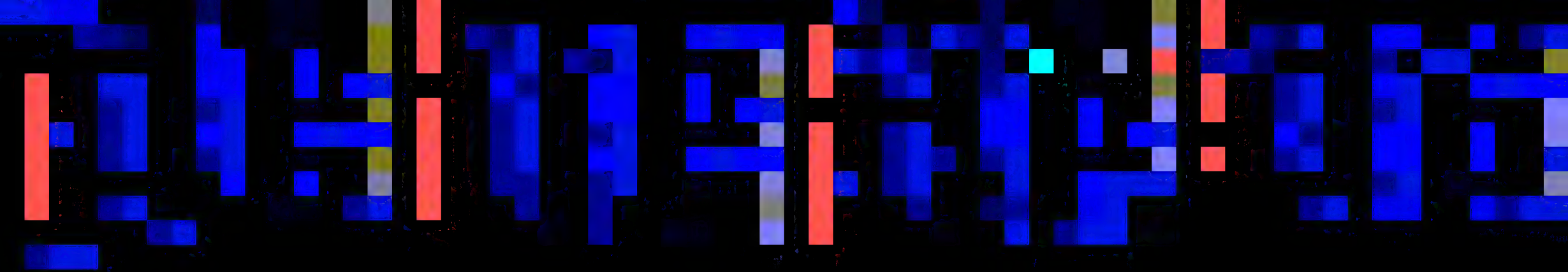
बोलियाँ

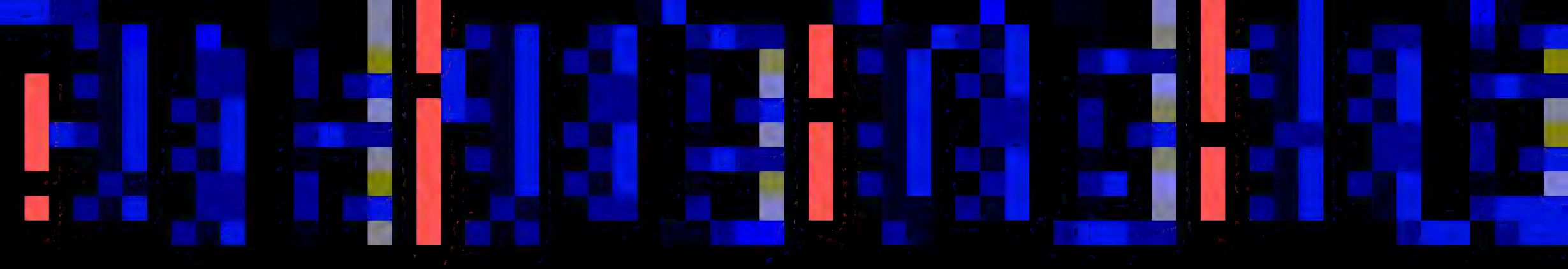
अवतनिद्

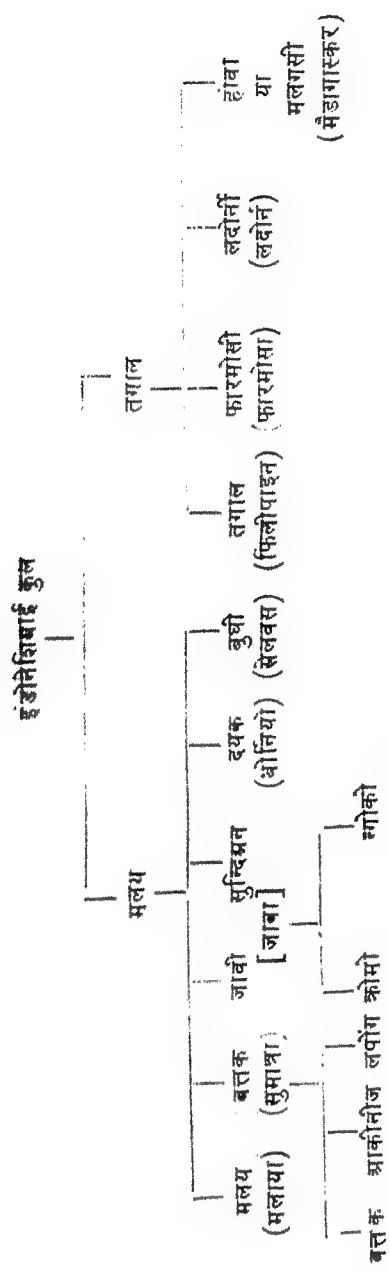
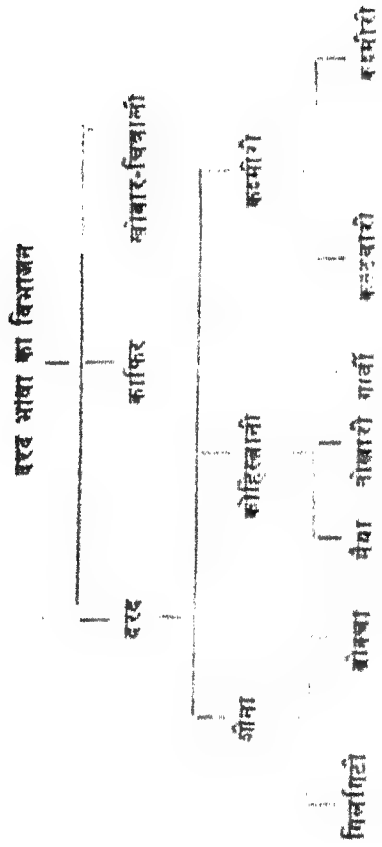
हिम्यारिटिक
यदकिलो

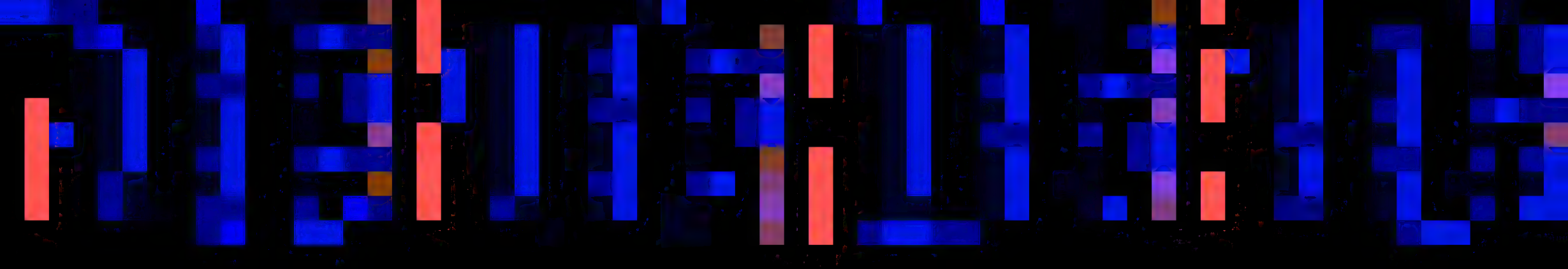
एविसिनियन
हरारी
अम्हारिक
ताइगर
एथियोपिक

(२२२)

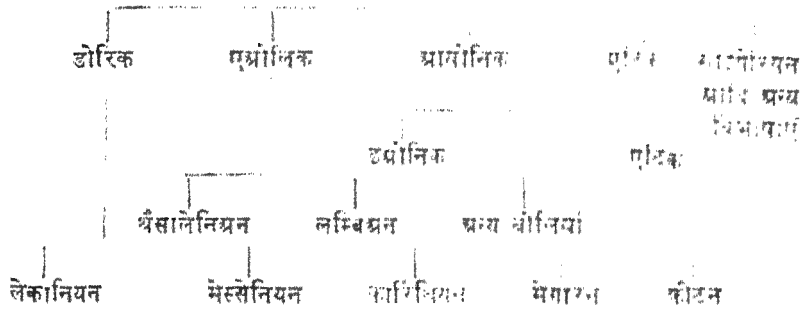




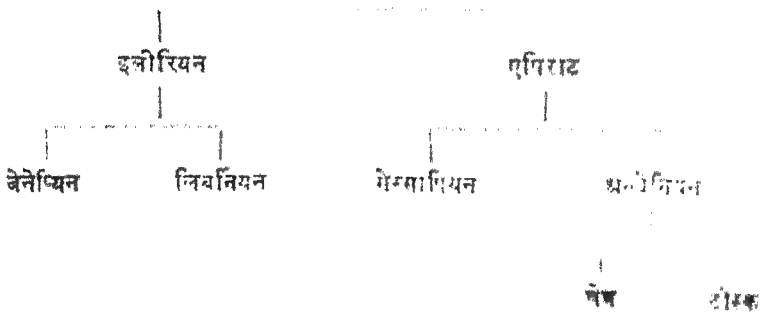


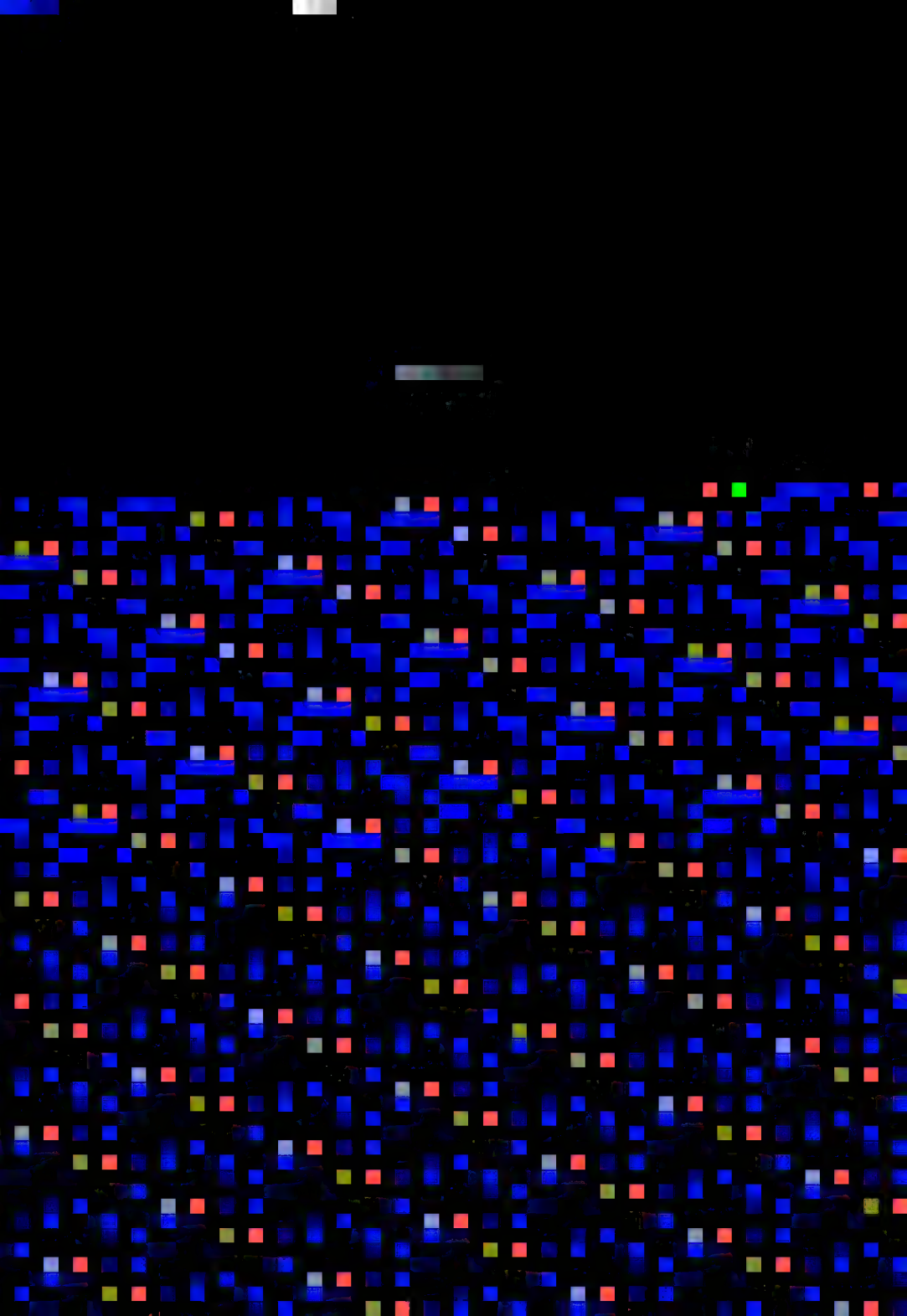


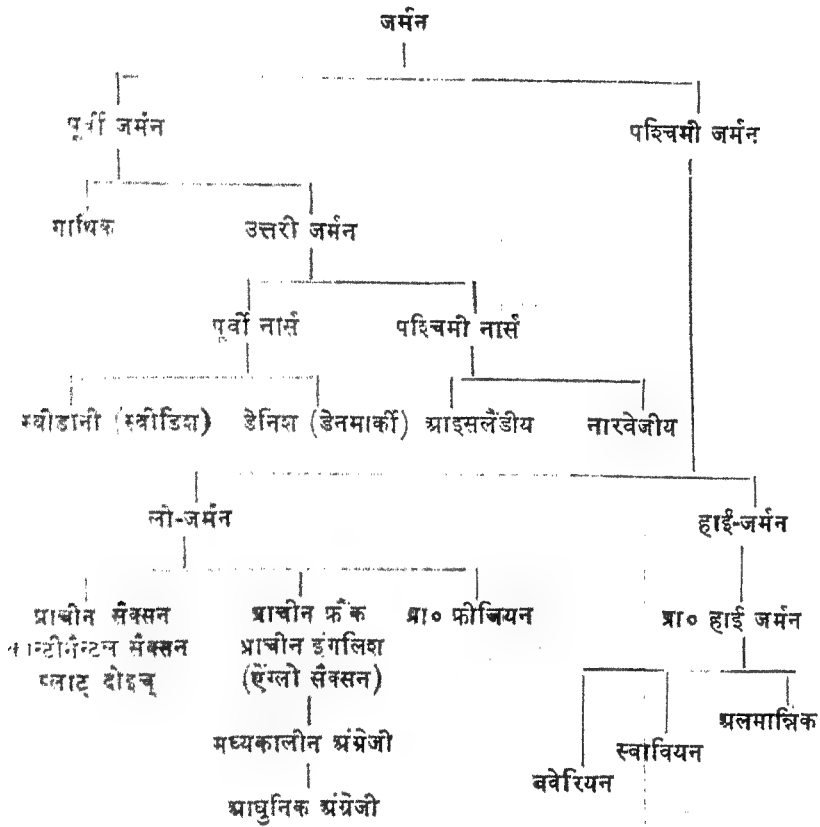
ग्रीक का विभाजन

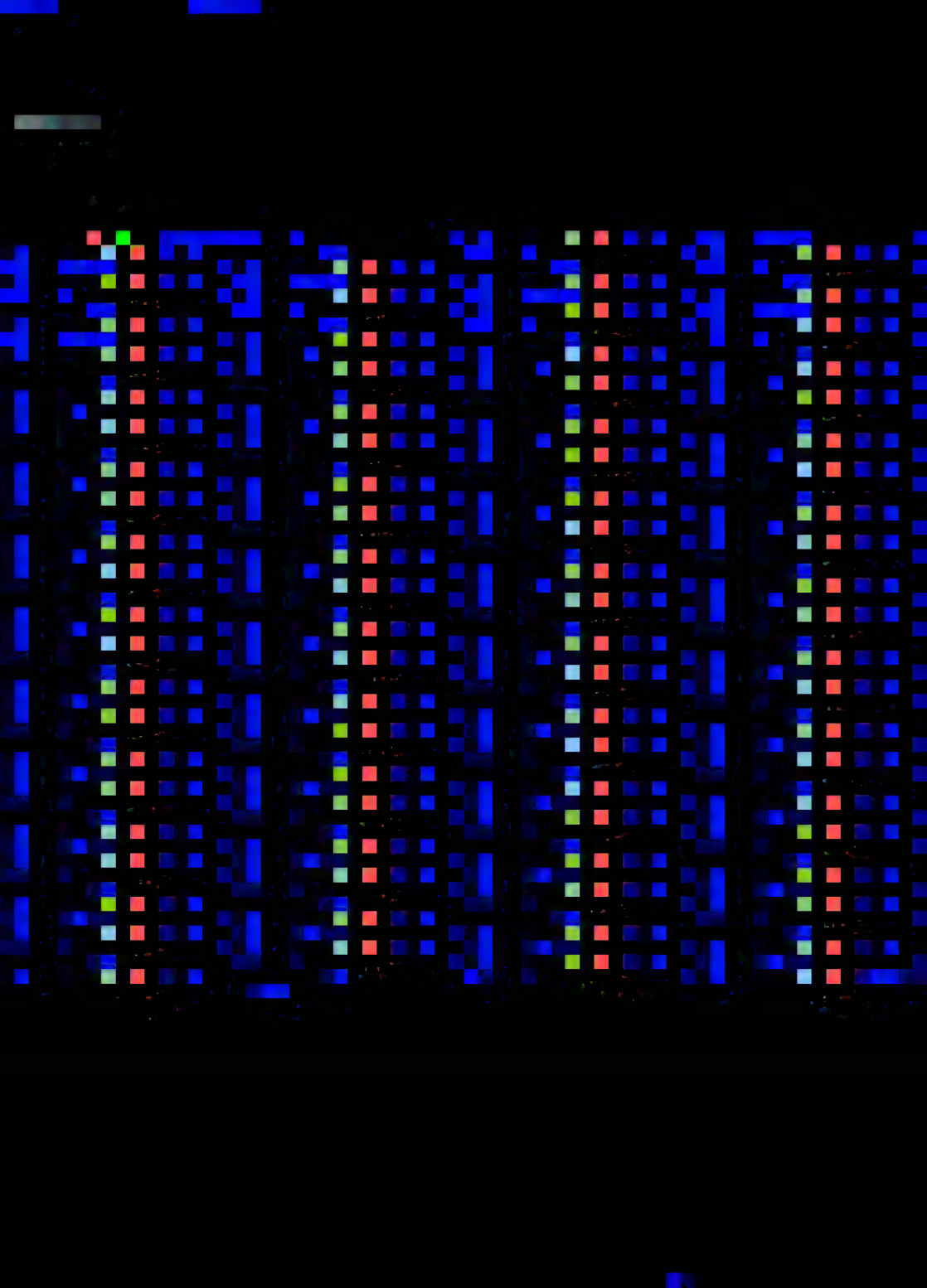


इलीरियन का विभाजन









लेटिन

साम्प्रो सेमिनटिक
(प-प्रधान इटाली)

समिन्टियन विसेन्टाइन सेवाइन मामियन डोलस्कियन ओस्कुन

लेटिन
(क-प्रधान इटाली)

प्राचीन लेटिन
प्रध्यकालीन लेटिन

नस्कृत लेटिन प्राकृत लेटिन

न्यू-लेटिन

(40 40 0)

इटाली स्पेन पुर्नमानो रोमान मोमानिअन प्रावरेमन के व

यूरोप-मल्टाई कुल

(१) फिनो-साग्रिक (२) समायोदी (३) टुयुज (४) मंगोलिअन (५) तुर्क-ततारी

फिनिक

परमिअन

ह्वाला

अग्रिक

मंगोलिअन

वोरग्रट

बलमक

वोटिआव

परमिअन माईरेनियन

बोमल ओस्टिआक

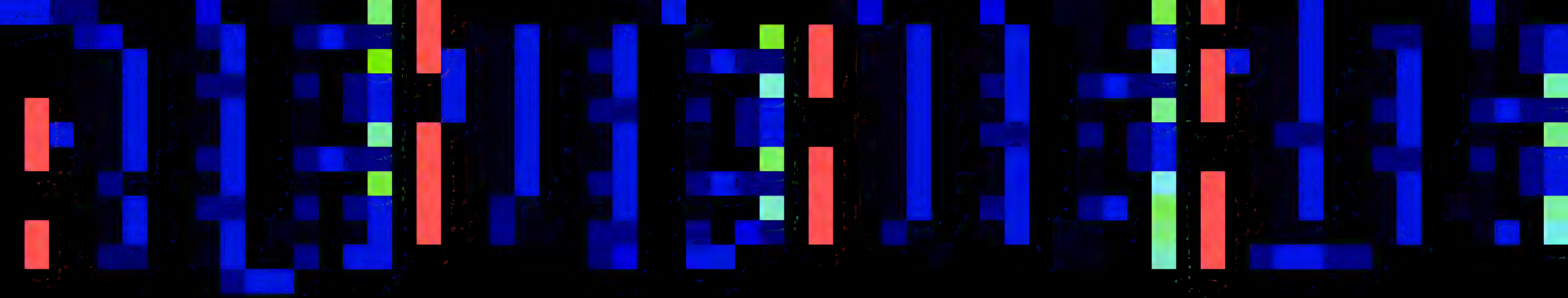
मेयर

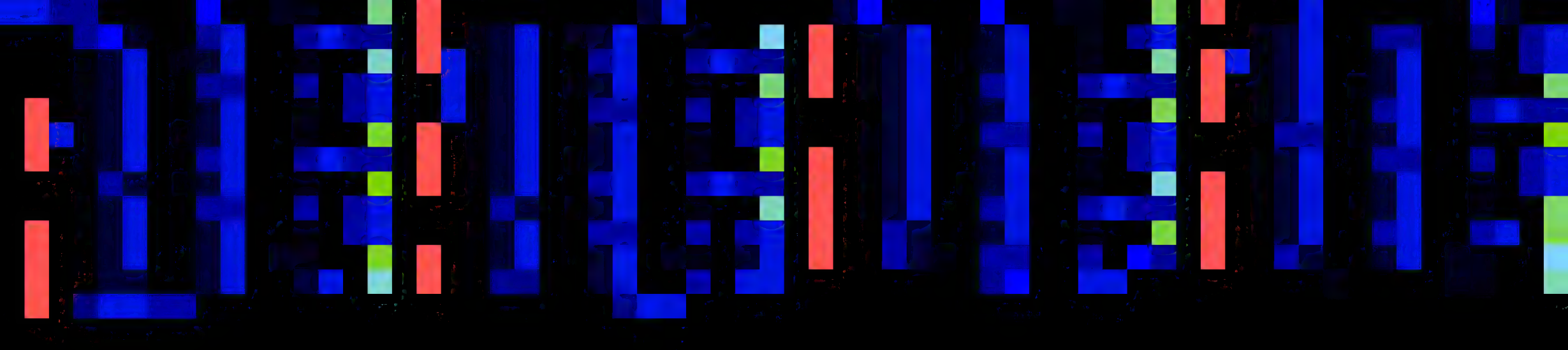
फिनिश शूडिक करेलियन इव्थोनियन लैपेनिक

शेरेमिस्सअन मार्टेविनिअन

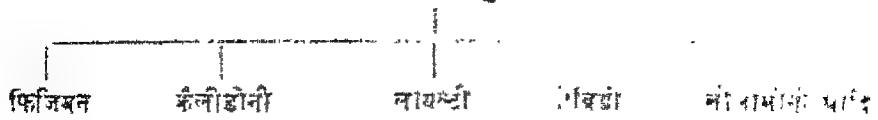
याकूत नोगाइर किरगिज कोसक तुर्की

(40 40 0)

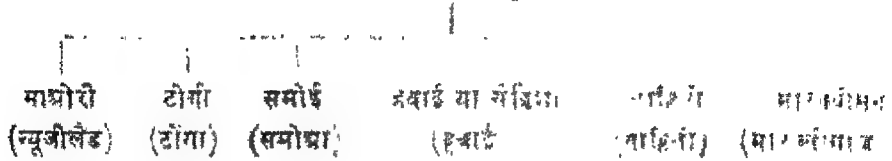




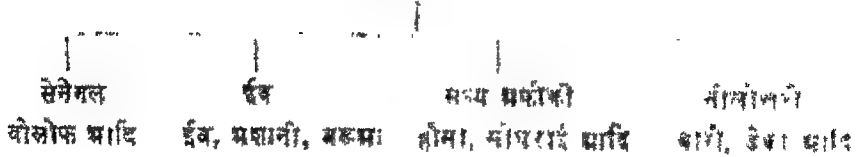
मलेनेशियाई कुल



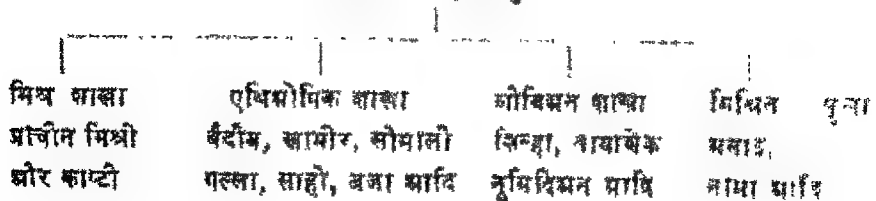
पालीनेशियाई कुल



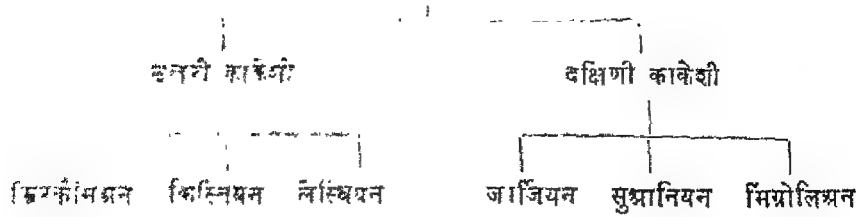
मूडान कुल



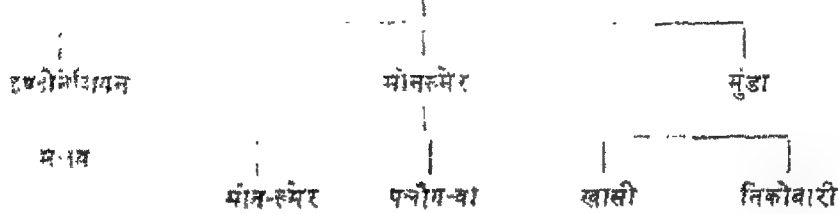
हैमेटिक या हामी कुल



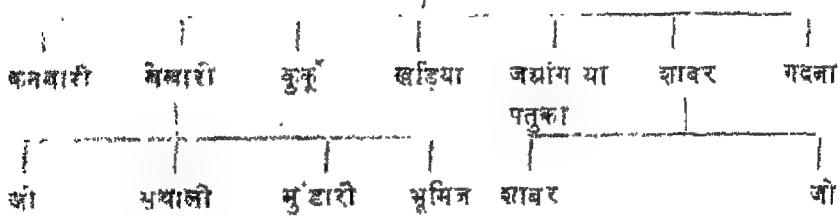
काकेशस परिवार



आर्य परिवार



मंडा



केल्टिक के विभाजन



पारिभाषिक मन्त्रावली

हिन्दी

English

अघोष	Voiceless, Breathed
अंत अक्षर लोप	Apocope
अंत अक्षरागम	Coming of syllable in the end
अंत योगात्मक	Suffix Agglutinative
अंतर्मुखी झिलझ	Internal Inflectional
अंत व्यंजनागम	Coming of Consonant in the end
अंत व्यंजन लोप	Elision of ending Consonant
अंत स्वरगम	Coming of Vowel
अंत स्वर लोप	Elision of ending vowel
अंध नादुपम	False analogy
अक्षर	Syllable
अक्षर लिपि	Letter writing
अक्षर लोप	Syllabic elision
अक्षरावस्थान	Vowel-gradation (रेखे Ablaut)
अक्षरावस्थिति	Vowel-position
अघोषीकरण	Devocalisation
अनुकरण मूलकतावाद	How-wow theory
अनुरणन मूलकतावाद	Ding-dong theory
अनुनासिकता	Nasalization
अनुदपता	Assimilation
अपवाद	Exception
अपभ्रंश	Vocalic Ablaut
अप्राण, अलसप्राण	Unaspirated
अपिनिहित	Epenthesis
अपिभ्रंश	A blaut, Vowel mutation
अभिभ्रंश	Umlaut, Vowel mutation
अवोगात्मक	Isolating

हिन्दी

अंग्रेजी

अर्थवाचक	Semanteme
अर्थवाचक	Semanteme
अर्थविज्ञान, अर्थविचार	Semantics
अर्थ-परिवर्तन	Semantic change
अर्थ-विचार	Semantics, Samasiology
अनस्राव	Unaspirated
अप्रस्राविकरण	Deaspiration
अप्रस्राविक योगात्मक	Holophrastic
अप्रस्राविक योगात्मक	Simple, agglutinative
अप्रस्राविक, वैयर्थ्य	Dissimilation
अप्रस्राविक प्रचलित योगात्मक	Partly Incorporative
आकृतिक सूचक	Morphological, Syntactical
आगम	Coming
आदर्श भाषा	Standard language
आदि अक्षर लोप	Apheresis
आदि व्यंजन आगम	Coming of the consonant in the beginning
आदि व्यंजन लोप	Elision of beginning consonant
आदि स्वर आगम	Prothesis
आदि स्वर लोप	Aphesis
आधुनिक आर्य-भाषा	New Indo-Aryan
आत्मस्वर प्रयत्न	Way or manner of articulation within the mouth cavity
आकृतिक लेख	Inscription
अक्षर	Flapped
अक्षरयोग	Agglomerating
उपमा	Metaphor
उपभाषा, विभाषा	Dialect
उपमा	Analogy
उपसर्ग	Prefix
ह्रस्व	Sibilant
ह्रस्व-ध्वनि	Hissing sound
उपसर्गकरण	Assibilation

हिन्दी

अंग्रेजी

एकान्वी विपर्यय	Single-sided Metathesis
एकाक्षर	Monosyllabic
एकसंहति	Mono-synthetic
ऐतिहासिक व्युत्पत्ति (या लौकिक व्युत्पत्ति)	Historical Etymology
ओष्ठ्य	Labial
ओगम्य	Analogy
कंठ्य	Velar, Guttural
कंठ स्थान	Velum
कंठ तालव्य	Gutturero-palatal
कंठ योग्य	Gutturero-labial
कंपन, घोष	Vibration
कठोर तालु	Hard palate
काकन्य	Glottal
काकन्य स्पर्श	Glottal stop or laryngeal plosiv
काकन्य ध्वनि (मधुरा नोम)	Glottal spirant
कोमल	Sonant, Soft
कोमल तालु	Velum, Soft-Palate
क्लिक	Click
केन्द्रवर्ती समुदाय	Central Group
चर्च-स्पर्श, स्पर्श-संघर्ष	Affricate
घोष	With Vibration
घोषोत्तरण	Vocalization
जटिल	Complex
जिह्वा	Tongue
जिह्वामूलोद	Vrular
तालव्य	Palatal
तालव्य-निगम	Palatal-Law
तालु	Palate
तुलनात्मक भाषा-विज्ञान	Comparative Philology
वाक्य विचार	Syntax
दन्त्य	Dental
दन्त्य मूलीय	Post-Dental

हिन्दी

ग. अ.

परीक्षामूलक, प्रयोगात्मक	Experimental
पारिभाषिक	Technical
पारस्परिक लब्धजन समीकरण	Mutual assimilation
पारिवारिक	Geneological
पादवर्ती अक्षर विपर्यय	Contact syllable metathesis
पादवर्ती पदचपासी समीकरण	Contact regressimilation
पादवर्ती पुरोगामी समीकरण	Contact progressive assimilation
पादवर्ती लब्धजन विपर्यय	Contact consonant metathesis
पादवर्ती स्वर विपर्यय	Contact vowel metathesis
पार्श्विक	Lateral
पुरातत्व	Archaeology
पुरोहित	Prothesis, Prosthetic and
पुरोगामी विपरीकरण	Progressive physis dissimilation
पूर्ण प्रक्षिप्त योगात्मक	Completely incorporative
पूर्व योगात्मक	Prefix agglutinative
पूर्वांत योगात्मक	Prefix suffix agglut native
पूर्व-भ्रति	On-glide
पूर्व सादृश्य, पूर्व सादृश्य	Progressive assimilation
पूर्व सादृश्य, पूर्व वैरुध्य	Progressive dissimilation
पूर्व रिति	Prothesis
प्रबोधन	Initial development, anticipatory addition
प्रतीकात्मक	Symbolic
प्रत्यय	Affix
प्रत्यय-प्रधान	Agglutinating, abounding-in affixes
प्रथम वर्ण-परिवर्तन	First-sound shift
प्रयत्न-लाघव	Saving of effort
प्रक्षिप्त योगात्मक	Incorporating
प्राण-स्वनि	Aspirate
प्राण-वायु	Breath

हिंदी

अंग्रेजी

ह्रस्व, दीर्घ	Lungs
ह्रस्व-दीर्घ	Whisper
ह्रस्व-दीर्घ वाक्वा स्वर	Whispered vowel
प्रत्यय	Stress
वाक्य-प्रत्यय	Sentence stress
अक्षर-प्रत्यय	Syllabic stress
शब्द-प्रत्यय	Word stress
प्रत्यय का अक्षर-प्रत्यय	Shift of emphasis
प्रत्यय-प्रत्यय-प्रत्यय	Stress accent
प्रत्यय-प्रत्यय-प्रत्यय	With external flexion
बहु-प्रत्यय-प्रत्यय, बहु-प्रत्यय	Poly-synthetic
प्रत्यय	Patois
भारत-प्रत्यय	Indo-Iranian
भारत-प्रत्यय-प्रत्यय	Indo-European family
भारतीय-प्रत्यय-प्रत्यय	Indo-Aryan speech
भारतीय-प्रत्यय	Indo-European
भारतीय-प्रत्यय	Indo-European language
भारतीय-प्रत्यय	Speech-sound
भारतीय-प्रत्यय	Speech-organ
भारतीय-प्रत्यय	Origin of language
भारतीय-प्रत्यय	Classification of language
भारतीय-प्रत्यय	Speech sound
भारतीय-प्रत्यय	Family of speech
भारतीय-प्रत्यय	Linguistic. philology
भारतीय-प्रत्यय	Law of differentiation
भारतीय-प्रत्यय	Gullet
भारतीय-प्रत्यय	Popular etymology
भारतीय-प्रत्यय	Popular etymology
भारतीय-प्रत्यय	Coming of syllable in the middle
भारतीय-प्रत्यय	Elision of middle syllable
भारतीय-प्रत्यय	Infix-agglutinative
भारतीय-प्रत्यय	Coming of the consonant in the middle

हिन्दी

अंग्रेजी

मध्य व्यंजन लोप	Elision of middle consonant
मध्य वर्ण लोप	Syncope
मध्य स्वर	Central vowel
मध्य स्वरागम	Anaptyxis
मध्य स्वर लोप	Syncope
मनोभावाभिव्यंजनवाद (यगुभावाद)	Interjectional theory
मनोभावाभि व्यक्तित्वाद	Pooli-pooli theory
महाप्राण	Aspiration
महाप्राणीकरण	Aspiration
मात्रिक अपभ्रुति	Quantitative ablaut
मिश्रित स्वर	Mixed vowel
मुख विवर	Mouth cavity
मूर्द्धन्य	Retroflex
मूर्द्धन्य भाव	Cerebralisation
युक्त-विकर्ष, विकर्ष	Anaptyxis
बोगारमक	Agglutinative
योग्यतामात्रसोप	Survival of the fittest
रूप मात्र	Morpheme
रूप विकार	Morphological change
रूप विचार	Morphology
लिपि	Script
लिपि-संकेत	Written symbol
लुठित	Rolled
लोप	Elision, Loss
लौकिक व्युत्पत्ति या ऐतिहासिक व्युत्पत्ति	Historical etymology
वंशान्वय-शास्त्र	Ethnology
वंशक्रम	Genealogy
वंश क्रमानुसार वर्गीकरण	Genealogical classification
वर्गीकरण	Classification
वल्स्य	Alveolar
वर्ण	Letter
वर्णमाला	Alphabet
वर्ण-विचार, ध्वनि-विचार	Phonology

हिन्दी

अंग्रेजी

विलुप्त बोधात्मक
 संघातात्मक स्वरान्धान
 संक्षेप
 मधुर्वी
 सम्बन्ध तत्त्व
 संयोगात्मक
 संयोग-प्रधान
 संवृत
 संश्लेष, संहिति
 संहिति
 संश्लेष, संश्लेष
 सघोष
 सम स्वरान्धान
 समाक्षर लोप
 समास प्रधान
 समीकरण
 सादृश्य
 सादृश्य
 साक्षादक्षीकरण
 सानुनासिकता
 सादृश्य, सादृश्य
 सादृश्य
 सौम्यीकरण
 स्फोट
 स्फोटक
 स्वर संधी
 स्वर यंत्र
 स्वर यंत्र मुखी
 स्वर भक्ति
 स्वर-संगति
 स्वरान्धान, स्वर भक्ति
 स्वरान्धान
 वलात्मक
 गीतात्मक

Inflecting
 Musical-accent
 Friction
 Fricative
 Morpheme
 Synthetic
 Agglutinating
 Close
 Synthesis
 Synthetic
 Synthesis
 Media
 Epenthesis
 Haplology
 Incorporating
 Leveling
 Analogy
 Assimilation
 Generalisation
 Nasalization
 Assimilation
 Organic
 Spirantisation
 Explosion
 Explosive
 Vocal chord
 Larynx
 Glottal
 A vowel-part, Anaptyxis
 Vowel-harmony
 Anaptyxis (i. e. development
 of a vowel)
 Accent
 Stress
 Musical, Pitch

नम्न पारिभाषिक शब्दों पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए—

ध्वन्यशास्त्रात्मक, अंतस्वरागम, अघोष, सघोष, महाप्राण, अल्पप्राण, अन्तर्मुखी विभक्ति प्रधान, अन्तर्मुखी विभक्ति प्रधान, अनुनासिकता, अक्षरलोप, समाक्षरलोप, अक्षरावस्थान, अक्षरावस्था, समीकरण, विषमीकरण, अपश्रुति, अभिनिहित, अभिश्रुति, आवल, गणनात्मक, स्वराघात, संगीतात्मक, आदि स्वरागम, मध्य स्वरागम, आदर्श भाषा, आदर्श व्यञ्जननाम, मध्य व्यञ्जननाम, आदि अक्षर लोप, आदि स्वर लोप, उदात्त, नीचस्थ, उपचयात्मक, ऊष्मीकरण, कंठ्य, कंठ स्थान, कठोर तालु, कोमल तालु, भिन्न, स्पर्श वर्ण, जिह्वामध्य, जिह्वामूर्तीय, तालव्य भाव, दंत्य, वर्ण परिवर्तन, अक्षर विपर्यय, व्यञ्जन विपर्यय, ध्वनिग्राम, ध्वनितन्त्री, ध्वनितत्व, ध्वनि विहार, ध्वनि श्रेणी, नासिका विवर, पार्श्विक, पुरोहित, पुरोगामी विषमी-करण, पूर्वहित, कोफड़ा, भाषण ध्वनि, भाषणावयव, मूर्धन्य, वत्स्य, वर्ण विपर्यय, अक्षरागम, शासमान का नियम, संघातात्मक स्वराघात, स्फोट, स्वरतन्त्री, स्वर भक्ति, नासिकात्मक स्वराघात, प्रातिहास्य, अष्टाध्यायी, निरुक्त, स्फोट और ध्वनि, बहुस्पति, अक्षर, व्याडि, आपिणलि, शाकटायन, पाणिनि, कात्यायन, जयादित्य और वामन, पञ्चजनि, मनुहरि, भट्टोजी दीक्षित, नागेश भट्ट ।

दि० ५३, ५५, ५१, ५६, ५७, ६०, ६५, ६७, ६८, आ०, ल०, मे०, दि०, प०, राज०, नाग०, बना० सं० ५०, ५१, ५२, ५३, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, ७० आ०, राज०, मे०, का०, दि०, प०, बना०, अली०, लख० नाग० आदि ।

२. "भाषा-विज्ञान की परिभाषा कीजिये । व्याकरण का भाषा-विज्ञान से सम्बन्ध स्थापित करते हुए दोनों का अन्तर स्पष्ट कीजिये ।"

(आगरा १९४६, १९५५; सा० २० १९६६)

३. "भाषा-विज्ञान को भाषा-शास्त्र क्यों नहीं कहा जाता ? भाषा-विज्ञान की परिभाषा देते हुए उसका अन्य सामाजिक विज्ञानों से सम्बन्ध निर्धारित कीजिये ।"

(पंजाब विश्वविद्यालय १९५४)

४. "आधुनिक युग में भाषा-विज्ञान की क्या उपयोगिता है ? भाषा-विज्ञान का अन्य विज्ञानों से क्या सम्बन्ध है ।"

(सा० २० २००८)

५. "भाषा-विज्ञान क्या है या विज्ञान ? इन पर प्रकाश डालने और भाषा-विज्ञान और व्याकरण तथा मनोविज्ञान के सम्बन्ध की जाँच करना कीजिये ।"

(राजपूताना १९५२)

६. "भाषा-विज्ञान और व्याकरण का स्वरूप तथा उपयोग बताइए एवं दोनों में क्या अन्तर और क्या सम्बन्ध है उसे प्रदर्शित कीजिये ।"

(राजपूताना १९५४, आगरा संख्या ५४, ६२, ६८।

७. भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में प्रारम्भ में अब तक जो कार्य हुआ है उसका संक्षेप में उल्लेख कीजिये । इस सम्बन्ध में बीसवीं सदी में तीन प्रमुख भारतीय विद्वानों द्वारा किये गये भारतीय भाषा-भाषाओं के अध्ययन में सम्बन्धित कार्य का विस्तृत परिचय दीजिये ।

(आगरा १९५०, १९५३, १९५०, माहिल्यारतन-२००२ लखनऊ, १९५०

संस्कृत १९५२, ५३, ६६, ६८)

८. तुलनात्मक भाषा-विज्ञान का क्या अर्थ है । स्पष्ट करने हुए व्याकरण से सम्बन्ध लिखिये ।

(मा० ६२, ६३,

९. भाषा-विज्ञान के क्रमिक विकास पर चोरांग में क्या कार्य हुए संक्षेप में लिखिये ।

(लखनऊ १९५१)

१०. संस्कृत व्याकरणों का भाषा-विज्ञान सम्बन्धी कार्य निर्दिष्ट ।

(आगरा सं० ५१, ५४, ५८, ६६, ६८।

११. भाषा, विभाषा, उपभाषा तथा राष्ट्र-भाषा से क्या क्या सम्बन्ध हैं ? सोदाहरण उत्तर दीजिये ।

(दिल्ली १९५३, आगरा सं० ५०, ५३, ५८, ६२।

१२. भाषा और शब्दों के अन्तर को स्पष्ट करने हुए भाषा के विकास पर प्रकाश डालिये ।

(दिल्ली १९५४, पंजाब १९५३, आगरा सं० ५६, ६४, ६६

१३. भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में समन्वित विकासवाद का सिद्धान्त की विशेष रूप से मान्य है । इस कथन की पूर्ण रूप से परीक्षा कीजिये और इस सिद्धान्त को स्पष्ट कीजिये ।

(दिल्ली १९५०, ५५, ६६, आगरा १९४६, १९५३, राजपूताना १९५३)

१४. भाषा की उत्पत्ति के विभिन्न मतों का उल्लेख करके इस प्रश्नोद्देश्य कीजिए कि उनमें कौन सा मत समीचीन एवं सर्वमान्य कहा जा सकता है ।

(दिल्ली १९५२, ५३, पंजाब १९५२, राजपूताना १९५१, मा० सं० २००२)

आगरा सं० ५१, ५३, ५७, ६०, ६२, ६४, ६५

१४. भाषा परिवर्तनशील क्यों है ? भाषा परिवर्तन के मुख्य कारण बताइए ।

(दिल्ली १९५०, ५३, ५६, आगरा १९४९, ५३, लखनऊ १९५०, पंजाब १९५४)
आगरा सं० १९५६, ६०, ६१, ६४, ६९

१५. भाषा की स्थिरता और गतिशीलता का तात्पर्य समझाकर लिखिये । इन कारणों का उल्लेख कीजिये जिनसे भाषा में दोनों बातें चरितार्थ होती जाती हैं ।

(आगरा १९५५, दिल्ली १९५४)

१७. व्युत्पत्ति की दृष्टि से भाषाओं का वर्गीकरण कीजिये । इस वर्गीकरण की वैज्ञानिक उपयोगिता पर अपने विचार लिखिये ।

(आगरा १९४९, ५३, ५४, दिल्ली १९५४, ५७, राजस्थान १९५४)
आगरा सं० ५१, ५२, ५५, ५८, ६५, ६६, ६९

१८. भाषाओं का वर्ण-क्रम के अनुसार वर्गीकरण किन सिद्धान्तों पर किया जाता है ? इन सिद्धान्तों के आधार पर भारतवर्ष की भाषाओं का वर्गीकरण कीजिये ।

(पंजाब १९५५, राजपूताना १९५१, ५२, आगरा सं० ५१, ५५, ५८, ६६)

१९. भारत-यूरोपीय परिवार की भाषाओं का संक्षिप्त वर्णन दीजिये । हिन्दी, मराठी जैसी भिन्न भाषाओं को एक परिवार में रखने के कारणों पर प्रकाश डालिये ।

(राजपूताना १९५६, आगरा सं० ५५, ६८)

२०. प्राच्यिक भारतीय आर्य-भाषाओं के दो मुख्य वर्गीकरण सम्बन्धी सिद्धान्तों का परिचय दीजिये तथा इन दोनों के अनुसार प्राच्यिक भारतीय आर्य-भाषाओं का वर्गीकरण भी कीजिये । आप इन दो वर्गीकरणों में से किसे अधिक वैज्ञानिक समझते हैं और क्यों ?

(आगरा १९५४, ५१, दिल्ली १९५०, ५६)

२१. भारत-ईरानी (Indo-Aryan) परिवार का वर्गीकरण कीजिये ।

(आगरा सं० ५१, ५५, ५८, ६६)

२२. व्युत्पत्ति विचार पर विस्तारपूर्वक निबन्ध लिखिये तथा उदाहरण स्वरूप संस्कृत शब्दों में हिन्दी शब्दों की व्युत्पत्ति दीजिए । (हि० ५१, ५५, ६२, ६५, ६८, भा०, दि०, राज०, बना०, पं०, सो०, का०, सं० ५०, ५५, ५६, ६०, ६५, ६२, ६४, ६७, भा०, दि०, नाग०, बना०, भली०, राज०, पं०) ।

२३. संस्कृत और संस्कृत भाषा की समस्याएँ क्या हैं ? (वि० १०)

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

२४. वैदिक संस्कृत एवं लौकिक संस्कृत का तुलना करने का प्रयत्न करें। (वि० १०)

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

२५. लौकिक संस्कृत में वाच्य रूप में क्या परिवर्तन हुए हैं ? (वि० १०)

२६. "वर्तमान प्रौढ लोगों ने उपाधि में परिवर्तन किया है क्या इससे भाषा-शास्त्र में बाधा पड़ी है ?" (वि० १०)

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

२७. संस्कृत, प्राकृत तथा प्राकृत भाषाओं की समस्याएँ क्या हैं ? (वि० १०)

२८. वैदिक संस्कृत तथा प्राकृत का सम्बन्ध क्या है ? (वि० १०)

२९. संस्कृत का भ्रष्टाचार से क्या सम्बन्ध है ? (वि० १०)

३०. प्राकृतिक भारतीय भाषाओं का प्राचीन भारतीय भाषाओं से किस प्रकार विकास हुआ ? (वि० १०)

३१. भारतीय ध्वनि समूह की विशेषता कौनसी है ? (वि० १०)

३२. ध्वनियों की उत्पत्ति के स्थान का विशेषण क्या है ? (वि० १०)

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

३३. ध्वनियों का स्थान तथा प्रयत्न सम्बन्धी विशेषता कौनसी है ? (वि० १०)

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

३४. स्वराणां किसे कहते हैं और वह किस प्रकार का होता है ?

(भाग १०, २१, २२, २३, २४, २५)

२२. ध्वनि-विकार से आप क्या समझते हैं ? ध्वनि-विकार के सामान्य भेदों का वर्णन कीजिए ।

(आगरा १९४६; दिल्ली १९५०)

आगरा सं० ५१, ५३, ५८, ६१, ६६, ६८

२३. ध्वनि-परिवर्तन के रूप और कारणों की उदाहरणसहित विवेचना कीजिए । (आगरा १९५१, ५४; पंजाब १९५६)

२४. ध्वनि-नियम से आप क्या समझते हैं ? क्या ध्वनि-नियम भी अन्य देशों के नियमों की भाँति अकाट्य है ? ग्रिम कृत ध्वनिमूलक सिद्धान्त का उल्लेख करने वाले ध्वनि पर कौन प्रकाश लायिए ।

(दिल्ली १९५३; आगरा १९५२; राजपूताना १९५२)

आगरा सं० १९५१, ५४, ५६, ५८, ६१, ६८, ६५, ६७, ६९

२५. संस्कृत में वर्ण ध्वनियों के आगम-अवयवों का उल्लेख करिए ।

(आगरा सं० १९५०, ५२, ५५, ५७, ६०, ६४, ६५)

२६. अर्थ-परिवर्तन के कारण लिखो और उदाहरण भी दो ।

(नयनक १९४६, दिल्ली १९५०, १९५६, राजपूताना १९५१,

आगरा १९५३, ५५, ५६, ५९)

२७. शब्दार्थ-परिवर्तन (Semantic changes) के मुख्य कारण क्या माने जाते हैं ? संस्कृत तथा हिन्दी शब्दों के उदाहरण देकर इन कारणों पर प्रकाश डालिए ।

(दिल्ली १९५०, ५६, राजपूताना १९५३, आगरा १९५०)

२८. अर्थ-परिवर्तन में बौद्धिक-नियम का क्या महत्व है ? उदाहरण देते हुए उनके मुख्य भेदों की भीमना कीजिए ।

(दिल्ली १९५२; आगरा १९५१, ५४, आगरा सं० ५७, ६१, ६४, ६५, ६७)

२९. निम्न के उद्गम और विकास का पन्चय दीजिए (हि० १९५५, ५१, ५३, ५८, ५९, ६५, आ०, राज०, दि०, ल० सं० ५४, ५०, ५२, ६५, आ०, ल०, राज०, दि०, ल०, मो०, बनाव०)

३०. अन्य अनुमान से आप क्या समझते हैं । उसके साधारण नियमों का उदाहरण पन्चय दीजिए । (हि० ५१, ५२, ५३, ५४, आ० पं० दि० राज० बनाव० ल० ल०, राज०, बनाव०, अली, पं० ४९, ५१, ५३, ५७, ६०)

३१. शब्द-जोड़ से क्या तात्पर्य है ? उसके भेदों का उदाहरण विवेचन करिए ।

(हि० ५१, ५२, ५५, ५६, ६१, ६३ (हि०) आ० अ० बनाव० दि० पं० राज० मो० बनाव०)

४५. रूप-परिवर्तन (Morphological changes) निम्न चरणों में संस्कृत तथा हिन्दी सर्वनाम, संज्ञा श्रवण विद्या के कुछ उदाहरणों को लेकर इस परिवर्तन को समझाइये।

(सामूहिक १८५३, ५४, ५५, आगम १८५६, ५१)

सं० १८५१, ५५, ५६, ५९, ६६, आ०, गो०, वि०, राज०, सागर गो०, वना०

४६. रूप-विचार के कारणों का स्पष्ट रूप में वर्णन कीजिये।

(आगम १८५६)

सं० ५२, ५३, ५४, ६०, ६१, ६६, ६६ आ०, वि०, वना०, राज०, गो०, नाग०

४७. वाक्य-विचार में आत शब्द समझने की गलत कल्पना इसके अनेक परिवर्तनों के कारण लिखिये।

(हिन्दी ५५, ५०, ५१, ५६, ५४, -०, -१, -२)

सं० ५२, ५३, ६० आ०, गो०, वि०, राज०, नाग०, वना०

सहायक ग्रन्थों की सूची

ग्रन्थों के नाम

लेखक

निष्क	याम्क
भगवद्गीता	
अष्टाध्यायी	पाणिनि
शानिक	काल्यायन
सामान्य	पतञ्जलि
विश्वामित्र के सबे श्राक उपनिषद्	प्रियर्सन
प्राकृत प्रकरण	बहविवि
योग्य वाक्य	
पाणिनि शिक्षा	
मित्रान्त कीमुदी	मट्टोजि दीक्षित
वाक्यवत्क्य शिक्षा	
संस्कृत साहित्य का इतिहास	ए० वी० कीय तथा एस० के० डे०
स्फोटवाद	नाथेश भट्ट
ग्रन्थ कोम्प्युभ	मट्टोजि दीक्षित
वाक्यपदीय-मटीक	मत्तु हरि
मटीकवाद	प्रभाकर गुरु
प्रकार	फोनीम प्लैक
ध्वनितत्त्व की पुस्तिका	स्वीट
भाषा	लुइस ब्लूम फोल्ड
भाषा	ई सचोर
संस्कृत भाषा	टी० बरो अनुवादक भोलाशंकर व्यास
भारतीय भाषा विज्ञान	पं० किशोरीदास वाजपेयी
संस्कृत भाषा-विज्ञानम्	श्री रामाधीन चतुर्वेदी
प्राचीन लिपि माला	गौरीशंकर हीराचन्द्र शोभा
भारतीय प्रायः भाषा और हिन्दी	सुनीति कुमार चटर्जी
सामान्य भाषा विज्ञान	बाबुराम सक्सेना
भाषा विज्ञान	भोला नाथ तिवारी

ग्रन्थों के नाम	लेखक
तुलनात्मक भाषा शास्त्र	मैक्समिलियन मूर
भाषा विज्ञान तथा भाषा रहस्य	मैक्समिलियन मूर
सरल भाषा विज्ञान	डा० मनमोहन जोषी
संस्कृत व्याकरण	डा० कनिष्कदत्त त्रिपाठी
भाषा का इतिहास	आ० भगवद्दत्त
भाषा विज्ञान	ए० ए० ब्रूक्स
Language	Bloomfield
Speech and Language	Gardner
An Introduction to Comparative Philology	
Essentials of Grammar Language	Gunn
Its Nature, Development and Origin	Jespersen
Science of Language-Lectures on the science of Language	
Elements of the science of Language	Maxmüller
Introduction to Natural History of Language	Taraputwala
Manual of Sanskrit Phonetics	Fackel
Language : A Linguistic Introduction to History	Unlenbeck
Original Sanskrit Texts Vol. II	Vendryes
	J. Murr